

قرآنی نظامِ ربوبیت کا پیامبر

لاہور

طلوعِ اسلام

ماہنامہ

بندوبستراک

سالانہ

پاکستان — ۴۸ روپے

غیر ممالک — ۱۱۰ روپے

ٹیلیفون

۸۸۰۸۰۰

خط و کتابت

ناظم ادارہ طلوعِ اسلام (رجسٹرڈ) بی۔ گلبرگ لاہور

قیمت فی پیکچہ

۲

چار روپے

نمبر ۲

فروری ۱۹۸۷ء

جلد (۴۰)

فہرست

(۱) اہل حدیث کے نزدیک سود حلال (اہل حدیث

علماء کا ایک دوست کو خانِ تحفین) (اہل حدیث

اور حنفی) (ہم قائد اعظم کے مجرم ہیں)

(فرقہ بندی ختم ہو سکتی ہے) (خاندانی منصوبہ

بندی اور جماعت اسلامی) (احادیث سمجھنے

کے لیے بھی علم کی ضرورت ہے)

(۲) فذکرہ بالقرآن (حافظ محمد یعقوب خان) ۴۰

(۳) منشیات کی پھیلنے والی فضا

(۴) اور ہمارے علماء (محمد رفیع خان) ۶۱

(۱) لمعات - داندانی خون کی ارزانی (دستور قرآن

کی دوسری برسی) (شہریت بل سے دستبرداری

کی پیشکش) (قائد اعظم کا ارشاد)

(۲) اسلاف پرستی - (مختصر نثر یا عنایہ)

(۳) ذکر و فکر پر توجہ - (محترم محمد اسلام)

(۴) حسین مخیر - (محترم محمد دراز)

(۵) رابطہ باہمی

(۶) حقائق و عبرت - (اسلامی ایسٹو کیسی) (کدینت

کا استقبال اور عورت کا بنی مجرم سفر) (محنت کش ولی اللہ)

# لمتاً

وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ  
خَالِدًا فِيهَا وَعُضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ  
وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا (۲۴۹)

## انسانی خون کی ارزانی

یوں تو سندھ میں ہنگامے مدت سے ہوتے چلے آ رہے ہیں، لیکن اس مرتبہ ان کا محور، خاص طور پر، کراچی بنا ہوا ہے۔ کراچی میں اکتوبر ۱۹۸۶ء میں ہنگاموں کا نہایت افسوسناک سلسلہ شروع ہوا۔ ان ہنگاموں کا ذمہ دار کون ہے، اس کی تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں کیونکہ ان کے متعلق ملکی اخبارات میں بہت کچھ آچکا ہے۔ ابھی یہ آگ سرد نہ ہوئی تھی، کہ کراچی میں ۱۲ دسمبر ۱۹۸۶ء کو اورنگی ٹاؤن کی متصل بسٹیوں علی گڑھ کالونی، قصبہ کالونی، صادق آباد، اور گلغام آباد میں انسانی قتل عام اور تباہی و بربادی کا لرزہ خیز کھیل کھیل گیا۔ اس وحشت و بربریت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے۔ کہ ایوان صدر راولپنڈی میں مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۸۶ء کو ملک بھر کے تقریباً ۱۰۰ مختلف دانشوروں کو مدعو کیا گیا اور اس اجتماع میں ان نونچکوں و لغات پر بحث و تمحیص ہوئی کہ ان انسانیت کش ہنگاموں کے محرکات کیا ہیں۔ اور ان کا تدارک اور سدباب کیسے ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ اجتماع کوئی مثبت حل نہ دے سکا۔ اور معاملہ نشندہ گفتندہ و برخواست سے آگے نہ بڑھ سکا۔ ابھی یہ زخم مندمل نہ ہوئے تھے۔ کہ حال ہی میں کراچی کے سید معصوم علی اور ان کی دو بیٹیوں کے سفاکانہ اور بہیمانہ قتل نے جلتی پرتیل کا کام کیا اور اس آگ کے شعلوں نے قریباً قریباً تمام اہم علاقوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ اور متعدد علاقوں میں کرفیو نافذ کر دیا گیا۔ لیکن ہنگامے پھر بھی جاری رہے۔ اور ابلیس بغلیں بجاتا رہا۔

حال ہی میں کرفیو زدہ علاقوں، ناظم آباد، قیڈرل بی ایریا، گلہار، راماسوامی، پارک کالونی کے علاوہ مالیر اور کورنگی میں بھی دن بھر توڑ پھوڑ اور آتش زنی کے واقعات جاری رہے۔ یہ سلسلہ تادم تحریر جاری ہے۔

کراچی کا کوئی گھر اور شہری اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتا۔ اس کے محرکات کیا ہیں۔ یہ وقت ہی بتائے گا۔ لیکن حکومت کا تاثر یہ ہے۔ کہ یہ سب کچھ ملک دشمن تربیت یافتہ تخریب کاروں کا فعل ہے۔ اس ضمن میں وزیراعظم محمد طاہر جونیجو نے خیال ظاہر کیا ہے کہ ”سندھ میں خفیہ ہاتھ اپنے مذموم مقاصد کے لیے سرگرم ہیں۔ اور شریک عناصر مذموم طریقہ سے عوام کے جان و مال سے کھیل رہے ہیں۔ انہوں نے کراچی کے المناک سانحہ پر دلی رنج اور افسوس کا اظہار کرتے ہوئے صورت حال کے پس پردہ سرگرم عناصر کے تعین اور ان کی نشاندہی کی ضرورت پر زور دیا“ (بحوالہ ایڈیٹوریل جنگ مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۸۷ء)

رہا سوال ان اقدامات کا جن سے سندھ اور کراچی میں پھر سے امن و امان قائم ہو سکے۔ اس کا تمام تر انحصار حکومت پر ہے۔ حکومت کا فرض ادلین یہ ہے کہ وہ عوام کے تمام معروف لیڈروں کو اعتماد میں لے۔ اور اس سانحہ کا حل بغرض علاج تلاش کرے۔ اور ان کے اشتراک اور تعاون سے اس بلائے ناگہانی پر قابو پائے۔ دوسری طرف عوام کے معروف لیڈروں کا بھی یہ فرض بنتا ہے۔ کہ وہ اپنے اختلافات کو پس پشت ڈال کر اس قیامت صغریٰ کا نوٹس لیں۔ اور ملکی سطح پر اس حصہ ملک میں قتل و غارتگری کا جو بازار گرم ہے۔ اس کو فرو کرنے کے لئے اپنی ذمہ داری کا احساس کریں۔ اور اس مقدس فریضہ کو انجام دیں۔ ملک کے ہر گوشے سے یہ لیڈر اپنے رفقاء کے ساتھ سندھ اور کراچی میں کیمپ قائم کریں اور اپنی پوری صلاحیتوں اور توانائیوں کو بروئے کار لا کر ملک کے اس حصہ کو جہنم صفت شعلوں کی گرفت سے نجات دلائیں کہ یہ ملک کی بقا اور سلامتی کا سوال ہے۔ یہ وقت ایک دوسرے پر ذمہ داری ڈالنے اور الزام تراشی کا نہیں۔ بلکہ جماعتی اور گروہی مفادات سے بالاتر ہو کر انسانی مفاد کی خاطر عمل پیرا ہونے کا ہے۔ انسانی خون کی قیمت پر مقصد براری دانشمندی نہیں جہالت ہے۔

اب رہی بات اُن لوگوں کی جو اس خون آشام داستان کے کردار ہیں۔ انہیں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ قرآن حکیم کی رو سے ایک مسلمان کے ہاتھوں دوسرے مسلمان کے قتل سے بڑھ کر نہ تو کوئی جرم ہے۔ اور نہ ہی گناہ جس کی سزا جہنم ہے۔ اسلام سلامتی کا دین ہے۔ ان واقعات کو دیکھ کر اقوام غیر کیا سوچیں گی۔ کہ کیا سلامتی کے دین کے یہی خدو خال اور اجزائے ترکیبی ہیں۔

طلوع اسلام کی زندگی کا مقصد وحید امت مسلمہ کو قرآن کریم کے ارشادات کے مطابق جسد واحد بنانے اور اس مملکتِ خداداد میں قرآنی نظامِ ربوبیت کے نفاذ کے لئے جدوجہد کرنا ہے۔ اس فریضہ کو یہ اپنے ابتدائی آیام سے اپنی استطاعت کے مطابق پورا کرتا چلا آ رہا ہے۔ طلوع اسلام اور اسکے ساتھ ہی خواہاں پاکستان اس خطبہ زمین میں، جسے ان گنت اور بیش بہا قربانیوں کے بعد اللہ تعالیٰ کے عطا فرمودہ دو

قومی نظریہ کے عملی نفاذ کے لیے حاصل کیا گیا تھا۔ ہونے والے ان واقعات پر جو ملک عزیز کے قیام کے مقصد کی نفی کرتے ہیں۔ کس حسرت و یاس سے بارگاہِ خداوندی کی طرف دیکھ رہے ہیں کہ باریا لہا! ہم پاکستانی کب پنجابی، سندھی، بلوچی اور پٹھان بننے کی بجائے امتِ واحدہ بنیں گے۔ کہ جسیدِ ملی سے خون چوسنے والی ان بیماریوں کا یہی حل ہے۔

## علاجِ اسکل وہی انبساطِ تنگی ہے سزاتی

یعنی — تمسک بالقرآن

جو اپنے اندر شفاء لے ساقی الصدور رکھتا ہے۔

## ۲. مفکر قرآن کی دوسری برسی

مفکر قرآن محترم غلام احمد پرویزؒ کو ہم سے جدا ہوئے، پورے دو سال پہلے چکے ہیں، ان کی دوسری برسی ۲۴ فروری ۱۹۸۷ء کو شاندار طریقے سے منانے کے لئے، پروگرام کو آخری شکل دی جا رہی ہے۔ ہر ماہ کے ان دنوں، اگلے ماہ کا طلوع اسلام، طباعت کے آخری مراحل سے گزر رہا ہوتا ہے۔ اسلئے برسی کے موقع پر پڑھے جانے والے مقالات، اپریل ۸۷ء کے شمارے میں ہی شائع ہو سکیں گے۔ ہماری یہ کوشش ہو گی۔ کہ طلوع اسلام کے اس شمارے کو مفکر قرآن کے بارے میں ایک خصوصی اشاعت کے طور پر قارئین کی خدمت میں پیش کریں۔

پرویز صاحبؒ نے اپنی وفات سے کچھ عرصہ پہلے جو کچھ فرمایا تھا، اسے طلوع اسلام کے فروری ۸۷ء کے شمارے میں پیش خدمت کیا جا چکا ہے۔ پرویز صاحبؒ اکثر کہا کرتے تھے کہ میں اب چراغِ سحری ہوں۔ لیکن تم لوگوں کے لئے کبھرانے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ ہر غروبِ شمس، نویدِ طلوعِ صبحِ دگر

ہوتی ہے۔ میں عمر بھر کی محنت و کاوش کے بعد جس مقام پر اپنے سفر کو ختم کروں گا۔ وہ تمہاری جادہ پیمائی کے لئے نقطہ آغاز ہوگا۔

آپ کی قرآنی فکر کے مفانیں اس غلط فہمی میں مبتلا تھے کہ ان کی فکر، ان کے بعد رفتہ رفتہ ختم ہو

جائے گی۔ لیکن پرویز صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے بعد آنے والوں کی جو جماعت تیار کی۔ اس نے ان کی اس فکر کو استمرار و دوام دینے کے ساتھ ساتھ اسے مزید ارتقائی منازل سے ہمکنار کرنے کے لئے ۱۰ دسمبر ۱۹۸۶ء کو طلوع اسلام ٹرسٹ قائم کر دیا ہے۔ فالحمد للہ علی ذلک جس کے سامنے متعدد منصوبے ہیں۔ ان منصوبوں میں سے مندرجہ ذیل پر فوری عمل شروع کر دیا گیا ہے۔

۱۔ پرویز صاحب کی تمام مطبوعہ کتابوں کی خوبصورت اور جاذب نظر انداز میں بار دیگر مسلسل اشاعت۔

۲۔ پرویز میموریل لائبریری کا قیام۔ تاکہ مختلف، قرآنی، علمی، تحقیقی، ادبی، علم، جاری رہے۔

۳۔ پرویز صاحب کے غیر مطبوعہ مسودات کی اشاعت۔ جن میں سرفہرست ان کے مفہوم القرآن کو انگریزی زبان میں شائع کرنا ہے۔ مفہوم بزبان انگریزی جس کے بارے میں پرویز صاحب اپنی زندگی میں انگریزی میں منتقل کر گئے تھے قرآنکے ایجوکیشن سوسائٹی اور قرآنکے لیسرچ سنٹر کے تعاون سے طباعت کے لیے تیار ہو رہا ہے۔ اور اس کا پہلا پارہ بہت جلد قارئین کی خدمت میں نمونہ پیش کیا جائے گا۔

پرویز صاحب، علماء، حضرات کے خلاف قرآن و دعوتوں کا ہمیشہ ٹوٹس لیتے رہتے تھے۔ اور ان پر واضح کرتے رہتے تھے۔ کہ وہ فلان فلان مسئلے میں کس طرح قرآنی تعلیمات سے بھٹکتے جا رہے ہیں الحمد للہ کہ طلوع اسلام نے آپ کے بعد اس کام کو جاری رکھا۔ آپ کی وفات کے بعد علماء کی سب سے بڑی کارکردگی شریعت بل کا پیش کرنا تھا، اس مقصد کے لیے انہوں نے متحدہ شریعت مجاز قائم کیا اور شریعت بل کو پاکستان کی تاریخ میں بہت بڑا کارنامہ قرار دیا۔ طلوع اسلام نے اس بل پر تبصرہ کرتے ہوئے ان علماء حضرات پر واضح کیا۔ کہ اس کی کون کون سی دفعات اسلامی تعلیمات کے خلاف ہیں، لیکن اس کے باوجود یہ حضرات اس بل کو خالص اسلامی قرار دیتے رہے۔ اور وقتاً فوقتاً حکومت کو دھمکیاں بھی دیتے رہے۔ کہ اگر اس نے یہ بل پاس نہ کیا۔ تو اس کے خلاف زبردست تحریک چلائی جائے گی۔ حکومت پر دباؤ ڈالنے کے لئے متحدہ شریعت مجاز نے قومی اسمبلی کے سامنے مظاہرے بھی کئے۔ لیکن طلوع اسلام کے تبصروں سے جب ان پر واضح ہوتا گیا، کہ ان کے بل کی عمارت کمزور ہے۔ تو اب انہوں نے اپنے بل کو آگے بڑھانے کی بجائے پیچھے ہٹنا شروع کر دیا ہے۔ اس ڈرامے کی تفصیلات آئندہ سطور میں پیش کی جا رہی ہیں۔

## ۲۔ شریعت بل سے دستبرداری کی پیشکش

علماء حضرات، جس طرح شریعت بل کے بارے میں بیان دے رہے تھے، اس سے معلوم ہوتا تھا کہ شاید حق و باطل کا کوئی معرکہ درپیش ہے۔ لیکن اس سلسلے میں اتنی بلندی پر جانے کے بعد، انہوں نے سچھے ہٹنا شروع کر دیا ہے۔ اور عامۃً الناس حیران ہیں کہ یہ کس قسم کا حق و باطل کا معرکہ تھا۔ کہ اب اس سے دستبرداری کی پیشکش کی جا رہی ہے۔ اس معاملے کی وضاحت ان تفصیلات سے ہوگی۔

علماء کی جانب سے شریعت بل ۱۹۸۵ء میں سینٹ میں پیش کیا گیا تھا، سینٹ نے اسے رائے عامہ معلوم کرنے کے لئے مشتہر کر دیا۔ علماء کے ایک طبقے نے بلاشبہ اسکی حمایت کی۔ لیکن علماء کے ایک دوسرے گروہ نے، جو ملک میں اکثریت کی نمائندگی کا دعویٰ کرتا تھا۔ اس بل کی سخت مخالفت کی۔ بلکہ ان میں سے بعض حضرات نے اسے اسلام سے مذاق قرار دیا۔ اس لئے یہ بل ابتداء ہی سے ایک اختلافی مسئلہ بن گیا تھا۔

اس بارے میں حکومت کی سوچ، بالکل مختلف تھی، اس نے اس مقصد کے لئے آئین میں نوپس ترمیم کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس ترمیم میں یہ واضح کیا گیا۔ کہ جو احکام قرآن و سنت سے مستنبط ہوں گے۔ وہی اس ملک کا ”اعلیٰ قانون“ ہوں گے۔ لیکن شریعت بل کے حامیوں نے حکومت کی جانب سے پیش کی جانے والی اس ترمیم کو مسترد کر دیا۔ اور انہوں نے شریعت بل پاس کرنے پر اصرار کیا۔ اس مقصد کے حصول کے لئے انہوں نے ایک متحدہ شریعت محاذ قائم کرنے کا اعلان کر دیا۔

اس محاذ نے اپنے قیام کے فوراً بعد شریعت بل کی مخالفت کرنے والے علماء کے اعتراضات کا جائزہ لیا۔ اور انہیں تسلیم کرتے ہوئے، اپنے مجوزہ بل میں کچھ ترمیمات کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ اس کے ساتھ محاذ کے علماء نے یہ بھی اعلان کیا کہ وہ آئندہ کے لیے بھی اپنے دروازے بند نہ کریں گے۔ اور اگر انہیں کوئی قابل قبول بات نظر آئی۔ تو وہ اسے قبول کر سگے۔ چنانچہ طلوع اسلام نے اپنی سابقہ اشاعت میں ان کی توجہ اسلام کے مالیاتی نظام کی طرف دلائی۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ اسلام کے مالیاتی نظام سے ان کے مفادات پر زد پڑتی ہے۔ اس لئے اب انہوں نے کچھ ایسی تجاویز پیش کر کے کہ جس سے ملک میں مروجہ سرمایہ داری و ساری رہے۔ شریعت بل سے دستبرداری کی پیشکش کر دی ہے۔ چنانچہ متحدہ شریعت محاذ کے سرکردہ لیڈروں نے، لاہور میں مورخہ ۸ جنوری ۱۹۸۷ء کو

ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے، حکومت کے سامنے تین تجاویز پیش کیں۔ اور ساتھ ہی یہ پیش کش کی، کہ اگر حکومت انہیں آئین کی مجوزہ نوں ترمیم میں شامل کرے تو پھر وہ اپنے شریعت بل کے پاس کرنے پر زور نہیں دیں گے۔ یہ تجاویز درج ذیل ہیں۔

(۱) حکومت کے تمام ادارے، جن میں مقننہ عدلیہ اور انتظامیہ شامل ہے۔ اور اس کی ہیئت حاکمہ جن میں صدر، گورنر، وفاقی اور صوبائی وزراء شامل ہیں۔ یہ سب شریعت اسلامیہ کے احکامات کے تابع ہوں گے۔

(ب) ملک کا قانون اعلیٰ، شریعت اسلامیہ پر مبنی ہوگا۔ اور دستور یا روایات وغیرہ میں سے کسی میں تضاد ہوگا۔ تو اسے شریعت اسلامیہ کی روشنی میں حل کیا جائے گا۔

(ج) آئین کو دفعہ ۲۰۳-ڈی کے بعد مندرجہ ذیل شق کا اضافہ کیا جائے۔

”وفاقی شرعی عدالت، مالی قوانین کے سلسلے میں ماہر علماء سے مشورہ کرے گی اور حکومت کے لئے یہ تم قرار دے گی کہ مردجہ سرمایہ داری نظام میں ترمیم کر کے اسے نوے دن کے اندر اندر قرآن و سنت کے مطابق بناوے۔“

(د) رزنامہ پاکستان ٹائمز مورخہ ۹ جنوری ۱۹۸۷ء کے مطابق بناوے۔

علماء کی یہ تجاویز اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ کہ شریعت بل کے بارے میں خواتین انجمنوں کے خدشات، درست تھے۔ ترمیم شدہ صورت میں نوں ترمیم کی اہم خصوصیت یہ ہوگی کہ عائلی قوانین، وفاقی شرعی عدالت کے دائرہ کار کے تحت آجائیں گے، اور دوسرا اہم مسئلہ یعنی سرمایہ داری نظام نہ فوری طور پر متاثر ہوگا۔ اور نہ ہی اس کے آئندہ متاثر ہونے کے امکانات ہیں۔ مجوزہ نوں ترمیم میں سرمایہ داری نظام کو ان الفاظ میں تحفظ مہیا کیا گیا تھا:

”دفعہ (۳۳) کے ذیل میں یہ لازم قرار دیا گیا ہے۔ کہ اگر وفاقی شرعی عدالت، کسی مالیاتی معاملے کو اسلامی امور کے ماہرین کے مشورے سے، اسلامی تعلیمات کے خلاف قرار دے دے تو اس سلسلے میں متبادل انتظام کے لئے مناسب تجاویز دے۔ اور اس خلاف اسلام قانون کو، تبدیل کرنے کے لئے مناسب مہلت دے۔ پھر ذیلی دفعہ (۳۳) کے مطابق، مالیاتی امور سے متعلق۔ خلاف اسلام قرار دیئے گئے۔ قوانین بھی، اس وقت تک نافذ العمل رہیں گے۔ کہ جب تک قانون ساز اسمبلیاں اس بارے میں نئے قوانین نہیں بنا لیتیں۔“

ان کے مقابلے میں متحدہ شریعت مجازنے، سرمایہ داری نظام کو تحفظ فراہم کرنے کے لئے جو تجاویز پیش کی ہے۔ اس کے الفاظ اگرچہ مختلف ہیں۔ لیکن اس کا نتیجہ وہی نکلے گا۔ جو نوں ترمیم میں

دیے گئے تحفظات کی صورت میں ظاہر ہوتا۔ دوسرے اس تجویز کے ذریعے ان علماء نے اس تلخ حقیقت کو تسلیم کر لیا ہے۔ کہ وہ چالیس سال سے اسلام کے مالیاتی نظام کا خاکہ۔ ابھی تک عوام کے سامنے پیش نہیں کر سکے۔ اس لیے اس سلسلے میں اس موضوع کی کسی کتاب کا حوالہ نہ دے سکے۔ بلکہ ان کی تجویز سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کے ذہنوں میں اس نظام کا سرے سے کوئی خاکہ ہی موجود نہیں۔ اور وہ سرمایہ داری نظام میں کانٹا چھانٹ کر کے اسے اسلامی بنا لیں گے۔ اس بارے میں ان کے سابقہ رویے سے بھی اس حدشے کی تائید ہوتی ہے۔

اسلام کا مالیاتی نظام، سرمایہ داری نظام سے بنیادی طور پر مختلف ہے۔ اس میں غیر حاضر زمینداری نظام کی کوئی گنجائش نہیں۔ اسلامی قانون کے مطابق، ملک کی تمام اراضی اسلامی مملکت کی ملکیت ہیں۔ اور ان پر کاشت کرنے والے کاشتکار، اس کی پیداوار کا ایک مقررہ حصہ، حکومت کے بیت المال میں جمع کرانے کے ذمہ دار ہیں۔ اور یہی حصہ اسلامی ریاست کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ تھا۔ لیکن آج کل غیر حاضر زمیندار اسے ہڑپ کر جا۔ تے ہیں۔ اور یہی لوگ قانون ساز اسمبلیوں پر قابض ہیں۔ اس لئے کیسے ممکن ہے۔ کہ وہ اسلام کا مالیاتی ایسا نظام قبول کر لیں۔ جو انہیں ان کی اراضی سے محروم کر دے۔

اس بارے میں ہمارے علماء نے بھی عجیب و غریب طرز عمل اختیار کر رکھا ہے، کبھی وہ غیر حاضر زمینداری کو خالص اسلامی قرار دے دیتے ہیں۔ لیکن ملکی سیاست بدلنے کے ساتھ ساتھ اس بارے میں ان کا طرز عمل بھی بدلتا جاتا ہے۔ ان حضرات نے جب ۱۹۷۷ء میں قومی اتحاد قائم کیا تو اس وقت اعلان کیا کہ غیر حاضر زمینداری، غیر اسلامی معاملہ ہے۔ اور قومی اتحاد، برسر اقتدار آنے کے بعد معاشرے کو اس کے وجود سے پاک کر دے گا۔ اس اعلان کو قومی اتحاد کے منشور کا ایک حصہ بنا دیا یہ منشور تمام قومی اخبارات میں شائع کرایا گیا۔ اور ملک کے کسی کونے سے کسی عالم دین نے اس کی مخالفت کے بارے میں ایک لفظ تک نہ کہا۔ لیکن جب قومی اتحاد کی بعض جماعتیں برسر اقتدار آئیں۔ تو انہوں نے اپنے اس وعدے پر عمل کرنا تو کجا۔ کبھی بھول کر بھی اس کا ذکر نہ کیا۔ بلکہ ان میں سے بعض جماعتیں دوبارہ اس معاملے کو اسلامی قرار دینے کے بارے میں دلائل دے رہی ہیں۔

اسلامی ریاست کے مالیاتی نظام کے اس سب سے بڑے ذریعے کے بارے میں، ان علماء حضرات کا اس قسم کا طرز عمل، اس امر کی غمازی کرتا ہے۔ کہ یا تو وہ اس کی تفصیلات سے آگاہ نہیں، یا وہ سرمایہ داری نظام کو کسی صورت میں چھوڑنا نہیں چاہتے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ یہ حضرات اپنے بار بار کے اس



دعوے کے باوجود کہ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔ اسلام کے مالیاتی نظام کی بات تک نہیں کہتے۔ اور اب اس مقصد کے لیے انہوں نے جو تجویزیں پیش کی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مروجہ سرمایہ داری نظام کی نوک پلک ستوار کرہ اسے اسلامی بنادیں گے۔ اگر علماء حضرات ہمارے اس تجزیے کو غلط سمجھتے ہیں۔ تو ان کے لیے مناسب ہوگا کہ وہ اپنی پہلی فرست میں اسلام کے مالیاتی نظام پر ایک مستند کتاب تیار کر کے عوام کے سامنے پیش کر دیں۔ تاکہ اس بارے میں عوام کے شکوک رفع ہو سکیں۔

لیکن ہمیں یقین ہے کہ وہ ایسا کبھی نہیں کر سکیں گے۔ جو کام وہ چالیس سالوں میں نہیں کر سکے۔ وہ ۱۰ سے چند دنوں میں۔ کیسے سرانجام دے سکتے ہیں۔ جماعت اسلامی جس نے بقول ان کے ملک میں سب سے پہلے اسلام کے مکمل ضابطہ حیات ہونے کا نعروں لگایا تھا۔ نے اپنے لٹریچر سے الماریاں بھر دی ہیں۔ لیکن وہ بھی اس بارے میں خاموش ہے۔ اور ان کی یہ خاموشی ان کے اس دعوے کہ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔ کا منہ چڑاتی ہے۔

ان تفصیلات سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ نويس ترمیمی بل میں، جن دو معاملات کو وفاقی شرعی عدالت کے دائرہ کار کے تحت لانا مقصود تھا۔ ان میں سے عائلی قوانین تو اس کے دائرہ کار کے تحت آجائیں گے۔ لیکن سرمایہ داری نظام کے مالیاتی قوانین سب سابق اس کے دائرہ کار سے عملاً باہر رہیں گے۔ کیونکہ اگر اس نے اس بارے میں کوئی بھی فیصلہ دے دیا۔ تو وہ عملاً غیر موثر ہوگا جیسا کہ گھوڑ دوڑ پر جوئے کے کاروبار کے بارے میں اس کے فیصلے کا حشر ہو چکا ہے۔ خیال رہے کہ وفاقی شرعی عدالت نے گھوڑ دوڑ پر شرطیں لگانے کو جو قرار دے دیا ہے۔ لیکن اس کے فیصلے کے باوجود یہ گھناؤنا کاروبار جاری ہے۔ اور حیرت کی بات ہے کہ متحدہ شریعت محاذ کے کسی عالم دین نے بھی ابھی تک اس کا نوٹس تک نہیں لیا۔

مختصر یہ کہ آئین میں نويس ترمیم کا واحد حاصل، عائلی قوانین کو شرعی عدالت کے دائرہ کار کے تحت لانا ہے۔ اور شریعت بل کے حوالے سے علماء حضرات نے جو بیانات دیے تھے۔ ان سے بھی یہی معلوم ہوتا تھا۔ کہ ان کے نزدیک بھی شریعت اسلامی کا مطمح نظر بس یہی ہے۔ اسی وجہ سے عورتوں کی مختلف انجمنوں نے ان علماء کے خلاف جلیں نکالے۔ لیکن علماء حضرات کو شریعت بل کے اس واحد مثبت نتیجے یعنی عائلی قوانین کو شریعت کورٹ کے تحت لانے سے خوش نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ اس بارے میں بھی ان کی توقعات پوری نہ ہوں گی۔ طلوع اسلام میں متعدد (باقی صفحہ پر)

# قَائِلِ مَعَانِي كَارِ شَاد

”میری نظر میں قرآن مجید کے فیصلے کی مطابق دو بدترین اور ناقابلِ معافی جرم ہیں۔“

## ایک شرک اور دوسرا تفرقہ

تفرقہ خواہ مذہبی پیشواؤں کے نام پر ہو خواہ سیاسی رہنماؤں کے نام پر، وطنیت کے نام پر ہو خواہ رنگ، نسل اور خون کے نام پر ہو، بہر حال جرمِ عظیم ہے۔ ان دونوں جرائم میں سے پہلے جرمِ شرک کی نذر اُخروی زندگی میں ملے گی لیکن دوسرے جرمِ تفرقہ کی نذر اس دُنیا میں ذلت، خواری، غلامی اور محکومی کی شکل میں ملے گی۔ اور آخرت میں اسے بھی بدتر شکل میں۔ یاد رکھو! اللہ تعالیٰ نے تمام نوعِ انسان کو دو گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک مومن اور دوسرے کافر۔ اسی کا نام

## دُوقَوْمِي نَظَرِيَّة

ہے۔ مومنین کے اندر کسی بنیاد پر تفرقہ ناقابلِ معافی جرم قرار پائے گا۔“

بحوالہ مولانا غلام مرشد (سابق خطیب بادشاہی مسجد لاہور۔ ۶۶-۱۹۳۵ء)

(ماخوذ از مجلہ طلوع اسلام۔ جولائی ۱۹۷۶ء)

شرباً عند لیب

# اسلاف پرستی

اسلام کے نام پر جو مذہب (دین نہیں) ہمارے ہاں مروج ہے اسی کی تمام تر بنیاد اسلاف پرستی ہے۔ جبکہ قرآن کریم نے اس تصور اور اس عقیدے کی متعدد مقامات پر سختی سے تردید کی ہے۔ صرف تردید ہی نہیں وہ تقلید اور اسلاف پرستی کو کفر اور شرک سے تعبیر کرتا ہے۔ وہ ایسے افراد اور اقوام کے متعلق کہتا ہے کہ یہ لوگ انسانیت کی سطح سے گر کر حیوانی سطح پر زندگی بسر کرتے ہیں اور یہ زندگی جہنم کی زندگی ہوتی ہے اس دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔ اسلاف پرستی انسان کے عہد جاہلیت سے شروع ہوئی اور آگے بڑھتی رہی۔ جس دور میں مبینہ طور پر خدا کی کتاب نظر نہیں آتی۔ ان میں بھی اسلاف پرستی کا دور دورہ رہا۔ پھر انسان کے درد کا درماں قرآن آیا۔ اس نے یہ عظیم نشان اعلان کیا کہ:

تَذَكُّ أُمَّةٌ مَّقَدِّحَتْ ۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكَلَّمَ مَا كَسَبْتُمْ ۚ وَلَا تَسْتَلْجِدُونَ عَنَّا كَأَنؤا كَيْسَلُونَ ۝

”وہ لوگ اپنی اپنی باری میں دنیا میں آئے اور چلے گئے۔ ان لوگوں نے جو کچھ کیا اس کی ذمہ داری ان پر جو کچھ تم کرتے ہو اس کی ذمہ داری تمہاری ہے اور تم سے پوچھیں گے بھی نہیں کہ تمہارے اسلاف کس روٹس پر چلتے تھے اور کیسے کام کرتے تھے۔ تم سے تو یہ پوچھا جائے گا کہ تم کیا کرتے رہے۔“ کیا یہ غور طلب بات نہیں کہ قرآن کا اعطا کردہ نظام کیسا انقلابی ہے جو شخصیت پرستی کی جڑ کاٹ کر رکھ دیتا ہے۔ سورہ اعراف کی ۷۷ اور ۷۸ آیت میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ یہ عذر قطعاً قابل پذیرائی نہیں ہوگا کہ ہمارے اسلاف ایسا کرتے تھے اس لئے ہم بھی دیکھا ہی کرتے رہے۔ خود عقل و فکر سے کام نہ لینا اور تقلید کسی راستے پر چلنے جانا انسان کو جہنم میں لے جاتا ہے۔ تقلید میں آنکھیں سامنے دیکھنے کی بجائے پیچھے کی طرف لگ جاتی ہیں چنانچہ ایسی قوم کو مستقبل تاریک اور ماضی روشن نظر آتا ہے۔ یہ جہنم کی زندگی ہے۔ مسلک یہ ہوتا ہے کہ جو کچھ ان کے آباؤ اجداد سے ہوتا چلا آ رہا ہے وہ اسی کی پیروی کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں ہم نہیں جانتے اس کے لئے دلیل کیا ہے یا کتاب کیا کہتی ہے یہ سب ہمارے سلف صاحبین جانتے ہیں ہم نہیں جانتے ہم تو ان کے راستے پر چلے جا رہے ہیں۔ آج بھی کوئی رسالہ کوئی کتاب کوئی اخبار اٹھا کر دیکھتے کسی مسئلے کے متعلق یہ نہیں کیا جائے گا کہ اس کے بارے میں قرآن کیا کہتا ہے۔ کیا یہ جانتا ہے کہ اسلاف نے یوں کیا۔ فلاں کی سند فلاں امام اور فلاں کی فلاں عالم اور بات ختم۔ اسلاف کا مسلک اتنی بڑی سند ہے کہ قرآن کو اس کے سامنے لانے کا کسی کو خیال بھی نہیں آتا۔ اس حقیقت حال کو بیان کرتے ہوئے قرآن نے کہا ہے کہ ان اسلاف پرستوں کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ جب ان کے سامنے قرآن کی واضح آیات پیش کی جاتی ہیں تو یہ پکارنے لگتے ہیں کہ دیکھو ان باتوں پر کان نہ دھرو۔ قرآن پیش کرنے والا نہیں

اسلاف کی راہ پر چلنے سے روک رہا ہے۔ اسلاف کے راستے سے مہکا رہا ہے۔ اس کی طرف متوجہ نہ ہو۔ یہ لوگ اسلاف پرستی میں اس طرح ڈوبے ہوتے ہیں کہ انہیں یہ سب کذب اور افتراء کی نظر آتا ہے۔ ان کا شیطانی نفس انہیں سوچنے سمجھنے اور خود پرکھنے سے باز رکھتا ہے۔ اس کے نتیجے میں ان پر عقل و فکر کے در کبھی دانا نہیں ہوتے اور یہ اسلاف کے راستے پر آنکھیں بند کر کے چلتے چلے جاتے ہیں۔ جو ان کو اس کج روی سے روکنا چاہتا ہے وہ ان کی نگاہوں میں مجرم بن جاتا ہے۔ انہیں کون بتائے کہ اگر خدا کو شیوہ تقلید منظور ہوتا تو ہر پیغمبر اپنے اجداد و کھنڈک پر چلتا۔ لیکن اس حقیقت کو کون جھٹلا سکتا ہے کہ ہر پیغمبر نے سب سے پہلے اپنے اجداد کے خلاف ہی آواز اٹھائی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے قرآن کہتا ہے کہ یہ کوئی نئی بات نہیں اس سے پہلے بھی ایسا ہوتا رہا۔ اللہ نے بندوں کی رہنمائی کے لئے رسول بھیجے جو انہیں دازنگ دیتے تھے کہ یہ دشمن تمہاری تمہیں تباہی کی طرف لے جا رہا ہے۔ اس سے باز آ جاؤ۔ مگر جواب یہی ملا کہ نہیں صاحب ہم نے اپنے اسلاف کو اسی راستے پر چلنے پایا ہے۔ ہمارا بھی یہی راستہ ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ تم کیا کہہ رہے ہو۔ نہ ہم تمہاری بات مانیں گے۔ اور یہ جواب نقا مٹا مٹا فریڈن کی طرف سے یعنی وہ لوگ جو محنت کے بغیر دوسروں کی کمائی پر عیش اڑاتے ہیں۔

اس سے ظاہر ہوا کہ یہ محض عقیدے کی بات نہیں تھی (اور نہیں ہے) اس میں تو معیشت کا معاملہ چھپا تھا۔ قرآن عقیدے کی بات کرنا ہوا ان لوگوں کی اصلیت واضح کرتا ہے کہ ایسا عقیدہ کون لوگ وضع کرتے ہیں۔ وہ ہیں "مترفون" سہل انکار، محنت سے جی چرانے والے۔ خود نہ کام کرنے والے لیکن لٹے چلے آ رہے ہیں۔ بہترین مال و منال۔ یہ ہیں دلائل دیراہن سے ددر رہنے والے۔ کہ کسی دلیل کو پیش کرنے کے لئے بھی کم از کم فکر کی محنت تو کرنا پڑتی ہے اور فکر کی جلا کرنا تو سب سے بڑی بات ہے۔ ان کا حال تو یہ ہے کہ بجائے اس کے کہ جو سوال سامنے ہے اس پر دلائل سے گفتگو کریں۔ تنفک و ذاکے ابدی اصول کو سامنے رکھ کر دیکھیں کہ کون سا وہ راستہ ہے جو صحیح رہنمائی دیتا ہے اور کیا وہ اس راستے سے بہتر ہے جو ان کے آباؤ اجداد کا راستہ ہے۔ ان کا تو سوچے سمجھے بغیر ایک ہی جواب ہونا ہے۔ "میں نہ مانوں" پھر جب خدا کا تانوفن مکافات آکر انہیں پکڑتا ہے اور یہ جس انجام پر پہنچتے ہیں اس کے متعلق قرآن کہتا ہے کہ جاؤ جا کر ان قوموں کے اجڑے ہوئے کھنڈرات کو دیکھو جن کی اینٹ اینٹ پر ان کی داستان لکھی ہے کہ ان کے عمل کا نتیجہ کیا نکلا۔ اس تباہی سے بچنے اسلاف کے راستوں سے آگے بڑھنا ہوگا۔ خدا کا بتایا ہوا واحد قرآنی راستہ اختیار کرنا ہوگا۔ قرآن کی تعلیم ارتقا سے انسانیت کی تعلیم ہے۔ قرآن میں ارتقا کا مفہوم بلندی کی طرف جانے کا ہے۔ زندگی مختلف مراحل سے گزرتے گزرتے بلندیوں کی طرف چلتی جاتی ہے۔ انسان حیوان سے بلند مقام پر ہے۔ قرآن کریم نے اپنے نزل کا مقصد انسانیت کو آگے بڑھانا بتایا ہے اور واضح کیا ہے کہ اتباع قوانین خداوندی سے زندگی پستیوں سے ادریہ آجائے گی۔ اور اگر ان قوانین کی پیروی نہیں کی جائے گی تو زندگی جس مقام پر ہے وہیں رُک جائے گی۔ جامد ہو جائے گی اور جس زندگی میں جمود آجائے وہ زندگی نہیں رہتی موت ہو جاتی ہے۔

انسان طبعی طور پر تو زندہ رہتا ہے لیکن اس کی انسانیت مرجاتی ہے اور یہ صرف انفرادی طور پر ہی نہیں ہوتا۔ اجتماعی طور پر یعنی قوموں کی موت بھی اسی طرح واقع ہوتی ہے۔ قرآن نے اسے عذاب سے تعبیر کیا ہے۔ انسان کی فکر ارتقاء چاہتی ہے۔ اس طرف بڑھنے سے اس میں وسعت اور چمکی پیدا ہوتی ہے۔ لیکن اگر کوئی قوم یہ مساک اختیار کرے کہ فکر آخر دہی تھی جو ہزار برس پہلے امام کی تھی۔ پھر فکر میں متحرک اور نمود پیدا نہیں ہوتا۔ پھر ارتقاء رک جاتا ہے۔ انسانیت کی نشوونما نہیں ہو سکتی۔

تھدرائے جبرہ دستاں سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

قرآن ہر دور کے لئے ایک ہے۔ وہ تمام اقوام عالم کے لئے قیامت تک کے لئے ذکر ہے۔ غور و فکر کا متقاضی بلاشبہ اسلاف نے اپنی دوستی سطح اور زمانے کے مطابق قرآن میں تدبیر کیا تو وہ تدبیر وہاں رک تو نہیں کیا زندگی نے آگے بڑھنا ہے تو تدبیر نے بھی آگے بڑھنا ہے۔ کوئی روش، کوئی مساک جو انسان کو تدبیر سے روک دیتا ہے وہ انسان کو جہنم میں لے جاتا ہے۔ جب ہم کہتے ہیں کہ اسلاف کے دور میں بڑے شاندار کارنامے ہوئے تو ظاہر ہے کہ اسلاف نے بھی اپنے ماضی سے آگے بڑھ کر کچھ کیا تھا۔ ورنہ ان کا زمانہ ان کے کارنامے شاندار نہ کہلاتے۔ کچھ کے معنی ہیں ماضی کی ورختانی کو ابھارتا۔ انسانی زندگی کی مسافت جو دوسروں کے ساتھ ہے وہ غور و فکر و عقل کی بناء پر ہے۔ خود فطرت کا یہ قاعدہ ہے کہ جس عضو سے کام نہ لیا جائے فطرت اسے ختم کر دیتی ہے یعنی وہ کام لینے کے قابل نہیں رہتا۔ پھر جو قوم صدیوں سے تدبیر و فکر کی صلاحیتوں سے کام لینا چھوڑ دے کیا اس کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیتیں قانون قدرت کے مطابق مفقود یا مفلوج نہ ہو جائیں گی؟

سوچنے سمجھنے کو چھوڑ دینے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان اندھا گونگا اور بہرا ہو جاتا ہے۔ جب انسان کی ذہنیت بہ روش اختیار کر لے تو جو کچھ سوچا جاتا تھا وہ سوچا جا چکا اور جو ہزار سال پہلے کہا گیا تھا اسی کو ماننا ہے تو پھر اس کی یہ ذہنیت رنگ بن کر اس کے دل پر مہر لگا دیتی ہے اور اس کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے۔ ایک غلط بات محض اس لئے سچی نہیں ہو سکتی کہ وہ پانچ سو یا ہزار سال سے غلط چل آ رہی ہے۔ سورہ بقرہ کی ۱۷۰ آیت میں تقلید کے متعلق ایک مخصوص مثال دے کر قرآن نے اس کی وضاحت کی ہے کہ تبولنے والے کو پتہ کہ جو الفاظ بول رہا ہوں اس کے معنی کیا ہیں نہ ہی سنتے والے کو علم کہ میں کیا سن رہا ہوں۔ محض بے معنی الفاظ و آواز کے پیچھے ہولنا تقلید ہے۔ بھیڑ بکریوں کے ریوڑ کی طرح ان کے پیچھے ایک چرواہا جس کی یہ کیفیت کہ اس نے اپنے باپ سے اور اس نے اپنے باپ سے اور یہ سلسلہ پیچھے تک چلا جاتا ہے کچھ آوازیں سیکھی ہوئی ہیں بلا الفاظ کے۔ اور کچھ الفاظ سیکھ رکھے ہیں بغیر معنی کے یہ ہے اس کا مبلغ علم اور یہ بھیڑ بکریاں ان آوازوں پر لگی ہوئی ہیں۔ مذہب یہیں یہ سکھاتا ہے کہ خدا پرستی اس طریقہ کا نام ہے جس میں انسان عقل و فکر سے کام نہ لے اور جو کچھ ماضی سے ہوتا آ رہا ہے اسی کا پابند رہے یہ اتباع اسلاف ہے اس کا نام تقلید ہے۔ یعنی اس جانور کی طرح چلتے جانا جس کی ناک میں نیکیل یا گنگے ہیں اسی ڈال کر اس نیکیل یا رسی کو دوسرے کے ہاتھ میں دے دیا جائے اور وہ اس کے پیچھے پیچھے چلتا رہے۔

یہ غلامی کی بدترین شکل ہے۔ غلامی میں انسان کا بدن مقید اور دوسرے کے تابع ہوتا ہے جبکہ تقلید میں انسان کا دل دومانغ دوسرے کی فکوحی میں رہتا ہے۔ مذہبی پیشواثیت کا سارا زور تقلید اور اسلاف پرستی پر ہوتا ہے کیونکہ اس سے ان کی اپنی حاکمیت قائم رہتی ہے۔ وہ "اسلاف کے مسلک" کے نام پر اپنی من مانی کرتے ہیں اور چونکہ عقل و فکر سے کام لینا انسانوں پر حرام قرار دے دیا جاتا ہے اس لئے وہ انہیں ڈھور ڈنگر کھ طرح جدھر چاہے لئے سنے پرتے ہیں اور یہ الفاظ ان کے کانوں میں پھونکتے جاتے ہیں کہ "جو کچھ اسلاف کہہ گئے ہیں وہ حرفِ آخر ہے اور تمام جھلایاں اسی میں ہیں۔"

اس جمود کا نام رکھ دیا گیا ہے سلف صالحین کا اتباع۔ اسلاف کا احترام اپنی جگہ لیکن ان کا اتباع محض اتباع کی خاطر و شوق نہیں تو اور کیا ہے۔ قرآن کے نزدیک ہر وہ تصور یا نظام جس میں حرکت نہ رہے اور جامد ہو جائے ذوق ہے۔ اس اتباع سلف کو فقہ کے قوانین کہا جاتا ہے۔ یعنی ہزار سال پہلے کے بنے ہوئے قوانین کو آج اسی طرح نافذ کیا جائے گا اور یہ نہیں پوچھا جائے گا کہ ایسا کیوں کر ثابت ہے۔ جبکہ فقہ کے معنی ہی غور و فکر کرنے کے ہیں۔ انہوں نے اپنے زمانے میں فقہ کیا اور قوانین نافذ کیے بالکل بجایا۔ لیکن اس کے بعد یہ کیا ستم نظر لینی ہے کہ فقہ میں ہی فقہ کرنے کی بندش رکا دی جائے۔ سند سلف صالحین کی پیروی، نام اس کا فقہ کے قوانین۔ مگر سوال یہ ہے کہ ہمارے اسلاف بس ہزار سال پیچھے تک کیوں رک گئے۔ ہم نے ان سے پہلے اسلاف کو کیوں چھوڑ دیا۔ اسلاف کی پیروی یہ تقاضا بھی کرتی ہے کہ ان کی طرح غاروں میں زندگی بسر کی جائے مگر وہ ہوتا ہے جو اپنے مقام پر ویسے کا ویسا جامد رہے ہم تو زندہ ہیں۔ پھر یہ فکری جمود کیوں۔

ادام نفش ہائے تانہ ریزہ بہ یک صورت فرار زندگی نیست

اگر امروز تو تصویر و کش است بہ خاک تو شرار زندگی نیست

حق یہی ہے کہ ماضی پرستی یعنی اسلاف پرستی کو ایمان کا حصہ بنا لینے سے زندگی میں حرکت و حرارت باقی نہیں رہتی اور آگے بڑھنے سے محروم ہو جاتی ہے۔ اسی اسلاف پرستی سے فرقوں نے جنم لیا اور ہر فرقہ اپنے اپنے اسلاف کا محافظ بن بیٹھا۔ اب ہزار برس سے گر ماگرم جیشیں اسی طرح چلی آرہی ہیں کہ کون حق پر تھا اور کون ناحق پر۔ جبکہ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ جو گزر چکے ہیں ان کے متعلق تم سے کچھ نہیں پوچھا جائے گا۔ مگر یہ ہیں کہ انہی سوالات کے گرد ان کی زندگی گھوم رہی ہے اس میں کچھ کلام نہیں کہ اسلاف نے قرآن کے مطابق جو کارنامے سر انجام دیئے وہ اس کا اجر پائیں گے اور اپنے دلوں میں ان کا احترام رکھنے کا تقاضا یہ ہے کہ ان کے متعلق اس مثبت سوچ سے بات کی جائے کہ وہ قرآن کی تعلیم کے خلاف بات نہیں کر سکتے تھے نہ انہوں نے کی ہوگی اور یہ باتیں جو قرآن کے خلاف جاتی ہیں مگر ان سے منسوب کر کے انہیں مقدس سمجھ لیا جاتا ہے یہ سب غلط روایات ہیں۔ قرآن کے حاملین کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔

قرآن نے تو مومنین کا تعارف یوں کر لیا ہے کہ جب ان کے سامنے قرآنی آیات پیش کی جاتی ہیں تو وہ ان پر بھی اندھے اور بہرے ہو کر نہیں گر پڑتے۔ وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِهَا لَيْتَ رَبِّهِمْ كَمَا

يُحْسِرُوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعَعْيًا نَا ۝ مومن عقل و فکر اور غور و تدبیر کی رُو سے پہلے اپنے آپ کو مطمئن کرتا ہے۔ دلائل سے سمجھتا ہے۔ پھر آیاتِ قرآنی کی صداقت اس پر دوا ہوتی ہے۔ اس طرح قبول کہنا ایمان کہلانے کا یہ ہے دین اور اس کے مقابلے میں مذہب سے جہاں دلیل کا گزر نہیں ہو سکتا۔ وہاں صحیح بات وہی ہے جو اسلاف نے کہہ دی۔ اس میں عقل کی غور کی تدبیر کی گنجائش نہیں رہتی۔ قرآنِ حکیم نے اس کی شدید مذمت کی ہے۔

ہم جانتے ہیں کہ اسلاف کا القاب انہی کے لئے ہے جو ہم سے پہلے گزر گئے اور وہ ہمارے درمیان موجود نہیں لیکن محض اس چیز کو ان کی خصوصیت بنا لینا تو عقل و فہم کے نزدیک کوئی معنی نہیں رکھتا۔ پھر اس عقیدے کو ہر زمانہ بناٹے رکھنا کیا اس لئے نہیں کہ ہمارے مرنے کے بعد ہماری اگلی نسل میں بھی ”سلف صالحین“ میں شمار کرنے لگے؟ قوموں کی زندگی میں اسلاف پرستی سب سے خطرناک وادی ہے کیونکہ اسلاف کے راستے پر چلتے ہوئے انسان ہر قسم کی ذمہ داری ان پر ڈال کر اپنے آپ کو یہ فریب دے لیتا ہے کہ میں تو بزرگوں کی راہ پر چل رہا ہوں اور جو کچھ کہہ رہا ہوں یا کر رہا ہوں تو یہ انہی کا کیا اور کہا ہے۔ اگر غلط ہے تو وہی اس کے ذمہ دار ہیں۔ میرا اس میں کیا قصور! اس فریب خوردہ ذہنیت سے جس قسم کا معاشرہ وجود میں آتا ہے وہ ہمارے سامنے ہے۔ ہم خود اس میں سانس لے رہے ہیں اور ہماری خود فریبی میں کچھ سوچنے نہیں دیتی۔ ہمارے تمام ارادے۔ اعمال اور فیصلے اسلاف کے فیصلوں کے تابع رہتے ہیں اور ان سے سرمو انحراف کرنے کے ہم قطعاً مجاز نہیں۔ اس سلسلے میں علامہ اقبالؒ اپنے چھٹے خطبے میں لکھتے ہیں ”قرآن کی یہ تعلیم کہ حیات ایک ترقی پذیر عمل ارتقاء ہے۔ اس کی متقاضی سے کہ ہر نئی نسل کو اس کا حق ہونا چاہیے کہ وہ اپنی مشکلات کا حل خود تلاش کرے۔ وہ ایسا کرنے میں سلف کے علمی سرمایہ سے رہنمائی حاصل کر سکتے ہیں۔ لیکن اسلاف کے فیصلے ان کے راستے میں روک نہیں بن سکتے۔“ اقبالؒ نے کہا ہے۔

جہاں تازہ کی افکار تازہ سے ہے نمود کہ سنگ و خشت سے ہوتے نہیں جہاں پیدا  
اور اس باب میں اس سے بڑھ کر کوئی رہنمائی ہو نہیں ہو سکتی جو محسنِ انسانیت سرورِ کائنات رسولِ اکرمؐ  
قرآن کی ترجمانی کرتے ہوئے کلی نوعِ انسانی رہنمی و نیا تک چھوڑ گئے ہیں۔ فرمایا۔ ”جس کا کل اور آج ایک  
جیسے ہیں سمجھ لیجیے وہ تباہ ہو گیا۔“ کیا ہمیں اس رہنمی کی ضرورت نہیں؟

## بقیہ لمعات: (۹ سے مسلسل)

مرتبہ یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ ان قوانین میں کچھ بھی خلافِ اسلام نہیں۔ بلکہ جماعتِ اسلامی جو آج کل ان قوانین کی مخالفت میں پیش پیش ہے۔ اس کے امیر نے آج سے پچاس ساٹھ سال پہلے ان کے نفاذ کا مطالبہ کیا تھا۔ کسی کو شک ہو تو وہ ان کی کتاب ”حقوق الزوجین کا مطالعہ کرے۔ لیکن انسوس ہے کہ وہ اپنی سیاسی مرمیوں کا بدلہ عورتوں سے لینا چاہتے ہیں۔ اور اس مقصد کے لیے قوم کو ساٹھ ستر سال پیچھے دھکیل دینے میں بھی باک محسوس نہیں کرتے۔“

سلسلہ معارف القرآن کی ان کتابوں کے تازہ ایڈیشن سے چھپ گئے ہیں! جن کا ایک عرصے انتظار تھا،

① جوئے نور حضرت نوح سے لے کر حضرت شیب تک کے سلسلہ انبیاء کرام کے تذکارِ جلیلہ پر مشتمل

قیمت: - ۶۰/- روپے

② شعلہ مستور

حضرت نکر یا، حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے تذکارِ جلیلہ سلسلہ انبیاء کرام پر نگہ باز گشت اقوام عالم کے عروج و زوال کے ابدی اصول پر مشتمل۔

قیمت: - ۶۰/- روپے

③ انسان نے کیا سوچا؟

زندگی کے اہم حقائق کے متعلق انسانی فکر کی کاوشیں۔ افلاطون سے لے کر دورِ حاضر تک کے

بڑے بڑے نامور مفکرین، مؤرخین، سائنس دانوں، ماہرینِ سیاست و معیشت اور علمائے تمدن و تہذیب کے نزدیک

یہ کتاب، از سر نو، تعلق میں کتابت کروائی گئی ہے اور سابقہ بڑے سائز کے بجائے

مطالب الفرقان کے سائز (۲۰×۳۰) پر طبع کی گئی ہے قیمت: - ۶۰/- روپے

(ناظم)

ادارہ طلوع اسلام (رجسٹرڈ) ۲۵/بی۔ گلبرگ لاہور



# ذکر و فکر پرویز

صدر مکرم و عزیزان محترم! السلام علیکم۔

بزم طلویع اسلام کراچی کا دفتر، پرنسز صاحب کی پیش کردہ قرآنی فکر کے سمجھنے سمجھانے کا مرکز اور اس پر بحث و تجسس کی آماجگاہ بنا رہتا ہے باہر کے لوگ بکثرت آتے ہیں۔ کچھ اپنے شکوک و شبہات کے ازالہ کے لیے۔ کچھ بعض نکات . . . . کی مزید وضاحت کے لیے اور بعض اعتراضات کی خاطر۔ بزم کا نمائندہ ہونے کی حیثیت سے مجھے ان سے باتیں کرنی پڑتی ہیں۔ ان اعتراضات، یا نکات کا تعلق نہ کسی خاص فرد سے مختص ہوتا ہے، اور نہ ہی کراچی تک محدود۔ ان کا تعلق ہماری پیش کردہ فکر اور تحریک کے وسیع تر دائرہ سے ہوتا ہے۔ اندر میں حالات میں نے محسوس کیا ہے کہ اگر ان کا مختصر الفاظ میں آپ احباب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے تو اس کا افادہ عام ہو جائے گا۔ میں اتنا واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جو جوابات دینے گئے ہیں ان کی ذمہ داری ذاتی طور پر مجھ پر عائد ہوتی ہے۔ ہماری تحریک پر نہیں۔ اس لیے اگر ان کے متعلق کوئی صاحب کچھ مزید وضاحت چاہیں تو وہ مجھ سے دریافت فرمائیں۔ یہ نکات اور ان کی وضاحت، سوال و جواب کی شکل میں پیش کی جاتی ہے۔

## مقالہ پرویز

۱۔ سوال :- آپ لوگ پرویز صاحب کو کیا سمجھتے ہیں؟

جواب :- پرویز صاحب نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ قرآن کریم پر غور و فکر میں صرف کیا ہے اور جو کچھ انہوں نے اس طرح سمجھا ہے اسے دوسروں تک بھی پہنچاتے ہیں۔ اس لیے ہم انہیں مفکر قرآن اور اس کی تعلیم کا مبلغ سمجھتے ہیں۔ اس سے زیادہ نہ کوئی ان کا دعویٰ ہے۔ نہ ہم انہیں اس سے زیادہ کوئی اور درجہ دیتے ہیں۔

۲۔ سوال :- آپ پرویز صاحب کو کس حد تک واجب الاحترام قرار دیتے ہیں؟

جواب :- اسی حد تک جس حد تک ایک استاد کو واجب الاحترام سمجھا جاتا ہے۔ ہم نے ان سے قرآن حکیم کی تعلیم حاصل کی ہے، اس لیے وہ ہمارے معلم اور استاد ہیں۔

۳۔ سوال :- کیا آپ پرویز صاحب کے ہر قول کو دین میں سند خیال کرتے ہیں؟

جواب :- پرویز صاحب کی تعلیم یہ ہے کہ دین میں سند صرف اللہ کی کتاب ہے۔ کوئی انسان نہیں۔ اس لیے پرویز صاحب کے اقوال کو دین میں سند سمجھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۴۔ سوال :- کیا آپ پرویز صاحب کی تحقیق کو سہو و خطا سے متزا خیال کرتے ہیں؟

جواب :- قطعاً نہیں، پرویز صاحب خود اپنی ہر کتاب میں لکھتے ہیں کہ جو کچھ وہ پیش کرتے ہیں وہ ایک انسانی کوشش ہے جو نہ سہو و خطا سے متزا ہو سکتی ہے نہ قول فیصل یا حرف آخر۔ ان کا سارا انداز طالب العلمانہ ہے، اور ہمیں بھی وہ اسی کی تلقین کرتے ہیں۔ ان کی تنگ و تاز کا منتہی یہ ہے کہ لوگ خود قرآن مجید کو غور و فکر سے سمجھنے کی کوشش کریں۔ ان کی کتابیں، مقالات، خطابات، درس، گفتگوئیں، سب اسی مقصد کے حصول کا ذریعہ ہیں۔ ہم بھی ان سے اسی طرح استفادہ کرتے ہیں۔

۵۔ سوال :- آپ لوگوں کے ساتھ پرویز صاحب کا اندازِ روابط کس نوعیت کا ہوتا ہے؟

جواب :- بالکل دوستانہ۔ انہوں نے ہمیں کبھی یہ محسوس تک نہیں ہونے دیا کہ وہ کسی طرح ہم سے ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ انہوں نے ہمارے اور اپنے درمیان کبھی کوئی پردہ حائل نہیں ہونے دیا۔ نوادروں تک سے ان کا انداز ایسا کھلا ہوتا ہے جس سے وہ ان سے نہایت بے تکلفی سے باتیں کر سکیں۔ یہی ان کا طریقِ درس و تدریس ہے۔ ان کی زندگی نہایت سادہ، اور ایک کھلی کتاب کی طرح ہے۔ اس قدر تجربہ علمی کے باوجود، انہوں نے کبھی کسی کو یہ محسوس نہیں ہونے دیا کہ وہ کسی بلند پایہ مفکر یا اسکالر کے سامنے بیٹھا ہے۔ ہم اپنی ذاتی زندگی کے مسائل اور معاملات تک ان کے پاس لے جاتے ہیں اور وہ ایک مشفق رفیق کی طرح ہمیں مشورے دیتے ہیں۔ ان کی رائے بڑی صائب اور ان کے مشورے بڑے مفید ہوتے ہیں۔ ہماری نجی زندگی کے بیسیوں راز ان کے سینے میں مستور ہوتے ہیں اور ہمیشہ مستور ہی رہتے ہیں۔ کیا مجال جو کوئی دوسرا ان کی بھنگ تک بھی پا جائے۔ معاملات کے کھرے، باسٹ کے سچے، وعدے کے پکے، یہ ہے ان کا ہمارے ساتھ اندازِ روابط و مراسم۔ باقی رہیں ان کی محفلیں، تودہ ایک طرف اس قدر حسین اور سادہ و شگفتہ اور دوسری طرف ایسی متین و سنجیدہ و نسبیہ ہوتی ہیں کہ وہ جو کسی نے کہا ہے کہ :-



یا چناں کن ، یا چنیں

وہ بال جبریل میں کہتے ہیں۔ بہا میری نوا کی دولت پر پرویز ہے ساقی — دوسرے مقام پر ہے۔

پچھائی ہے جو کہیں عشق نے بساط اپنی

کیا ہے اس نے فقیروں کو وارثِ پرویز

مترتبِ کلیم میں انہوں نے مومن کے متعلق کہا ہے :-

اُس مردِ خود آگاہ و خدا مست کی صحبت

دیتی ہے گداؤں کو شکوہِ جم و پرویز

اس لفظ کی معنوی رفعت، حسن صوت اور علامہ اقبالؒ کے کلام میں اس کی دلکشی پر اگر پرویز صاحب

نے اسے اپنے قلبی نام کے لیے اختیار کر لیا تو کونسا مجرم ہو گیا؟ یوں بھی دیکھئے تو پاکستان میں ہزاروں

لاکھوں افراد کا نام پرویز ہے۔ کیا یہ بات معنی خیز نہیں کہ ان میں سے کسی کے خلاف کوئی اعتراض

مہیں کیا جاتا اور ہدفِ تنقید بنایا جاتا ہے تو صرف پرویز صاحب کو! اس سطح پر آئیے تو مسلمانوں میں

سب سے زیادہ قابلِ اعتراض نام ”ابوالاعلیٰ“ ہونا چاہیے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی بھی اس پست سطح پر

نہیں آتے۔ ویسے بھی، اگر معنوی لطافت کے اعتبار سے دیکھئے، تو پرویز صاحب خسرو پرویز کو

کہیں گے کہ اس مقام پر لے آئے ہیں جہاں اسے صحیح معنوں میں ہونا چاہیے تھا۔ خسرو پرویز یا رگاہ احمد (علیہ السلام)

کا گستاخ مجرم تھا۔ پرویز صاحب نے اُسے — غلام احمد — پرویز — بنا دیا۔

یہی اس کا صحیح مقام تھا جس سے اس سوختہ بخت نے اپنے آپ کو محروم کر لیا تھا۔

## منکرِ حدیث

۷۔ سوال :- پرویز صاحب کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ منکرِ حدیث ہیں۔ اس کی بابت، آپ کیا کہتے ہیں۔

جواب :- یہ اُس جھوٹے پروپیگنڈہ کی ایک کڑی ہے جو خاص مقاصد کے تحت ان کے خلاف جاری ہے۔

میں، حدیث اور اس کے مقام کی بحث میں نہیں جانا چاہتا کیونکہ وہ بڑی تفصیل طلب ہے۔ جو حضرات

اس سے دلچسپی رکھتے ہوں وہ ادارہ کی طرف سے شائع کردہ کتاب ”مقامِ حدیث“ کا مطالعہ فرمائیں۔

اس وقت میں صرف ایک نکتہ پر اکتفا کرنا چاہتا ہوں۔ پرویز صاحب کا مسلک یہ ہے کہ، ہمارے احادیث

کے مجموعوں میں بد قسمتی سے صحیح احادیث بھی ہیں اور وضعی بھی۔ ان میں جس قدر احادیث ایسی ہیں جو

قرآن کریم کے خلاف، نہیں ہیں، انہیں صحیح تسلیم کرتا ہوں۔ جو قرآن مجید کے خلاف ہیں، یا جن سے حضور نبی اکرم یا صحابہ کبار کی سیرت، (معاذ اللہ) فائدہ ہوتی ہے، انہیں صحیح نہیں مانتا۔ ان کے برعکس، ان کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے والی جماعت کے سرخیل، سید المرزا علی مودودی صاحب کا ارشاد ہے کہ «احادیث کے مجموعوں میں صحیح احادیث بھی ہیں، اور غلط بھی» صحیح وہ ہیں جنہیں «مزاج شناس رسول» کی نگاہ بصیرت صحیح قرار دے دے۔ اور، جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، ان کی جماعت کے تصور کی رو سے «مزاج شناس رسول» خود مودودی صاحب ہیں۔ بالفاظ دیگر، پرویز صاحب کے نزدیک احادیث کے پرکھنے کا معیار قرآن مجید ہے، اور مودودی صاحب کے نزدیک اس کا معیار ان کا اپنا فیصلہ ہے۔ اس سے آپ خود اندازہ لگا لیجیے کہ منکر حدیث کون ہے؟ آپ زیادہ نہیں تو پرویز صاحب کی ایک کتاب «معراج انسانیت» یعنی حضور نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سیرت طیبہ اٹھا کر دیکھ لیجیے کہ اس میں انہوں نے کس قدر احادیث درج فرمائی ہیں۔

## منکر سنت

۸۔ سوال :- پرویز صاحب کو منکر سنت رسول اللہ بھی کہا جاتا ہے۔ اس کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟  
 جواب :- اس کے متعلق بھی میں لمبی چوڑی بحث میں آئیے بغیر صرف ایک شہادت پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اور وہ ہے پرویز صاحب کا نماز کے متعلق مسلک۔ وہ کہتے ہیں کہ نماز کے جو اوقات، یا طریقے امت میں رائج چلے آ رہے ہیں۔ ان میں کسی قسم کا تغیر و تبدل، یا حک و اسناد کرنے کا حق کسی فرد یا فرقہ کو حال نہیں۔ ان کی اسی طرح پابندی کئے جانا چاہیے تا آنکہ، (کبھی) خلافت علی منہاج نبوت قائم ہو تو وہ مسلمانوں کے باہمی اختلافات میں اتحاد کی صورت پیدا کرے۔ اپنے اس مسلک کی رو سے وہ خود بھی مروجہ طریق کے مطابق نماز ادا کرتے ہیں اور ہمیں بھی اسی کی تلقین کرتے رہتے ہیں! اب آپ سوچئے کہ نماز کے پانچ اوقات، مختلف اوقات کی نمازوں کی رکعتیں اور دیگر جزئیات وغیرہ قرآن کریم میں تو ہیں نہیں، بہر حال انہیں رسول اللہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اب جو شخص ان جزئیات تک کی اس طرح پابندی کرے اسے متبع سنت رسول اللہ کہا جائے گا یا منکر سنت؟ — ذرا سوچ سے کام لیجیے کہ یہ سوچنے کی بات ہے۔ منکر سنت رسول اللہ فرقہ اہل قرآن ہے جس نے نماز کے اوقات اور جزئیات خود وضع کر لی ہیں۔ پرویز صاحب اس فرقہ کی سخت مخالفت کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ان کا پمفلٹ «فرقہ اہل قرآن کی پھیلائی ہوئی گمراہیاں» ملاحظہ فرمائیے۔ پرویز صاحب کے برعکس، مودودی صاحب

فرماتے ہیں کہ جتنی باتیں رسول اللہ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں ان میں سنت ان امور کو کہا جائے گا جن پر حضور نے برحیثیت رسول عمل فرمایا، نہ کہ برحیثیت ایک انسان کے۔ اس بات کا فیصلہ کہ حضور نے ان میں سے کونسے امور برحیثیت رسول متعین فرمائے تھے اور کون سے برحیثیت انسان، ”مزاج شناس رسول“ کی نگاہ بصیرت کرے گی۔ یعنی مودودی صاحب — ان کا ارشاد یہ ہے کہ جو امور سنت نہ ہوں انہیں سنت قرار دے دینا دین میں تحرین ہے۔ اس سے آپ خود فیصلہ فرمایا لیجئے کہ منکر سنت رسول اللہ کون ہے اور مودودی صاحب نے اپنے لیے کونسا مقام منتخب کر رکھا ہے۔ واضح رہے کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں اس کے ایک ایک لفظ کی سند اور اتھارٹی میرے پاس موجود ہے۔ اگر کسی کو شبہ ہو تو وہ مجھ سے پوچھ سکتا ہے۔

## نیافرقہ

۹۔ سوال — پرویز صاحب کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ایک نیا فرقہ پیدا کر رہے ہیں۔ اسی جہت سے آپ لوگوں کو پرویزی کہا جاتا ہے؟

جواب — ہمیں اس کا بخوبی علم ہے لیکن اس کے متعلق بھی ایک اصولی بات کہنا چاہتا ہوں — جہاں تک میری نگاہ میری راہنمائی کرتی ہے پرویز صاحب (غالباً) پہلے شخص ہیں جنہوں نے قرآن کریم کے واضح ارشادات کے مطابق یہ کہنے کی جرأت کی ہے کہ دین میں فرقے پیدا کرنا شرک ہے اور ایسا کرنے والوں کا رسول اللہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رہتا۔ اب آپ خود سوچئے کہ جس شخص کا عقیدہ یہ ہو گیا وہ خود کوئی فرقہ پیدا کرے گا، اور کیا ہم لوگ قرآن کریم کے واضح ارشادات کے بعد، اپنے آپ کو ایک نئے فرقہ کے ساتھ منسلک کر لیں گے؟ نیا فرقہ تو ایک طرف، ہم تو مروجہ فرقوں میں سے کسی فرقہ کے ساتھ بھی اپنی نسبت کرنا شرک سمجھتے ہیں۔ اس اصولی نکتہ کے بعد آپ عمل کی طرف آئیے۔ اعتقادات تو نظری ہوتے ہیں لیکن فرقہ کی عملی پہچان یہ ہے کہ فرقہ اپنی اپنی نماز الگ پڑھتا ہے۔ کیا آپ نے سارے پاکستان میں یا (بیرون پاکستان) کسی ایک جگہ بھی یہ دیکھا ہے کہ (آپ کے کہنے کے مطابق) ”پرویزی فرقہ“ کے لوگ الگ نماز پڑھتے ہوں؟ اس باب میں پرویز صاحب کی اقتیاط کا یہ عالم ہے کہ طلوع اسلام کنونینشن کے موقع پر بھی فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ نماز کنونینشن کے پنڈال یا اقامت گاہ میں نہ پڑھی جائے۔ قرب و جوار کی مساجد میں جا کر پڑھی جائے۔

پرویزی کا لفظ بھی انہی بہتان تراشیوں کا وضع کردہ ہے۔ ہم میں سے کوئی شخص اپنے آپ کو

پر دیزری نہیں کتا، اور پرویز صاحب ایسا کہنے والے کو سازشی اور تحریکِ طلوعِ اسلام کا بدترین دشمن قرار دیتے ہیں۔ فرمائیے، اس کے بعد بھی آپ کہیں گے کہ پرویز صاحب کوئی الگ فرقہ پیدا کر رہے ہیں؟

## بلا فرقہ

۱۰۔ سوال :- جب آپ کسی فرقہ سے متعلق نہیں تو پھر زندگی کس نہج کے مطابق بسر کرتے ہیں؟  
جواب :- اسی طرح، جس طرح اُمت، حضور نبی اکرم کے عہدِ مبارک میں زندگی بسر کرتی تھی جب کوئی فرقہ وجود میں نہیں آیا تھا۔ حضور نبی اکرم اور صحابہؓ کیا زندگی تھی نہ شیعہ۔ نہ اہل حدیث تھے نہ اہل فقہ۔ نہ حنفی تھے نہ شافعی۔ نہ مالکی تھے نہ حنبلی۔ نہ دیوبندی تھے نہ بریلوی۔ وہ مسلمان تھے اور صرف مسلمان۔ اسی طرح ہم بھی مسلمان ہیں اور صرف مسلمان۔ جن عقائد کو قرآن مجید کی سند اور تصدیقِ حال ہے وہ ہمارے عقائد ہیں جو قرآن کریم کے خلاف جاتے ہیں، انہیں ہم مسترد کرتے ہیں۔

## دعویٰ کریں گے

۱۱۔ سوال :- کہا جاتا ہے کہ پرویز صاحب کسی دن وحی اور الہام کا دعویٰ کر دیں گے۔  
جواب :- جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ پرویز صاحب ایسا "کریں گے" تو ایسا کہنے والا علمِ غیب کا مدعی بنتا ہے۔ اور قرآن کریم کی کُرد سے علمِ غیبِ خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔ باقی رہی قرآن کی شہادت تو سوچئے کہ جو شخص، وحی تو ایک طرف، کشف اور الہام کے عقیدہ کو بھی ختمِ نبوت کے عقیدہ کے منافی سمجھتا ہو، وہ کسی قسم کا دعویٰ کر سکے گا؟ جہاں تک ختمِ نبوت کا تعلق ہے، پرویز صاحب نے گذشتہ چالیس سال سے "احمدیوں" کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی مہم جاری کر رکھی تھی۔ حتیٰ کہ ریاست بہاول پور کی ایک عدالت نے ۱۹۳۵ء میں جو فیصلہ دیا تھا کہ ایک مسلمان "احمدیت" اختیار کر لینے کے بعد دائرۃ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، وہ فیصلہ بھی پرویز صاحب کے ایک مقالہ پر مبنی تھا۔ اس کا ذکر خود اس فیصلہ میں موجود ہے۔ تفصیل ان امور کی پرویز صاحب کی کتاب "ختمِ نبوت اور تحریکِ احمدیت" میں ملے گی۔ اس میں آپ کو پرویز صاحب کے اس عقیدہ کا ثبوت بھی ملے گا کہ کشف و الہام وغیرہ جیسے عقائد ختمِ نبوت کی مُہر توڑ ڈالتے ہیں۔ ایسے شخص کے متعلق مشہور ہے کہ نا کہ وہ مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کر دے گا انتہائی درجہ کا کذب و افترا نہیں، تو اور کیا ہے؟ لیکن جماعتِ اسلامی سے متعلق حضرات اس باب میں مجبور ہیں۔ اس لیے کہ ان کے قائد، مودودی صاحب

کا ارشاد ہے کہ زندگی کی بعض ضرورتوں کے لیے جھوٹ بولنا واجب ہو جاتا ہے۔ یہ بیچارے، اس "شرعی وجوب" کی رُو سے، پرویز صاحب کے نفلان، دروغ بانی کے لیے اپنے آپ کو مجبور پاتے ہیں۔ اللہ ان کی حالت پر رحم کرے !

## منفرد تعلیم

۱۲۔ سوال :- اسلام کے متعلق تعلیم مختلف اداروں اور اشخاص کی طرف سے ملتی ہے۔ آپ کو جو تعلیم پرویز صاحب کے یہاں سے ملتی ہے اس میں کونسی خاص بات ہے اور وہ کس طرح منفرد حیثیت رکھتی ہے ؟

جواب :- اس سوال کا جواب بڑا تفصیل طلب ہے۔ لیکن اس کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ پرویز صاحب نے ہمیں بتایا ہے کہ اسلام مذہب نہیں، دین ہے، مذہب، خدا اور بندے کے درمیان ایک پرابلیٹ تعلق کا نام ہوتا ہے جس میں ہر شخص، ہر فرقہ، اور ہر مذہب کا پیرو، چند رسومات ادا کر کے اس خوش فہمی میں لگن ہو جاتا ہے کہ اس نے خدا سے تعلق قائم کر لیا ہے۔ اس سے اُسے آخرت میں نجات حاصل ہو جائے گی۔ اس کے برعکس، دین اس مملکت کے نظام یا ضابطہ حیات کا نام ہے جس میں تمام کاروبار قرآن کریم کی حدود کے اندر رہتے ہوئے سرانجام پاتے ہیں۔ اس نظام کے نتائج اس قوم کو زندگی کی خوشگواریاں اور سرفرازیاں عطا کر دیتے ہیں اور نوع انسانی کے لیے امن و سلامتی کا ضامن قرار پاتے ہیں۔ اس میں چونکہ ہر دعویٰ کی صداقت کا ثبوت اس کے عملی نتائج فراہم کرتے ہیں اس لیے اس میں کوئی شخص یا قوم کسی قسم کی خود فریبی کا شکار نہیں ہو سکتی۔ یہ ہے اسلام کے متعلق وہ بنیادی نکتہ جو پرویز صاحب نے ہمیں سمجھایا ہے۔

## فرق کیا ہے !

۱۳۔ سوال :- ادراجی کئی ادارے ایسے ہیں جو دین کا اسی قسم کا تصور پیش کرتے ہیں۔ ان میں اور آپ میں کیا فرق ہے !

جواب :- اصل بات تصور پیش کرنے کی نہیں۔ اصل بات اس نظام مملکت کی عملی تشکیل کی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ مملکت کا وجود اس ضابطہ آئین و قوانین کی رُو سے متشکل ہوتا اور قائم رہتا ہے جو اس میں عملاً نافذ ہوں۔ جب ہم "مملکت کے قوانین" کہتے ہیں تو اس سے مراد وہ قوانین ہیں جو اس مملکت کے تمام باشندوں پر (یعنی اسلامی مملکت کے تمام مسلمان باشندوں پر) کیساں طور پر لاگو ہوں۔ اس



وقت پاکستان کے مسلمان باشندہ، مختلف فرقوں میں بیٹے ہوئے ہیں، اور ہر فرقہ کے اپنے اپنے قوانین شریعت میں جنہیں ان کی فقہ کہا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی فقہ بھی ایسی نہیں جسے تمام فرقے متفقہ طور پر اسلامی تسلیم کر کے اسے مملکت پاکستان قوانین قرار دے دیں۔ لہذا سوال یہ پیدا ہوا کہ وہ ضابطہ قوانین کس طرح مرتب کیا جائے جس کا اطلاق تمام مسلمان باشندوں پر یکساں طور پر کیا جاسکے۔ مذہبی پیشوائیت کی طرف سے اس کے جواب میں کہا گیا کہ وہ ضابطہ "کتاب و سنت" کی رو سے مرتب کیا جائے۔ یہ بہت بڑا مغالطہ ہے جو قوم کو دیا گیا۔ اس لیے کہ ہر فرقہ کی "سنت" ہی الگ الگ نہیں، بلکہ سنت کی تعریف (DEFINITION) بھی اپنی اپنی ہے ان کے فرقہ کا راجح ان کے اپنے تسلیم کردہ سنت پر ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جس سنت، بنیادوں پر اس قدر مختلف فقہیں وجود پذیر ہیں، اس کے اردو سے ایک متفقہ ضابطہ قوانین کس طرح مرتب ہو سکے گا؟ اس کا جواب کوئی غمخیز اور نیکونہ کتاب و سنت سے اذاتاسب دہرائے جاتے ہیں۔

پرویز صاحب نے کہا کہ سنت کی تعریف ہر فرقہ کی الگ الگ ہے۔ فقہیں ان کی اپنی اپنی ہیں۔ لیکن ایک ایسی چیز ہے جو ان سب میں مشترک اور متفق علیہ ہے اور اس کے دین کی بنیاد ہونے پر بھی سب کا ایمان ہے۔ اور وہ ہے قرآن مجید۔ مملکت کا ضابطہ قوانین، قرآن مجید کی بنیادوں پر مرتب کیا جائے، چونکہ کوئی فرقہ بہاعت یا ادارہ نہیں چاہتا کہ ایک متفق علیہ ضابطہ قوانین مرتب ہو جائے کیونکہ اس سے ان کا الگ تشخص اور امتیازی حیثیت ختم ہو جاتی ہے۔ بالفاظ دیگر اس سے مذہبی پیشوائیت باقی نہیں رہتی۔ اس لیے ان کی طرف سے پرویز صاحب کی اس آواز کی مخالفت ہوئی۔ انہوں نے یہ تو نہیں کہا کہ ہم نہیں چاہتے کہ ایسا ضابطہ قوانین مرتب ہو جائے، انہوں نے یہ مخالفت یہ کہہ کر کی کہ پرویز صاحب

## مخالفت

"منکر سنت" ہیں۔ قریب بیس سال تک یہ مخالفت اور پروپیگنڈہ جاری رہا۔ اور اس میں جماعت اسلامی پیش پیش رہی۔ تا آنکہ مودودی صاحب کو تنگ آکر سنہ ۱۹۷۰ء میں اس حقیقت کا اعتراف اور اعلان کرنا پڑا کہ کتاب و سنت کی رو سے واقعی کوئی ایسا ضابطہ قوانین مرتب نہیں ہو سکتا جو تمام فرقوں کے نزدیک متفق علیہ ہو۔ (ملاحظہ ہو ایشیا بابت ۲۲، اگست ۱۹۷۰ء)

۱۴۔ سوال :- تو اس سے کم از کم اس جماعت کی طرف سے پرویز صاحب کی مخالفت ختم ہو جانی چاہیے تھی اور انہیں ان کے مطالبہ کی تائید کرنی چاہیے تھی کہ مملکت پاکستان کے لیے ضابطہ قوانین قرآن مجید کی بنیادوں پر مرتب کرنا چاہیے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی مخالفت بدستور جاری ہے۔ ایسا کیوں ہے؟ جواب :- ایسا کیوں ہے کا جواب تو آپ جماعت اسلامی سے مانگیے۔ لیکن یہ سن کر آپ متعجب ہونگے

کہ مودودی صاحب نے اس حقیقت کا اعتراف و اعلان بھی کر دیا کہ ”کتاب و سنت“ کی رُو سے کوئی متفق علیہ ضابطہ قوانین مرتب نہیں ہو سکتا اور اس کے بعد مطالبہ وہی جاری رکھا کہ یہ ضابطہ قوانین ”کتاب و سنت“ کی بنیادوں پر مرتب ہونا چاہیے۔

۱۵۔ سوال :- یہ بات تو بڑی حیرت انگیز ہے کہ ایک بات کو ناممکن بھی قرار دے رہے ہیں اور اس کے مطابق ضابطہ قوانین مرتب کرنے کا مطالبہ بھی کئے جا رہے ہیں، اس کی کوئی وجہ ضرور ہوگی؟

جواب :- اس کی وجہ بالکل واضح ہے۔ مودودی صاحب کا مقصد نہ اسلامی مملکت کے لیے کوئی ضابطہ قوانین مرتب کرنا ہے، نہ پاکستان میں شریعت کا نفاذ، ان کے پیش نظر، پہلا مقصد یہ ہے کہ ہر حکومت کے ارباب اقتدار کو بدنام کرتے جائیں کہ یہ مکار اور فریب کار ہیں جو اسلامی قوانین نافذ نہیں کرنا چاہتے۔ اس کا آسا، طریقہ یہ ہے کہ ایک ناممکن العمل فارمولا پیش کر دیا جائے اور جب اس پر عمل نہ ہو سکے تو مشہور کر دیا جائے کہ یہ لوگ ہیں ہی بدنیت، اقتدار ہمارے ہاتھ میں دو۔ پھر دیکھو کہ ہم کس طرح ایک دن میں اسلامی قوانین نافذ نہیں کر دیتے۔ مودودی صاحب اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ ان کے اس مقصد کے حصول میں پرویز صاحب سب سے بڑی رکاوٹ ہیں، اس لیے وہ ان پر کیمپڑا چھلانے پلے جا رہے ہیں۔ اگر آپ اس کی تصدیق چاہتے ہیں تو مودودی صاحب سے دریافت کیجیے کہ جب آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ کتاب و سنت کی رُو سے کوئی ایسا ضابطہ قوانین مرتب نہیں کیا جا سکتا جو سب کے نزدیک متفق علیہ ہو تو پھر آپ اس مطالبہ کو دہرائے کیوں جاتے ہیں، اور وہ کون سا ضابطہ قوانین ہے جسے آپ اقتدار اپنے ہاتھوں میں لینے کے ساتھ ہی نافذ کریں گے اور وہ سب فرقوں کے نزدیک متفقہ طور پر اسلامی تسلیم کیا جائے گا! آپ یہ سوال ان سے کیجئے اور پھر دیکھئے کہ وہ جواب کیا دیتے ہیں۔

## کمیونسٹ

۱۶۔ سوال :- یہ بھی کہا جاتا ہے کہ پرویز صاحب کمیونسٹ ہیں؟

جواب :- ہمارے یہاں مصیبت یہ ہے کہ کسی شخص کے خلاف جو جی میں آئے کہہ دیجیے۔ نہ تو سننے والا اس کہنے والے سے کوئی ثبوت طلب کرے گا، نہ ہی اس شخص سے جس کے خلاف وہ کچھ کہا جا رہا ہے، خود دریافت کرنے کا زحمت گوارا کرے گا کہ اس الزام میں کہاں تک صداقت ہے۔ بس بات سُنی اور لے بھاگے! اور پھر جب اس قسم کے بہتان تراشنے اور پھیلانے والی مشینز جماعت اسلامی کی سی ہو، تو اس پروپیگنڈے کی وسعتیں محدود نا آشنا ہو جاتی ہیں۔ اس الزام کے متعلق اس سے زیادہ کچھ کہنے

کی ضرورت نہیں کہ طلویع اسلام کی متعدد اشاعتوں میں آپ کو یہ فقرہ دکھائی دے گا کہ ”نکوئی کمیونسٹ مسلمان ہو سکتا ہے، نکوئی مسلمان کمیونسٹ“ اس کے بعد آپ خود ہی فیصلہ کر لیجیے کہ کیا پرویز صاحب کمیونسٹ ہو سکتے ہیں! ہمارا خیال ہے کہ اس دور میں کمیونزم یا سوشلزم کے خلاف جس قدر پرویز صاحب نے لکھا ہے شاید ہی کسی اور نے لکھا ہو۔ اصل یہ ہے کہ پرویز صاحب نظام سرمایہ داری کے سخت خلاف ہیں کیونکہ قرآن کریم اس نظام کے خلاف چیلنج ہے۔ یہ بات ہمارے قدامت پرست طبقہ اور مذہبی پیشواہیت پر (جن میں جماعت اسلامی بھی شامل ہے) سخت گراں گزرتی ہے۔ اب انہیں یہ کہنے کی تو جرات نہیں ہوتی کہ پرویز صاحب نظام سرمایہ داری کے خلاف کیوں ہیں۔ ان کی مخالفت کا آسان طریقہ یہ ہے کہ مشہور کر دیا جائے کہ پرویز صاحب کمیونسٹ ہیں۔ اس سلسلہ میں میں معترضین سے صراحتاً کہا کرتا ہوں کہ آپ زیادہ نہیں تو پرویز صاحب کے صرف تین پمپلٹ پڑھ لیں۔ یعنی۔ ماؤزے تنگ اور قرآن۔ اسلامی سوشلزم۔ اور جہاں مادکس ناکام رہ گیا اس سے آگے۔ ان سے آپ کو قرآن کریم کا معاشی نظریہ بھی معلوم ہو جائے گا اور پرویز صاحب کا مسلک بھی۔

## عملی سیاست

- ۱۔ سوال :- آپ عملی سیاست میں حصہ نہیں لیتے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟
- جواب :- اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دور، میکیاولی سیاست کا ہے اور کوئی شخص قرآنی حدود میں رہتے ہوئے اس سیاست میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اس میں کامیاب ہونے کے لیے جماعت اسلامی جیسی پالیسی کا اختیار کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ وہ پالیسی یہ ہے کہ :
- (۱) زندگی کی بعض ضروریات کے لیے جھوٹ بولنا واجب ہو جاتا ہے۔
- (۲) نظری طور پر اصولوں کا پرستار ہونا اور عملاً ان اصولوں کے خلاف جانا ضروری ہوتا ہے۔ نیز انہیں وقتی مصلحتوں کے مطابق بدلتے رہنا بھی اور
- (۳) دشمن کو شکست دینے بلکہ قتل کرا دینے کے لیے ہر قسم کی فریب دہی جائز قرار پاتی ہے۔
- (ملاحظہ ہو ترجمان القرآن بابت مئی ۱۹۵۷ء)
- ہم سے یہ کچھ نہیں ہو سکتا۔

## طریق کار

۱۸۔ سوال :- جب آپ عملی سیاست میں حصہ نہیں لیتے تو ملک میں قرآنی نظام قائم کرنے کے لیے کیا طریق کار اختیار کرتے ہیں؟

جواب :- وہی طریق جسے قرآن کریم نے تجویز کیا ہے۔ اس کا ارشاد ہے کہ کسی قوم میں صحیح انقلاب نہیں آسکتا جب تک اس قوم میں ذہنی اور قلبی انقلاب (یعنی نفسیاتی) تبدیلی نہ پیدا ہو جائے۔ یہ تبدیلی پیدا ہوگی قوم میں صحیح قرآنی فکر کے عام کرنے سے اور یہی ہماری زندگی کا مشن ہے۔ پرویز صاحب نے بھی اپنی زندگی اس مقصد کے لیے وقف کر رکھی ہے اور ہم بھی اسی میں ان کے رفیق و معاون بنتے ہیں۔ تنظیمی طور پر اس کی شکل یہ ہے کہ اس فکر کا مرکز ادارہ طلوع اسلام ہے۔ جو احباب اس فکر سے متفق ہیں انہوں نے (پاکستان اور بیرون پاکستان) مختلف شہروں میں بزمیں قائم کر رکھی ہیں جو ادارہ کی طرف سے شائع ہونے والی فکر کی اپنے اپنے حلقہ میں، علیٰ قدر وسعت، نشر و اشاعت کرتی ہیں۔ اس کا ذریعہ پرویز صاحب

## غزنیوں کی تحریک

ان کی تصنیفات، ان کے خطابات اور مآلات پر مبنی پمفلٹ۔ ان کا ہفت روزہ قرآنی درس جو ٹیپ ریکارڈرز میں محفوظ کیا جاتا ہے۔ نیز اہم تقاریب پر اجتماعات کا انعقاد۔ یہ بزمیں بالعموم قلیل آمدنی والے ارکان پر مشتمل ہیں کیونکہ سرمایہ دار طبقہ قرآنی فکر اور نظام کی حمایت کر نہیں سکتا۔ اس وجہ سے ان بزموں اور خودمکزی ادارہ کے رسالے بڑے محدود ہیں۔ خارج کے کسی گوشے سے ہمیں کسی قسم کی کوئی امداد نہیں ملتی۔ ادارہ ہی ہم زکوٰۃ، صدقات، فطرانہ وصول کرتے یا قربانی کی کھالیں اکٹھی کرتے ہیں اور نہ ہی ہم پیسے سے چندہ کی اپیل کرتے ہیں۔ یہ غزنیوں کی تحریک ہے اس لیے اس کی سرگرمیوں کا دائرہ بھی بہت محدود ہے۔ لیکن چونکہ اس کے ساتھ کسی کا کوئی ذاتی مفاد وابستہ نہیں اور آواز اس کی حق پر مبنی ہے۔ اور حق میں زندہ رہنے اور آگے بڑھنے کی توت مضمر ہوتی ہے۔ اس لیے یہ خارجی سہاروں کے بغیر ہی تیزی سے پھیلتی جا رہی ہے۔ اتنی تیزی سے کہ ہم، تشنہ لبوں کی تنکین کا سامان بھی بمشکل فراہم کر پاتے ہیں۔ اس کے باوجود ہم مطمئن ہیں کہ آخر الامر کامیابی اسی (قرآنی) فکر ہی کو ہوگی کہ یہ خدا کا وعدہ ہے جو پورا ہو کر رہے گا۔ اس کا ارشاد ہے کہ قرآنی نظام نظام مہائے عالم پر غالب ہو کر رہے گا۔

## تعلیم و تربیت

۱۹ - سوال :- قوم میں نفسیاتی تبدیلی پیدا کرنے کے لیے آپ نے انہی ذرائع کو کافی سمجھا ہے یا ان کے علاوہ کوئی اور طریق کار بھی آپ اختیار کرتے ہیں یا آپ کے پیش نظر ہے۔

جواب :- اصل اور اہم طریق کار تو اور ہے۔ پرویز صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ قوم میں نفسیاتی تبدیلی پیدا کرنے کا طریق یہ ہے کہ اس کی آنے والی نسلوں کی تعلیم و تربیت صحیح خطوط پر کی جائے۔ اس کے لیے

انہوں نے پیہم اور مسلسل کوشش کی کہ تعلیم کے نظام اور نصاب میں صحیح (قرآنی) تبدیلی کرنے کا انتظام حکومت کی طرف سے ہو۔ واضح رہے کہ چونکہ پرویز صاحب نے تحریک پاکستان میں بڑا موثر حصہ لیا تھا اس لیے اس تحریک کے اکابرین کے ساتھ ان کے ذاتی مراسم بھی تھے۔ کم و بیش یہی وہ اکابرین تھے جن کے ہاتھ میں ملک کا اقتدار آ رہا۔ اس بنا پر ان ارباب اقتدار تک پرویز صاحب کی آواز براہ راست پہنچتی تھی۔ تعلیمی تبدیلی کے ضمن میں ان حضرات میں سے قریب قریب ہر ایک پرویز صاحب کی اسکیم سے متفق تھا، لیکن (میں اس سے زیادہ اور کیا کہوں کہ قوم کی بدقسمتی کہ) ان میں سے کوئی بھی اس اسکیم کو عمل میں لانے کے لیے آمادہ نہ ہوا۔ عشقِ نبرد پیشہ طلب گار مرد تھا۔

## اپنی درس گاہ

۲۰۔ سوال :- سنا ہے پرویز صاحب نے ایک اپنی درس گاہ قائم کرنے کا پروگرام بنایا تھا۔ اس کا کیا ہوا؟  
 جواب :- جی ہاں! انہوں نے ارباب حکومت کی طرف سے مایوس ہو کر فیصلہ کیا کہ مختصر پیمانہ پر ہی سہی، ایک مثالی درس گاہ یا مرکز تحقیقات قرآنی قائم کر کے اسے بطور نمونہ قوم کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ قوم نے اس اسکیم کا نہایت خندہ پیشانی سے استقبال کیا۔ سب سے پہلا مرحلہ حصول اراضی کا تھا۔ فیصلہ ہوا کہ عام مالکان اراضی کی فریب کاریوں سے بچنے کے لیے مطلوبہ اراضی حکومت کی وساطت سے خریدی جائے۔ اسے اراضی (ACQUIRE) کرنا کہتے ہیں۔ تین چار سال کے صبر آزما، طویل مراحل طے کرنے کے بعد اسکیم کاریابی کے آخری مرحلہ پہنچ گیا اور زمین کا قبضہ ملنے میں چند ماہ باقی تھے کہ وہ قطعہ اراضی ایک صاحب اقتدار کو پسند آ گیا اور انہوں نے یہ کہہ کر کہ ”میں دفتر بے معنی، غرق مٹے ٹاب اولے“ ساری اسکیم کو منسوخ کر دیا۔ معاملہ ہائی کورٹ میں ہے اس لیے اس سے زیادہ کچھ کہنا نہیں جاسکتا۔ یہ کچھ آنے والا مورخ کے گاہک ایک دھاندلی سے، قوم کتنی بڑی انقلاب انگیز سعادت اور حیات بخش درخشندہ مستقبل سے محروم ہو گئی!

بائیں ہمارے مفکر قرآن مایوس نہیں۔ وہ اس پرانے سال میں بھی جواں ہمت ہے، اسے ہائی کورٹ کے فیصلہ کا انتظار ہے۔

## تصانیف

۲۱۔ سوال :- پرویز صاحب نے جو کتابیں لکھی ہیں ان کا کیا یہ انداز ہے کہ جو موضوع سامنے آ گیا، اس پر ایک کتاب تصنیف کر دی۔ یا ان میں کوئی ربط ہے؟

جواب :- پرویز صاحب کی ساری زندگی میں ربط ہے۔ ان کی نگر میں ربط ہے۔ ان کی اسکیموں میں ربط ہے۔ لہذا ان کی تصانیف میں بھی ربط ہے اور یہ ربط بڑا عمیق بھی ہے اور لطیف بھی۔ یہ موضوع بڑی تفصیل چاہتا ہے لیکن چونکہ ہے بڑا اہم اس لیے میں، اختصار ہی سے سعی، اس کے متعلق اپنے تاثرات پیش کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ پرویز صاحب کی زندگی کا مشن ہے عالمگیر انسانیت کو خدا کی کتاب عظیم کے قریب لانا۔ ان پر اس حقیقت کا منکشف کرنا کہ انہیں زندگی کے اہم مسائل کا حل صرف اس ضابطہ حیات سے ملے گا۔ اس مشن کی ابتدا وہ اپنے قریبی ماحول سے کرنا چاہتے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کے سامنے سب سے پہلے دو طبقہ آئے۔ ایک اہل مذاہب کا جن میں سے ہر ایک کا دعویٰ ہے کہ ان کے پاس خدا کی راہنمائی موجود ہے اس لیے انہیں کسی اور ہدایت کی احتیاج نہیں۔ اور دوسرا وہ طبقہ جو مذاہب سے بیزار ہو کر اس نتیجہ پر پہنچ گیا کہ انسانی مشکلات کے حل کے لیے کسی خارجی (آسمانی) راہنمائی کی ضرورت نہیں۔ عقل انسانی ان مشکلات کا حل دریافت کرنے کے لیے کافی ہے۔ پرویز صاحب نے سب سے پہلے اسی طبقے کو درخورِ مخاطب قرار دیا جو تعلیم یافتہ نوجوانوں پر مشتمل ہے۔ اس کے لیے انہوں نے وہ کتاب مرتب کی جس کی میرے خیال میں، مثال نہیں ملے گی۔ یعنی "انسان نے کیا سوچا" اس میں انہوں نے سقراط (SOCRATES) سے لے کر آئن سٹائن اور ہائٹ ہیڈنک، دنیا بھر کے مختلف ادوار کے فلاسفروں، سائنسدانوں، مؤرخوں، مورخوں، محققوں، سیاستدانوں اور معیشت کے ماہروں، تہذیب و تمدن کے عالموں، فلسفہ مذہب کے علمبرداروں کی اہم تصانیف و تحقیق کا ملخص اردو زبان میں پیش کر دیا۔ اس کتاب کا اندازہ یہ ہے کہ کسی پر تنقید نہیں کسی کی تردید نہیں۔ کسی کی تنقیص نہیں۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا گیا۔ لیکن سحر آفرینی کا یہ عالم ہے کہ جب پڑھنے والا اسے ختم کرتا ہے تو وہ غیر شعوری طور پر اپنے آپ کو اس نتیجہ پر پاتا ہے کہ انسانی زندگی کے مسائل کا حل تنہا فکر انسانی کے بس کی بات نہیں۔ اسے کسی خارجی راہنمائی کی ضرورت ہے اور جب اس ضرورت کو محسوس کرتا ہے تو فطری طور پر اس کا ذہن اس کی جستجو کرتا ہے کہ وہ خارجی راہنمائی کیا ہے کہاں سے ملے گی؟

## انسان نے کیا سوچا

اس کتاب نے قوم کے نوجوان طبقہ کی کایا پلٹ دی ہے۔ وہ اسے اٹھاتے تو مذہب کی کتاب سمجھ کر نہیں بلکہ اپنی معلومات میں اضافہ کے لیے اور کتاب ختم کرنے کے بعد دیوانہ دار، صاحب کتاب کی طرف پلکتے ہیں یہ معلوم کرنے کے لیے کہ وہ راہنمائی کہاں سے ملے گی۔ مذہب سے برگشتہ نوجوانوں کے دل میں تلاش حقیقت کی تڑپ پیدا کر دینا، یہ اس کتاب کا اعجاز ہے۔ اس سے جہاں یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ کتاب کے مصنف کو علوم انسانی پر کس قدر عبور حاصل ہے۔

اور اس کی افنی نگاہ کس قدر وسیع ہے، وہاں یہ دیکھ کر بھی حیرت ہوتی ہے کہ انہوں نے نوجوان نسل کے قلب و دماغ میں ایسی خوشگوار تبدیلی پیدا کرنے کے لیے طریق کس قدر غیر محسوس اور مؤثر اختیار کیا ہے۔

دوسری طرف اہل مذاہب کو لیجیے جن میں سے ہر ایک کا دعویٰ ہے کہ ان کے پاس آسمانی راہنمائی موجود ہے۔ پر ویز صاحب نے دُنیا کے تمام بڑے بڑے مذاہب۔

## آسمانی کتابیں

یہودیت، عیسائیت، مجوسیت، ہندو دھرم، بُدھ مت، جین مت، شنتو ازم، طاؤ ازم وغیرہ کی مبیعت آسمانی کتابوں کی شہادت سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان میں سے کسی کے ہاں بھی وہ کتاب اپنی اصلی شکل میں موجود نہیں جو ان کے بانی مذہب نے انہیں دی تھی۔ انہیں ان کی اپنی شہادات و تصدیقات سے، اس مقام پر ششدر و حیران کھڑا کر دینے کے بعد بنایا ہے کہ اس آسمان کے نیچے صرف ایک آسمانی کتاب ایسی ہے جس میں ایک حرف کی بھی کمی بیشی یا تغیر و تبدل نہیں ہوا اور وہ ہے قرآن کریم! اس کتاب کا نام ہے "مذاہبِ عالم کی آسمانی کتابیں۔ اس کتاب سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ اس مفکر کو جہاں ایک طرف دنیائے فکر کے علوم پر اس قدر عبور حاصل ہے، دوسری طرف جہاں مذاہب میں بھی اس کی تحقیق کس قدر وسیع اور عمیق ہے۔

فکر و مذہب، دونوں سے وابستگی کو اس مقام پر لاکر پر ویز صاحب سب سے پہلے یہ بتاتے ہیں کہ خدا کا صحیح تصور، کیا ہے اور انسان کا اسکے ساتھ تعلق کیا آتا ہے؟ شواہد سے وہ اس پر پہنچے ہیں کہ جس قسم کا کسی قوم کا خدا کا تصور، اسی قسم کی اس قوم کی ذہنی اور تمدنی حالت۔ اس لیے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ انسان کے سامنے خدا کا صحیح تصور ہو اور یہ ظاہر ہے کہ اپنے متعلق صحیح تصور خود خدا ہی دے سکتا ہے۔ یہ تصور قرآن کریم سے ملتا ہے جسے پر ویز صاحب نے (سلسلہ معارف القرآن کی سب سے پہلی کڑی) "من ویزداں" میں پیش کیا ہے۔

## ابلیس و آدم

اس کے بعد وہ دین کے اساسی تصورات کو لیتے ہیں۔ انسان، آدم، ابلیس، شیطان، ملائکہ، جنات اور اس کے بعد وحی، نبوت، رسالت، وغیرہ۔ ان سب کو انہوں نے اپنے مخصوص شگفتہ انداز میں اپنی کتاب (ابلیس و آدم) میں پیش کیا ہے۔ یہ کتاب دین کی اساسات کے لیے نصابِ اول کا درجہ رکھتی ہے۔

لے اس ظلمِ عظیم کا سہرا بھی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے سر ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی بھر کی تحقیق و کاوش کے بعد یہ ثابت کرنے کی ناکام سعی کی ہے کہ قرآن کریم سات زبانوں میں نازل ہوا تھا۔ چھ زبانوں میں قرآن کریم کو حضرت عثمانؓ نے لکھا اور اس کے رسول کے حکم بغیر طلاء الا اور اپنی مرضی سے صرف ایک زبان کا قرآن باقی رکھا جو اُمّت میں رائج ہے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

## تاریخی سلسلہ

اب ہم ایک قدم آگے بڑھتے ہیں۔ قرآن مجید نے قوموں کے عروج و زوال کے ابدی قوانین عطا کئے ہیں اور کہا ہے کہ جو قوم ان قوانین کے مطابق اپنا نظام حیات تشکیل دے گی اسے زندگی کی سرخ زریاں اور شاہدایاں نصیب ہوں گی۔ جو ان کے خلاف جائیں گی ذلیل و خوار اور آخر الامر تباہ و برباد ہو جائیں گی۔ اپنے اس دعوے کی صداقت کے ثبوت میں وہ ان اقوام سابقہ کی داستانیں بیان کرتا ہے جن کی طرف حضرات انبیاء کرامؑ ان قوانین کو لے کر آئے تھے۔ پروردگار صاحب نے جوئے نور، برق طور اور شعلہ مستور میں ان داستانوں کو ایسے مؤثر اور بصیرت افروز انداز سے مرتب کیا ہے کہ وہ عہدہ کن کے تاریخی نوشتوں کے بجائے اقوامِ عصر حاضر کے احوال و کوائف نظر آتے ہیں، ادویوں ان کا ہر واقعہ آئینہ عبرت بن کر سامنے آجاتا ہے۔

اس وقت تک ہم اُس پروردگار کی باتیں کر رہے تھے جو فکر و تدبیر کا پیکر اور دلائل و براہین کا محل ہے۔ لیکن اب ہم اس پروردگار کی طرف آتے ہیں جو اقبالؒ کے الفاظ میں، عقل و عشق کا آمیزہ اور ذکر و فکر کا فشرہ ہے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں — نفسِ گم کردہ می آید، جنیند و بایزید ایں جا — یعنی حضور رسالت کا

## معراجِ انسانیت

یہیں سمجھتا ہوں کہ یہ ان کے علم و بصیرت اور عشق و محبت کا نقطہ معراج ہے۔ ارشادِ خداوندی ہے کہ رسول اللہؐ کی حیاتِ طیبہ تمہارے لیے بہترین ماڈل (اسوہ حسنہ) ہے مجھے یاد پڑتا ہے کہ پروردگار صاحب نے اپنے ایک درس میں کہا تھا کہ آپ سوچئے کہ اگر ڈرامیٹک کی کسی کلاس میں طلباء سے کہا جائے کہ تم اس ماڈل کے مطابق تصویر کشی کرو، لیکن اس ماڈل کو اس کے سامنے نہ رکھا جائے تو اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ طلباء دیا تو سادہ ورق چھوڑ کر چلے جائیں گے اور یا ایک کی تصویر دوسرے سے نہیں ملے گی۔ انہوں نے کہا کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کی زندگی کو بہترین ماڈل قرار دیا تو اس کے بعد ضروری تھا کہ خدا اس ماڈل کو بھی محفوظ رکھتا۔ اس نے ایسا ہی کیا اور حضورؐ کی حیاتِ طیبہ کے نمایاں خط و خال قرآن کریم کے حسین اوراق میں محفوظ کر دیئے۔ پروردگار صاحب نے ان تابندہ موتوں میں سے ایک ایک کو زیب عنوان بتایا اور ہر عنوان کے تابع ان احادیث کی روشنی میں جو قرآن کے مسابان تمہیں اس تذکارِ جلیلہ کا آویزہ مرتب کر دیا۔ اس طرح یہ کتاب سیرت، جس کا پہلا ایڈیشن بڑی تقطیع کے قریب نو سو صفحات پر مشتمل تھا۔ وجہ تابندگی عالم ہوا۔ جہاں تک میری نگاہ کام کرتی ہے، اس کا اندازہ اور اس پایہ کی سیرت کی کتاب شاید ہی کہیں اور مل سکے۔ جو لوگ پروردگار صاحب کو منکرِ حدیث اور منکرِ سنت قرار دیتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے، میں ان سے اتنا کہوں گا کہ وہ ان کی صرف اس ایک کتاب کو دیکھیں اور پھر خدا لگتی کہیں کر کیا



اس کتاب سیرت کا مصنف، منکر حدیث اور منکر شان رسالت ہو سکتا ہے؟ پرویز صاحب کے عشق رسول کا تو یہ عالم ہے کہ کبھی ایسا نہیں دیکھا گیا کہ حضورؐ کا اسم گرامی ان کے لب پر آیا ہو اور ان کی محبت بھری آنکھیں پر نم نہ ہو گئی ہوں! لیکن کمال یہ ہے کہ اس شدت جذبات کے باوجود وہ قرآنی حدود سے کبھی تجاوز نہیں کرتے۔ انہیں فی الواقعہ۔ جبر ہے دل پر اختیار کے ساتھ۔

مقام رسالت سے اس قدر آگہی کا نتیجہ ہے کہ ختم نبوت کو پرویز صاحب جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ اور یہ آج کی بات نہیں۔ یہ ان کا عمر بھر کا عقیدہ ہے۔ اس سلسلہ میں اس واقعہ کا تفصیلی تذکرہ غیر مناسب نہیں ہو گا جس کی طرف میں پہلے ضمنی اشارہ کر چکا ہوں۔

۱۹۲۶ء کی بات ہے کہ (سابق ریاست) بہاول پور کی ایک عدالت میں ایک مقدمہ دائر ہوا جس میں فیصلہ طلب سوال یہ تھا کہ ایک مسلمان مرزا ایت (احمدیت) کا مسک اختیار کر لینے سے دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے یا نہیں۔ فورس جگ یہ مقدمہ زیر سماعت رہا۔ اس نے ملک گیر شہرت حاصل کر لی۔ اکابر علماء نے اس میں حصہ لیا۔ لیکن سلجھنے کے بجائے مسئلہ الجھتا چلا گیا۔ بالآخر ۱۹۳۵ء میں ڈسٹرکٹ جج بہاول نگر محمد اکبر (مرحوم) نے فیصلہ دکھا۔ اس میں انہوں نے کہا کہ اتنے طول طویل عرصہ تک اس مسئلہ پر بحثیں ہوتی رہیں لیکن یہ نقطہ صاف نہ ہوا کہ مقام نبوت کیا ہے اور عقیدہ ختم نبوت کی اسلام میں اہمیت کیا۔ (انہوں نے کہا کہ) اتفاق سے ایک دن، دارالمصنفین۔ اعظم گڑھ کے ماہنامہ معارف میں خود ہرچی غلام احمد پرویز کا ایک مضمون میری نظر سے گذرا جس نے اس سارے مسئلہ کو سلجھا کر رکھ دیا۔ چنانچہ اس کی روشنی میں فیصلہ یہ ہے کہ ”احمدیت“ اختیار کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ یہ فیصلہ چھپا ہوا موجود ہے اور ہر جگہ دستیاب ہو سکتا ہے۔ پرویز صاحب نے اپنی کتاب ”ختم نبوت اور تحریک احمدیت“ میں بھی اس کے اقتباسات دیئے ہیں۔ یہاں (ضمنیاً) اس امر کا تذکرہ بھی ناگزیر ہے کہ ۱۹۴۳ء میں جب ”احمدیوں“ کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا تو ملک میں ۱۹۳۵ء کے مقدمہ کا بھی بڑا چرچا ہوا اور یہ معلوم کر کے آپ کو حیرت ہو گی کہ ہمارے بڑے بڑے مولوی صاحبان نے اس کا چرچا تو کیا لیکن انتہائی کوشش کی کہ اس سلسلہ میں کسی نوع سے پرویز صاحب کا نام نہ سامنے آنے پائے۔ اس سے آپ ان حضرات کی تنگ نظری، حسد اور بعض کا اندازہ لگا لیجیے۔

بہر حال بات پرویز صاحب کی تصانیف کی ہو رہی تھی۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ پرویز صاحب کی زندگی کا مشن یہ ہے کہ مسلمان قرآن کریم کو براہ راست سمجھنے لگ جائیں۔ اس دوران میں پرویز صاحب نے جو کچھ لکھا اور شائع کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کے تعلیم یافتہ طبقہ نے قرآن کریم کی طرف توجہ دینی شروع کر دی۔ اب ان کی طرف سے تقاضے موصول ہونے لگے کہ ہمیں وہ طریق بتائیے جس سے ہم قرآن حکیم کو خود سمجھنے کے قابل

ہو جائیں۔ اس سے جو مرحلہ اس مفکر کے سامنے آیا وہ بڑا اہمیت طلب اور صبر آزمائے تھا۔ پرویز صاحب شروع سے کہتے چلے آ رہے ہیں کہ قرآن مجید براہ راست سمجھنے کا طریق ایک ہی ہے۔ یعنی محاورہ عرب اور تصریح آیات تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ قرآن کریم نے بار بار کہا ہے کہ وہ عربی میں کی کتاب ہے۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ یہ دیکھا جائے۔ کہ جو الفاظ قرآن مجید میں آئے ہیں۔ عربی میں کی رو سے ان کا مفہوم کیا ہے۔ یعنی وہ عرب جو اس وحی کے اولین مخاطب تھے، وہ ان الفاظ کا مفہوم کیا سمجھتے تھے۔ اور دوسرے یہ کہ قرآن کریم نے ان الفاظ کو کس کس پر ایہ میں استعمال کیا ہے۔ اس کے لیے ضروری تھا کہ قرآن مجید کا کوئی ایسا لغت ہو جس میں اس کے الفاظ کا مفہوم اس انداز سے متعین کیا گیا ہو اور اس انداز کا لغت، اردو زبان میں تو ایک طرف خود عربی زبان میں بھی نہیں تھا۔ اسے پرویز صاحب کو خود ہی مرتب کرنا تھا۔ لغت مرتب کرنا، اور وہ بھی اس انداز کے لغت کا۔ کس قدر کوشش اور خارہ شگافی کا تقاضا ہے، ارباب علم اس کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اس کے لیے تو ارباب علم و تحقیق کی ایک جماعت کی ضرورت ہوتی ہے، جو ہر فکر سے آزاد ہو کر خلاصتاً اسی کام پر لگ جائے۔ لیکن پرویز صاحب کو تو ان میں سے کوئی شے بھی میسر نہ تھی۔ انہیں تو اپنی معاش کے لیے بھی ملازمت کرنی پڑ رہی تھی۔ اس کے علاوہ ان کی دیگر مصروفیات۔ نظر بظاہر اس قسم کے لغت مرتب کرنے کا کوئی امکان نہ تھا۔ لیکن وہ جو اقبال نے کہا ہے کہ۔ عشق کی اک جست نے کرویا قند تما۔

## لغات القرآن

اس دیوانہ قرآنی نے یہ لغت بھی مرتب کر ڈالا۔ اور وہ چار ضخیم جلدوں میں ہمارے سامنے ہے۔ اس لغت نے فی الحقیقت قرآن فہمی کی نئی راہیں کھول دیں۔ آپ ہر گرویدہ قرآن کے میز پر اس لغت کو پائیں گے۔

یہ لغت سامنے آیا تو یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ، قرآن کریم کا ترجمہ کسی بھی زبان میں ممکن نہیں۔ قرآنی الفاظ کے مرادفات، دوسری زبانیں تو ایک طرف، خود عربی زبان بھی پیش نہیں کر سکتی، حالانکہ اس کی وسعت محیر العقول ہے۔ پرویز صاحب نے بتایا کہ قرآنی آیات کا مفہوم تو بیان کیا جاسکتا ہے ترجمہ نہیں کیا جاسکتا۔ چونکہ ہماری قوم سردست اس مقام پر ہے جہاں کیفیت یہ ہوتی ہے کہ جو بولے وہی گنڈھی کھولے۔ تو جب پرویز صاحب نے کہا کہ قرآن کریم کا مفہوم بیان کیا جاسکتا ہے ترجمہ نہیں تو تقاضا ہوا کہ آپ اس کا مفہوم بھی متعین اور مرتب کیجیے۔ اور یہ مفہوم تیس پاروں میں ہمارے سامنے آگیا۔ عشق ہر ناممکن کو ممکن بنا دیتا ہے۔

## مفہوم القرآن

۱۔ عربی زبان میں امام رابع کی کتاب مفردات القرآن۔ قرآن مجید کی لغات ہے۔ لیکن اس میں قرآنی الفاظ کے مختصر معانی دیئے گئے ہیں۔ ان پر تفصیلی بحث بہت کم کی گئی ہے۔

عزیزانِ میں! ابھی ہم اس رہرو منزلِ فرقتانی کی مسافت کے شاید نصت تک بھی نہیں پہنچے۔ لیکن میں اس مقام پر ذرا استنانے کے لیے ٹکٹا ہوں اور آپ سے اتنا عرض کرتا ہوں کہ آپ سوچئے کہ مبداء فیض سے اس مردِ درویش کو کس قدر بے پناہ صلاحیتوں اور انہیں بروئے کار لانے کی بھرپور توانائیوں سے نوازا ہے۔ تیس سال کی، قبل از وقت بوڑھا کر دینے والی ملازمت - دنیا کے دھندے، جن کے متعلق غالب نے کہا تھا کہ — میں کہاں اور یہ دیال کہاں — قدیم و جدید علوم و فنون کے مطالعہ کی وسعت طلبی - داخلی اور خارجی سیاسیات پر غائر نگاہ - ایک ملک گیر فکری تحریک، اس کامرکزی ادارہ - ادارہ کے اس قدر بلند پایہ پاکیزہ اور شائستہ معیار کے ترجمان ماہنامہ طلوع اسلام کی نگرانی مسلسل درس قرآن کریم - مستفسرین کے سوالات کے اطمینان بخش جواب - دور دور سے آنے والے اربابِ فکر و نظر سے ملاقاتیں - اور اس اجوم تلامذہ سے گھرے رہنے کے باوجود اس قدر اہم علمی کارنامے اور وہ بھی اس بے سرو سامانی کے عالم میں تنہا - اگر فیضانِ خداوندی نہیں تو اور کیا ہے؟ ان سے جب بھی پوچھا کہ وہ اتنا کچھ کیسے کر لیتے ہیں، تو ایک تبسمِ زیر لبی کے ساتھ - جو گویا ان کی فطرت بن چکا ہے - بس اتنا کہا کہ یہ تو میں بھی نہیں جانتا کہ یہ کچھ کیسے کر لیتا ہوں - کہہ سکتا ہوں تو فقط اس قدر کہے

جب اس انگارہٴ خاک کی میں ہوتا ہے یقین پیدا

تو کر لیتا ہے یہ بال و پر روح الایس پیدا

یہ سب عشق کے کرشمے ہیں۔ عشق، قرآن، اور صاحبِ قرآن (علیہ التعمیتہ والسلام) کے ساتھ -

**جہان فردا** | اس کے بعد آگے بڑھئے - معراجِ انسانیت کے بعد، اجزائے ایمان کی آخری کڑی، آخرت سامنے آئی اور پرویز صاحب نے ”جہان فردا“ کے نام سے آخروی زندگی کی ان کیفیات کو قرآن کریم کے ادراک میں منقوش ہیں، ایسے حسین و سادہ انداز میں قلم بند کر دیا کہ وہ اُن دیکھے مناظر گویا مشاہدات بن گئے۔ اور اس کے بعد مسئلہ تقدیر، جس نے دُنیا ئے فکر اور جہانِ مذہب کو شروع سے آج تک وادیِ تخریب بنا رکھا ہے، اسے اس انداز سے سلجھایا کہ وہ کوئی مسئلہ ہی نہ رہا - اس کتاب کے مطالعہ کے بعد اچھے اچھے اربابِ فکر نے اعتراف کیا کہ اس مسئلہ کا ایسا حل کہیں نظر سے نہیں گذرا - اس سے، اور تو اور، مارکسزم کے نظریہٴ جبر کی بھی دھجیاں بکھر گئیں -

پرویز صاحب اکثر کہا کرتے تھے کہ میں نے اسلام کا عملی نظام ۱۰ اس کی جزئیات کے ساتھ، حضرت عمرؓ سے سمجھا ہے - اور اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے فرصت اور توفیق عطا کی تو میں اس بادِ احسان کا فرض چکانے کی کوشش کروں گا - اور انہوں نے ۱۹۷۲ء میں اس فرض کو بائیں منظر چکایا کہ حسن داد و ستد کے معاملات جگمگاٹھے - ان کی مایہ ناز تصنیف شاہکار رسالت نے اسلام

**شاہکار رسالت**

کو پہلی بار ایک جیتے جاگتے، درخشندہ و تابندہ نظام کی شکل میں دُنیا کے سامنے پیش کیا جس سے ارباب بصیرت نے نہایت اطمینانِ قلب سے اعتراف کیا کہ اسلام فی الواقعہ ایک ایسا نظام حیات ہے جس میں عالمگیر انسانیت کی نجات و سعادت کا راز مضمر ہے۔ اس کے ساتھ ہی پرویز صاحب نے اس کے آخری باب میں یہ بتایا کہ اس کے بعد اسلام پر کیا گزری اور وہ کس طرح دینِ فدا وندی، مروجہ مذہب میں تبدیل ہو گیا۔ میرے نزدیک یہ باب پرویز صاحب کے تحقیقی کارناموں میں شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس سے وہ تمام غلشیں ایک ایک کر کے دور ہو جاتی ہیں جو ایک قلبِ حساس کو وقفِ اضطراب رکھتی ہیں۔

پرویز صاحب نے تو اپنا قرض چکا دیا — اور نہایت حسن کارانہ انداز سے چکا دیا۔ لیکن انہوں نے ہمیں جس اپنے قرض کا زیرِ بار کر دیا ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ ہم اُسے کس طرح چمکا سکیں گے؟ میں تو یہی آس لگائے بیٹھا ہوں کہ وہ اپنی کشادہ نظرئی سے یہ قرض ہمیں معاف ہی کر دیں گے، کیونکہ قرآنِ کریم کا یہ ارشاد بھی تو ہے کہ جب مقروض مغرور ہو تو قرضہ معاف کر دینا چاہیے!

آپ نے دیکھا ہو گا کہ پرویز صاحب اپنے درسِ قرآن، خطابات، مقالات، تقاریر و تحاریر میں علامہ اقبالؒ کے اشعار اس نہایت اور لطافت کے ساتھ لاتے ہیں جیسے شبنم کے تھرات برگ گل پر۔ ان اشعار سے ایک طرف قرآنی مفہوم میں چمک پیدا ہو جاتی ہے اور دوسری طرف ایسا نظر آتا ہے گویا اقبالؒ کا یہ شعر آج ہی ہماری سمجھ میں آیا ہے۔ اقبالؒ کے ساتھ پرویز صاحب کو والہانہ وابستگی ہے اور یہ اس لیے کہ

## اقبالؒ اور قرآن

(بقول ان کے) انہوں نے قرآنِ فہمی کا اصول اقبالؒ سے سیکھا ہے۔ لیکن ان کی یہ والہانہ عقیدت، شخصیت پرستی نہیں۔ وہ کئی مقامات پر حضرت علامہ سے اختلاف بھی کرتے ہیں۔ وہ فکر و پیامِ اقبالؒ پر ایک خود مکتفی کتاب لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں، اگرچہ اقبالؒ اور قرآن کے نام سے ان کے خطابات و مقالات کا جو مجموعہ شائع ہو چکا ہے، اس میں اس موضوع پر بہت کچھ آ گیا ہے۔

مشورہ ہے کہ ایک بدونے دجلہ کے کنارے ایک نانباتی سے سودا کیا کہ وہ اتنے پیسے لے لے، اور اسے پیٹ بھر کر روٹی کھلا دے۔ وہ صرف روٹی لے گا۔ وہ صرف روٹی لے گا، روٹی دجلہ کے پانی کے ساتھ کھائے گا۔ نانباتی روٹی دیتا گیا۔ وہ کھاتا گیا۔ نانباتی نے آخر تنگ آ کر پوچھا کہ بابا! کب تک کھائے جاؤ گے۔ اس نے نہایت سادگی سے کہا کہ جب تک دجلہ بے جاؤ گے۔

## مطالب الفرقان

اب ہمارے اس حیرت بدوش فرہاد نے اس عمر میں ایک ایسا فریضہ ہاتھ میں لیا ہے جو دجلہ کی طرح بے جاؤ گے۔ یعنی قرآنِ پاک کی مسلسل تفسیر خود قرآنِ پاک سے اس کی پہلی جلد مطالب الفرقان کے نام سے ۱۹۷۳ء کی کنونشن میں باعثِ فروغِ دیدہ ہوئی تھی۔ اس میں سورۃ فاتحہ

کے بعد سورہ بقرہ کی صرف ۲۹ آیات آئی ہیں۔ لیکن، دوسروں کی تو میں کہہ نہیں سکتا۔ میری اپنی کیفیت یہ ہے کہ ان ۲۹ آیات کی تفسیر سے دین کے جملہ مبادیات میرے سامنے آگئے ہیں۔ معلوم نہیں اگلی جلدوں میں وہ کیا کیا نوادرات پیش کریں گے۔ اس ایک جلد سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ اس مفکر کو قرآن پاک پر کس قدر عبور حاصل ہے اور اس کی علمی اُفق کس قدر وسیع ہے۔ پھر اسے بھی ذہن میں رکھیے کہ ایک سال کی مدت میں اس قدر بلند پایہ ضخیم تفسیر کی تصنیف اور پھر اسے اس قدر حسین انداز سے طبع کر کے شائع کر دینا محیر العقول ہے۔ اب تک اسے تفسیر کے چھ جلدیوں سے شائع ہو چکے ہیں۔

**بتویب القرآن** کے تصور سے سرچکوانے لگ جاتا ہے۔ یعنی بتویب القرآن جس میں سارے قرآن مجید کی

تعلیم کو مختلف موضوعات کے تحت (CLASSIFY) کیا گیا ہے۔ یہ کتاب اب تین جلدوں میں چھپ چکی ہے۔ پرویز صاحب کی تصانیف کے متعلق اتنا کچھ کہہ چلنے کے بعد بھی، بہت کچھ کہنے کو باقی ہے۔ لیکن وقت کی تنگی اس کی اجازت نہیں دیتی۔ دررذی چاہتا تھا کہ میں سلیم کے نام خطوط۔ طاہرہ کے نام خطوط۔ اسلام کیا ہے۔ اسلامی معاشرت۔ ان کے مجموعے مقالات فردوس گمشدہ۔ سلسبیل۔ بہار نور۔ اسباب زوال آمت۔ قرآنی قرآنین۔ اسلامی نظام وغیرہ کا بھی اسی انداز سے تعارف کراتا۔ لیکن اس کے بعد بھی کیا یہ سلسلہ اختتام تک پہنچ جاتا؛ قطعاً نہیں۔ تیس سال تک پھیلے ہوئے ماہ نامہ طلوع اسلام کے مقالات اور صدہا پمفلٹوں کا تعارف پھر بھی رہ جاتا۔ لہذا میں اب ایک حرف آخر پیش کرنے کے بعد اس داستان شیریں کو باصد دل ناخواستہ ختم کر دینا چاہتا ہوں۔ اور وہ حرف آخر ہے پرویز صاحب کی انقلاب آفرین انگریزی زبان کی کتاب (ISLAM A CHALLENGE TO RELIGION) پرویز صاحب اکثر افسوس کیا کرتے تھے کہ انہیں انگریزی زبان میں لکھنے کی فرصت نہیں ملی۔ ان کا تاثر یہ ہے کہ اسلام کو اگر اس کی حقیقی شکل میں پیش کیا جائے تو قدامت پرست مشرق کے مقابلہ میں مذہب گزیدہ مغرب کی زمین اس کے لیے زیادہ سازگار ہے۔ ان کا یہ جذبہ تاسف یہ دیکھ کر اور بھی شدید ہو جاتا ہے کہ ان کی انگریزی زبان کی اس ایک کتاب نے یورپ اور امریکہ کے فکری حلقوں میں ارتعاش پیدا کر دیا ہے اور وہاں فکر و پیام پرویز کے متعلق ریسرچ شروع ہو گئی ہے۔ (اس سلسلہ میں صرف چند ایک چیدہ چیدہ مثالوں پر اکتفا کروں گا۔ لیکن اس سلسلہ میں ایک اعتراف اور ایک معذرت ضروری ہے۔ اعتراف اس کا کہ، میری انگریزی زبان کی استعداد اور ذہنی واجبی سی ہے اس لیے پرویز صاحب سے متعلق جو کچھ اس زبان میں لکھا ملتا ہے میں اس سے براہ راست استفادہ نہیں کر سکتا۔ اس کے لیے میں اپنے انگریزی جاننے والے رفقاء کا رہن منت ہوتا ہوں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں، جو کچھ عرض قدمت کروں گا، وہ میرے انہی رفقاء کا حاصل مطالعہ ہے۔ اس کے لیے میں ان کا شکر گزار ہوں۔)

## مغربی مفکرین اور پرویز

غالباً ۱۹۶۷ء کا ذکر ہے (PETER SCHMIDT) نامی ایک جرمن اسکالر ہندوپاک کی سیاحت کے لیے آیا اور پرویز صاحب سے بھی آکر ملا۔ بعد میں اس نے اپنے تاثرات اور افکار کو کتابی شکل میں مرتب کیا جس کا انگریزی ترجمہ (INDIA - MIRAGE AND REALITY) کے نام سے شائع ہوا جس کا اُس زمانے میں بڑا پرجا ہوا۔ اس نے پرویز صاحب سے اپنی ملاقات کا حال بڑے شگفتہ اور ڈرامائی انداز میں بیان کیا ہے۔ جیسا کہ احباب کو معلوم ہے پرویز صاحب کے مکان میں ایک الگ کمرہ ہے جس میں وہ کام بھی کرتے ہیں اور وہیں ملنے والے آکر ملتے بھی ہیں۔ اس کمرہ میں ان صاحب سے بھی ملاقات ہوئی جس کے تاثرات انہوں نے اس الفاظ میں بیان کئے:-

میں جب پچھلی مرتبہ پاکستان آیا تھا تو ایک مذہبی شخصیت، پیرمانگی شریف (مرحوم) سے ملا تھا۔ اس دفعہ ایک اور مذہبی شخصیت سے ملاقات ہوئی جس کی تعلیم اور وسعتِ ظرف اسے بالکل مختلف زمرہ میں شامل کرتی ہے۔ قرآنک ریسرچ سینٹر، جس کے سربراہ - جی - اے - پرویز ہیں گلبرگ کے ایک مکان کی پختی منزل میں واقع ہے۔ اسی گلبرگ میں جو فلم اسٹارز اور دیگر ارضی مخلوق کا سکون ہے۔ ان کے کمرے میں کھانے پینے کے برتن اور ان کا کتب خانہ اور مسودات۔ اس امر کی شہادت دیتے تھے کہ وہی کمرہ ان کا دفتر بھی ہے اور خوابگاہ بھی۔ اس مرد بزرگ کے چہرے کی عمیق لکیریں اور اس کی نیند کی ترسی ہوئی آنکھیں۔ سادہ سی دھات کے فریم کا چشمہ اور سفید بال۔ اس حقیقت کے غمانہ تھے کہ وہ کس گہری سوچوں میں ڈوبے رہتا ہے۔ ان سوچوں کی پیدا کردہ علمی اور فکری صلاحیت میں کچھ لوج پیدا کرتی تھیں تو اس کی خواب آلود آنکھیں۔ اس کے نزدیک تقویٰ، ترک دنیا کا نام نہیں بلکہ اس دنیا کو صفاتِ خدا کا آئینہ دار بنا دینے کی بالارادہ کوشش کا نام ہے۔

عزیزانِ من! ذرا غور کیجیے کہ مغربی مفکرین کی نگاہیں کس قدر تیز ہوتی ہیں۔ پرویز صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ مجھے یاد ہی نہیں پڑتا کہ مجھے کسی رات بھی گہری نیند نصیب ہوئی ہو۔ جس شخص کا دماغ دن بھر گہری سوچوں میں غلطاں و پیچاں رہے، اُسے گہری نیند آئیے سکتی ہے؟ پرویز صاحب نے اگر ہمیں یہ نہ بتایا ہوتا تو ہمیں شاید ہی اس کا احساس ہوتا کہ ان کی آنکھیں گہری نیند کو ترسی ہوتی ہیں۔ لیکن یہ مفکر پہلی نظر میں بھانپ لیتا ہے کہ اس شخص کی آنکھیں محرومِ خواب رہتی ہیں اور اس کی پیشانی کی لکیریں اس گراموفون ریکارڈ کی لکیریں ہیں جس میں صدیوں کی یادداشتیں مستور ہیں۔ اس کے بعد اس نے اپنی ملاقات کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے جس میں موضوع گفتگو بیشتر قرآن کے معاشی نظام اور کمیونزم کا

تقابلے موازنہ تھا۔

ہالینڈ کے مشہور مستشرق (DR. J.M.S. BALJON) نے ۱۹۶۱ء میں ایک کتاب شائع کی جس کا عنوان ہے (MODERN MUSLIM KORAN INTERPRETATION) یعنی عصر جدید کے مسلم مفسرین قرآن۔ اس مقصد کے لیے اس نے برصغیر ہندوپاک سے تین مفسرین کا انتخاب کیا ہے۔ مولانا ابراہیم الکلام آزاد (مرحوم) علامہ عنایت اللہ خان المشرقی (مرحوم) اور پرویز صاحب۔ کتاب میں اس نے مختلف موضوعات پر ان ہر سہ مشاہیر کے علمی فکری اور قرآنی افکار کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے جس سے اس کتاب نے بین الاقوامی شہرت حاصل کر لی ہے۔ پرویز صاحب کی شخصیت کا تعارف کراتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ:-

پرویز صاحب کی شخصیت کے حقیقی جوہر دن کو ان کی دہشتہ تحقیقات اور بلند پایہ علمی صلاحیتوں میں تلاش نہیں کرنا چاہیے۔ میدا فیض نے انہیں ان نوجوانوں کے لیے جن کا موجد کے طلاطم میں گہرا ہوا سفینہٴ حیات، مذہبی فکری تلاش میں ہو، اعلیٰ صلاحیتوں کا استاد اور باپ کی طرح شفیق دوست بنایا ہے۔ ان کی صاف اور شفاف نگاہ پیش آمدہ مسائل کی گہرائیوں تک پہنچ جاتی ہے اور ان کے تعلق ان کی بلا کاوش و تردد۔ صاحب رائے اور آزادانہ فیصلے ان کے اطمینان قلب و شرح صدر کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ اس سے توقع کی جاسکتی ہے کہ ان کے اثر و نفوذ کا دائرہ دن بدن وسیع تر ہوتا جائے گا۔ (صفحہ ۱۵)

کس قدر صحیح ہے رائے اس محقق کی کہ پرویز صاحب کا اصلی مقام ایک شفیق اور غم خوار باپ کا ہے۔ ہم انہیں یونہی ”باباجی“ نہیں کہتے!۔

۳۔ ڈاکٹر (FREELAND ABBOT) امریکہ کی (TUFTS) یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے صدر اور بین الاقوامی شہرت کے مالک ہیں۔ انہوں نے ”اسلام اینڈ پاکستان“ کے نام سے ۱۹۶۵ء میں ایک بلند پایہ کتاب شائع کی تھی۔ اس میں انہوں نے فکر پرویز اور تحریک طلوع اسلام کے متعلق بڑی تفصیل سے دائرہٴ حسیں دینے کے بعد کہا ہے کہ:-

پرویز صاحب اس وقت پاکستان کے سب سے بڑے فعال اسلامی لیڈر ہیں۔ (صفحہ ۱۳۹)

یہ کتاب فکر پرویز کو دنیا کے دور دراز گوشوں تک متعارف کرانے کا موجب بن گئی ہے۔

۴۔ مستشرقین مغرب میں پروفیسر (E.I.J. ROSENTHAL) کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ انہوں نے (ISLAM IN THE MODERN NATIONAL STATE) کے عنوان سے ایک شہرہ آفاق کتاب لکھی ہے جسے کیمرج یونیورسٹی پریس نے ۱۹۶۵ء میں شائع کیا۔ اس میں انہوں نے پاکستان میں مختلف اسلامی

تحریریں کا وسیع جائزہ لیا اور پرویز صاحب اور ان کی تحریک کا ذکر خاصی تفصیل سے کیا ہے۔

۵۔ ۱۹۷۰ء میں عزیز احمد اور (G.E. VONGRUNEBAUM) کی مشترک تصنیف (MUSLIM

SELF STATEMENT IN INDIA AND PAKISTAN) کے نام سے شائع ہوئی تھی جس میں انہوں نے سرسید (علیہ الرحمۃ) سے لے کر صدر ایوب خان تک کے دور کے مختلف فکری اور سیاسی راہ نمایان ملت کی اسلامی کاوشوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ اس میں ایک پورا باب پرویز صاحب کی فکر و تحریک کے لیے وقف ہے۔

عزیز احمد صاحب نے ایک اور کتاب (ISLAMIC MODERNISM IN INDIA AND

PAKISTAN) کے نام سے تصنیف کی جسے ۱۹۶۷ء میں آکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے شائع کیا تھا۔ اس میں بھی پرویز صاحب کی فکر و تحریک کا جائزہ کیا گیا ہے۔

۶۔ کچھ عرصہ ہوا (McGILL) یونیورسٹی (کینیڈا) کی طرف سے (MISS SHEILA McDONOUGH) نامی ایک طالبہ ڈاکٹریٹ کے لیے اپنی تھیسس کی عرض سے پاکستان آئی تھی۔ وہ کافی عرصہ یہاں رہی اور اس کے بعد (THE AUTHORITY OF THE PAST) کے عنوان سے اپنا تحقیقاتی مقالہ لکھا جسے امریکن اکادمی آف ریلیجین نے ۱۹۷۰ء میں شائع کیا۔ اس میں اس نے سرسید، اقبال اور پرویز کو اپنی تحقیق کا موضوع قرار دیا ہے۔

مقالہ اگرچہ ایک طالب العلم کا ہے لیکن اس سے اس حقیقت کا پتہ چلتا ہے کہ امریکہ اور کینیڈا وغیرہ کی یونیورسٹیاں فکر پرویز کو ڈاکٹریٹ کے لیے تحقیقاتی مقالات کا موضوع منتخب کر رہی ہیں۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ (McDONOUGH)

نے (SOCIAL IMPORT OF PARVEZ' RELIGIOUS THOUGHTS) کے نام سے ایک اور تحقیقاتی مقالہ بھی شائع کیا ہے۔ وہ ابھی تک ہماری نظروں سے نہیں گزرا لیکن علمی حلقوں میں اس کا بھی ذکر آتا ہے۔

۷۔ سوئزر لینڈ کے ڈاکٹر (P. ROBERT A. BUTLER) پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ لاطینی سے وابستہ اور عیسائی مشنری حلقہ کی ایک ممتاز شخصیت ہیں۔ فکر پرویز کے ساتھ ان کی وابستگی کا اندازہ اس سے لگائیے کہ وہ طلوع اسلام کا التزاماً مطالعہ کرتے ہیں اور پرویز صاحب کی کوئی کتاب ایسی نہیں جسے وہ، اس کے شائع ہونے کے ساتھ ہی حاصل نہ کر لیتے ہوں۔ سال گذشتہ انہوں نے اپنے عرصہ دراز کے اس مطالعہ کا حاصل (IDEALOGICAL REVOLUTION THROUGH THE QURAN) کے نام سے ایک تحقیقاتی مقالہ کی شکل میں شائع کیا جس نے مشنری دائرہ میں بالخصوص بڑی شہرت حاصل کی۔ اس مقالہ کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگائیے کہ اب حال ہی میں اس کا فرانسیسی زبان میں ایڈیشن ٹیونس (مراکش) سے شائع ہوا ہے۔

میں نے ان چند ایک کتابوں کا ذکر مثال کے طور پر کیا ہے ورنہ خود ان کتابوں کے اندر متعدد دیگر



کتابوں کے حوالے موجود ہیں جن میں فکر پرویز کے متعلق بحث کی گئی ہے۔ اس سے دو باتیں واضح ہیں۔ ایک تو یہ کہ پرویز صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ حق کی آواز میں اتنی قوت ہوتی ہے کہ وہ فوارہ کی طرح اپنے زور و دروں سے اوپر اٹھتی اور آگے بڑھتی ہے۔ اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ پرویز صاحب کی تمام کتابیں (بحر ایک) اردو زبان میں ہیں اور ان کی پبلسٹی کا یہ عالم ہے کہ ماہنامہ طلوع اسلام کے سوا ان کا کہیں ذکر تک نہیں آتا۔ انہیں اخبارات اور مجلات میں تبصرہ کے لیے بھیجا جاتا ہے تو وہ کتابیں رکھ لیتے ہیں لیکن ان پر (موافق ذہنی مخالفت ہی سہی) تبصرہ نہیں کرتے۔ اس کے باوجود آپ دیکھئے کہ یورپ اور امریکہ کی فکر گاہوں میں تحریک پرویز پر ریسرچ ہوتی ہے۔ اور کتابیں اور مقالے شائع ہوتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ہمارے یہاں کے ارباب مذہب و دانش کی تنگ نظری، حسد، بغض اور جذبہ رقابت کا یہ عالم ہے کہ آپ نے دیکھا ہوگا کہ منبروں اور اسٹیجوں پر پرویز صاحب کی کتابوں کے صفحوں پر صفحے دہرائے جاتے ہیں۔ قرآنی آیات کا مفہوم ان ہی جگہاں سے مستعار لیا جاتا ہے۔ اصطلاحات انہی کی استعمال کی جاتی ہیں۔ لیکن کیا مجال جو کوئی اتنی اخلاقی جرأت کا مظاہرہ کرے کہ پرویز کا حوالہ تک دے (حوالہ تو کوئی نہیں دے گا البتہ گالیاں ضرور دیں گے!) مذہب پرست طبقہ سے الگ ہٹ کر ہمارے ارباب علم و دانش کی تنگ نظری اور حسد کا ایک تاسف انگیز واقعہ بھی یاد آگیا۔

محترم سید نذیر نیازی صاحب نے اپنی (یا یوں کہیے کہ علامہ اقبالؒ کے آخری شب و روز کی) ڈائری لکھی ہے جس کا عنوان ہے "اقبالؒ کے حضور۔ نشستیں۔ اور گفتگوئیں"۔ اس میں انہوں نے ۱۰ جنوری ۱۹۸۶ء کی صبح، حضرت علامہ سے ان احبابِ دہلی کے قافلہ کی ملاقات کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے۔ جو مولانا محمد اسلم چیراچوریؒ، شیخ سراج الحق۔ حضرت اسد ملتانی مرحوم اور پرویز صاحب پر مشتمل تھا۔ یہ تذکرہ قریب تیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور اس میں پرویز صاحب کے استفسارات نمایاں حیثیت لیے ہوئے ہیں۔ اس سلسلہ میں ایک مقام پر نیازی صاحب نے لکھا ہے:-

جاوید نامہ کا ذکر آگیا۔ پرویز صاحب نے کہا۔ دربار فرعون کے ساحرین کیسے پختہ ایمان تھے۔ فرعون کے جبر و استبداد کا جواب ان کی پختہ ایمانی سے بڑھ کر اور کیا ہوگا۔ آپ نے انہیں جاوید نامہ میں کوئی جگہ نہیں دی۔

فرمایا۔ جاوید نامہ میں بہت سی باتوں کا ذکر رہ گیا۔ میرا تو جی چاہتا تھا کہ سید احمد بریلوی اور سید احمد بلوی کی ردحوں کو بھی اس میں جمع کر دوں، لیکن خیال نہ رہا۔ علاوہ اس کے اور بھی کئی باتیں میرے ذہن میں ہیں۔ بلکہ میں نے بطور یادداشت کہیں لکھ بھی رکھا

ہے موقفہ بلا تو ان کا ذکر بھی کر دیا جائے گا۔ (صفحہ ۶۴)

آپ اسے اچھی طرح نوٹ فرمائیے کہ اس ملاقات کی روئداد میں پرویز صاحب کا نام بار بار نمایاں حیثیت سے آیا ہے اور جاوید نامہ سے متعلق سوال میں نیازی صاحب نے بالتصريح لکھا ہے کہ، پرویز صاحب نے کہا..... ہمارے ہاں ایک ”دانشور“ ہیں۔ بشیر احمد ڈار۔ بہت بڑے اقبال ہونے کے مدعی ہیں۔ غالباً اقبال اکاڈمی کے ڈائریکٹر بھی رہ چکے ہیں۔ ۲۳ مئی ۱۹۷۶ء کے روزنامہ نوائے وقت (لاہور) کے ادبی ایڈیشن میں ان کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے۔۔۔ اقبال اور سرسید۔۔۔ اُس میں وہ لکھتے ہیں۔۔۔

پھر سید نذیر نیازی کی کتاب ”اقبال؟ کے حضور میں“ کا مطالعہ کیجیے۔ جہاں کئی جگہ علامہ نے سرسید کا ذکر کیا ہے۔ ایک جگہ کسی شخص نے جاوید نامہ میں چند اشخاص کا تذکرہ نہ ہونے کا تذکرہ کیا تو علامہ فرماتے ہیں۔۔۔ ”جاوید نامہ“ میں بہت سی باتوں کا ذکر رہ گیا۔ میرا تو جی چاہتا تھا، سید احمد بریلوی اور سید احمد دہلوی (سرسید) کی روحوں کو بھی اس میں جمع

کر دوں۔۔۔ لیکن خیال نہ رہا۔ (صفحہ ۶۴)

آپ دیکھئے۔ یہ صاحب نذیر نیازی صاحب کی کتاب کا اقتباس درج کرتے ہیں۔ انہوں نے اس میں بالتصريح لکھا ہے کہ ”پرویز صاحب نے کہا۔ لیکن ڈار صاحب کے بغض اور حسد کا یہ عالم ہے کہ پرویز صاحب کا نام تک لینا نہیں چاہتے اور اپنے اقتباس میں کہتے ہیں کہ ”کسی شخص نے“ ایسا کہا۔۔۔ یہ ہے ہمارے ہاں کی تنگ نظری اور بغض کا عالم۔ یہ تنگ نظری اور تعصب کسی ڈار تک محدود نہیں۔ یہ وہاں سارے ملک میں پھیل چکی، یا پھیلائی جا چکی ہے۔ پرویز صاحب کی پیش کردہ قرآنی فکر سے ساری فضا معمور ہے۔ اس کی معقولیت کی یہ کیفیت ہے کہ ملک بھر کے واعظ۔ خطیب یا مقرر اپنے واعظ، خطبات یا تعاریز میں اصطلاحات انہی کی پیش کردہ استعمال کرتے ہیں۔ قرآنی آیات کا مفہوم وہی بیان کرتے ہیں جو ان کا بیان کردہ ہے۔ اسلام کا سیاسی یا معاشی نظام وہی پیش کرتے ہیں جو انہیں نے عطا کیا ہے۔ میں نے بعض بلند پایہ مقررین کو سنا ہے۔ وہ اپنی تقریروں میں پرویز صاحب کی کتابوں کے صفحات کے صفحات رٹتے ہوئے دہراتے چلے جاتے ہیں لیکن نہ صرف یہ کہ ان میں کہیں پرویز صاحب کا نام یا ذکر تک نہیں کرتے بلکہ اول و آخر انہیں ملا حیاں بھی سنا دیتے ہیں۔ مجھے اچھے اچھے ذمہ دار اہل منصب سے ملنے کا اتفاق ہوا ہے، وہ کمرے کے اندر فکر پرویز کی ایک ایک شق سے متفق ہی نہیں بلکہ اس کے پُر جوش حامی ہوں گے لیکن باہر نکل کر ان کی مخالفت شروع کر دیں گے۔ اس کی بنیادی وجوہات ہیں۔ ایک تو یہ کہ، ایک داعی انقلاب کی شکل یہ ہوتی ہے کہ وہ ہر مروجہ باطل عقیدہ اور غلط نظریہ کی مخالفت کرتا ہے اور اس باب میں کسی سے کسی قسم

کی مفاہمت پر آمادہ نہیں ہوتا۔ اس لیے اس کی تائید اور ہم نوائی کے لیے بڑی ہمت اور حوصلے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے بغیر جو شخص مروجہ عقائد و نظریات کی حمایت کرتا ہے اس کی پہلی آواز پر ہزاروں لاکھوں افراد اس کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور یہ سلسلہ ہرگز کے گولے کی طرح بڑھتا چلا جاتا ہے۔ لیکن جو شخص ان غلط عقائد، نظریات و مسالک کے خلاف آواز اٹھاتا ہے وہ نہ صرف یہ کہ تنہا ہوتا ہے بلکہ چاروں طرف سے اس پر مخالفت کی سنگ باری ہوتی ہے، اور اس کا ساتھ دینے کی جرأت بھی وہی لوگ کر سکتے ہیں جو مخالفتوں کے اس ہجوم کو برداشت کرنے کی ہمت رکھتے ہوں۔ پروفیز صاحب قرآنی داعی انقلاب ہیں اور ہر اس عقیدہ، نظریہ یا مسلک کی تردید اپنا فریضہ سمجھتے ہیں جو قرآن کے خلاف ہو۔ لہذا ان کی مخالفت ایک قطری امر ہے۔

لیکن یہاں اس مخالفت کی آگ بھڑکانے کے لیے ایک منظم جماعت کی طرف سے، سلسل اور پیہم پروپیگنڈہ جاری ہے۔ اصل یہ ہے کہ اس جماعت کے بانی، ابوالاعلیٰ مودودی صاحب، پروفیز صاحب سے بڑے خالقت ہیں۔ ایک تو اس لیے کہ وہ جانتے ہیں کہ پروفیز صاحب قریب چالیس سال سے، ان کی نقل و حرکت پر غائر اور کڑی نگاہ رکھتے چلے آ رہے ہیں اس لیے انہیں ڈر رہتا ہے کہ وہ جو نقاب بھی اوڑھیں گے وہ اسے نوج کر رکھ دیں گے اور اس میں حقیقت بھی ہے۔ دوسرے یہ کہ مودودی صاحب اچھی طرح جانتے ہیں کہ اگر یہاں کے تعلیم یافتہ طبقہ نے پروفیز صاحب کی کتابیں پڑھ لیں یا وہ ان کی فکر سے متاثر اور متفق ہو گئے تو پھر ان کا چراغ جل نہیں سکے گا۔ پروفیز صاحب قرآنی حقائق کو علوم عصر حاضر کی روشنی میں، عقل و بصیرت کی روش سے آجا کر کرتے ہیں جس سے ذہنوں میں جلا اور نگاہوں میں چمک پیدا ہو جاتی ہے اور پڑھنے والے کا قلب اور دماغ دونوں مطمئن ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تعلیم یافتہ طبقہ بطیب خاطر ان کا گردیدہ ہوتا ہے۔ اس کے برعکس مودودی صاحب کے ہاں اس سے زیادہ کچھ کہ وہی شراب کمن، زبان صحافت کی نئی بوتلوں میں بند کر دی جاتی ہے۔ ان کی ساری ٹولیک، طویل نویسی اور لفظی گورکھ دھندوں میں مضمر ہے یہی وجہ ہے کہ جب کوئی شخص بنظر غائر ان کی تحریروں کا مطالعہ کرتا ہے تو ان کی لفاظی، پیاز کے چھلکوں کی طرح اترتی چلی جاتی ہے اور نیچے سے کچھ نہیں نکلتا۔ ان کی مقبولیت کا سبب ان کا بے پناہ پروپیگنڈہ ہے جو سیلاب کے زور پر رواں دواں چلا آ رہا ہے۔ یہ سیلاب نہ کہس طرح دوسروں کو اپنے ساتھ بہا کر لے جاتا ہے اسے ایک واقعہ سے سمجھئے۔ مودودی صاحب کی تفسیر "تفہیم القرآن" کے تعارف کے لیے میٹر وپول اور انٹرنیٹ جیسے ہونٹوں میں تقاریب منعقد ہوئی تھیں جن میں ہزاروں سامعین مدعو کئے گئے تھے اس سے ان تقاریب پر اٹھنے والے اخراجات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ان تقاریب میں ملک کے بڑے بڑے (نام نہاد)

دانشور تفہیم القرآن کی مدح و ستائش میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے تھے۔ ان میں سے بعض مقررین سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ انہوں نے اس کتاب کو پڑھنا تو ایک طرف دیکھا تک نہیں تھا جس کی شان میں انہوں نے اس قدر بلند آہنگ قصیدہ خوانی کی تھی۔

بہر حال میں کہہ یہ رہا تھا کہ مودودی صاحب، پروفیز صاحب سے خائف تھے۔ انہوں نے عافیت اسی میں سمجھی کہ پروفیز صاحب کے خلاف غلط بیانیوں اور الزام تراشیوں سے ایسی فضا پیدا کر دی جاتی کہ وہ ”گیلا پیٹھ“ بن کر رہ جائیں جس سے ہر شخص دامن بچا کر چلے۔ چنانچہ وہ روپے کے زور پر اپنی اس مہم میں ایک حد تک کامیاب بھی ہو گئے۔ میں یہ کچھ سنی سنائی باتوں کی بنیاد پر نہیں کہہ رہا۔ میں نے مودودی صاحب کے لٹریچر کے ایک ایک لفظ کا گہرا مطالعہ کیا ہے۔ (ضمناً) میں آج کل ایک مبسوط کتاب مرتب کر رہا ہوں جس میں مودودی صاحب خود اپنے الفاظ کے آئینے میں بے نقاب ہو کر دنیا کے سامنے آجائیں گے۔ باقی رہی پروفیز صاحب کی فکر۔ سوائے اس قسم کی سازشیں کیا گزند پہنچا سکتی ہیں۔ ان سازشوں سے یہ نقصان تو ضرور ہوا کہ یہ صاحب سامنے کھڑے ہو گئے تو ہمارا نوجوان تعلیم یافتہ طبقہ بہ ہئیت مجموعی شیع قرآنی کی روشنی سے محروم رہ گیا جس کی وجہ سے زندگی کی راہیں اس کے سامنے روشن نہ ہو سکیں۔ لیکن فکر پروفیز کو اس سے کچھ نقصان نہیں پہنچا۔ جس فکر میں زندہ رہنے کی صلاحیت ہوتی ہے وہ کبھی معدوم نہیں ہوتی۔ مودودی صاحب کا، اسلام کے نام سے اسلام کی مخالفت کرنے والا لٹریچر، ان کے پروپیگنڈہ کے سہاروں پر زندہ ہے۔ جب بھی یہ جھگڑ بیٹھ گیا کوئی اسے پرچھے گا بھی نہیں۔ لیکن پروفیز صاحب کی قرآنی فکر تو اپنے زور و زورں پر آگے بڑھ رہی ہے۔ جوں جوں وقت گزرتا جائے گا، غالب کے الفاظ میں، یہ شراب پرانی ہو کر اور تند و تیز ہو جائے گی۔ علامہ اقبال نے اپنے آپکے ”شاعر فردا“ کہا تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ پروفیز صاحب بھی ”مفکر فردا“ ہیں۔ ان کا پیغام ہنوز قبل از وقت ہے۔ زمانہ آئے گا (اور آتا رہتا ہے) کہ جلد آئے گا۔ جب باطل نظریات کی تاریکیاں، چھٹ جائیں گی اور قرآن کا نیر جہاں تاب، ان بادلوں کی اوٹ سے نکل کر ساری فضا سے کائنات پر چھا جائے گا۔ سیکولر ازم، ملوکیت، آمریت، مذہبی پیشوائیت اور نظام سرمایہ داری کے تمام بت پاش پاش ہو جائیں گے اور زمین اپنے نشوونما دینے والے کے نور سے جگمگا اٹھے گی۔ فکر پروفیز کا وہ دور ہو گا۔

والسلام

محمد اسلم

(نمائندہ بزم طلوع اسلام - کراچی)

نوٹ: یہ مقالہ طلوع اسلام کنونشن منعقدہ ۱۹۷۶ء میں پڑھا گیا تھا۔ محترم پروفیز صاحب سے متعلق استعمال کئے گئے افعال اس میں منظر میں دیکھیں۔

# حُسْنِ تَحْرِیرِ (سلسلہ)

مجلد طلوع اسلام بابت جنوری ۱۹۸۷ء میں قارئین، محترم پروفیسر صاحب کی وہ خوبصورت تحریر ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ جس میں انہوں نے اس ذاتِ اقدس و اعظم کی حیاتِ ارضی کے آخری لمحات کی تصویر کشی کی ہے۔ کہ جو، "بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر" ہیں۔

اس اشاعت میں آپ کے سامنے وہ تحریر لائی جا رہی ہے۔ جس میں سابقہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تذکارِ جلیلہ کا اختتام ہوتا ہے۔ اور جس کے بعد حضورِ ختمی مرتبت کی حیاتِ طیبہ کا آغاز ہوتا ہے۔ ملاحظہ کیجئے اس سفر کے اختتام اور نئی منزل کی طرف پیش قدمی کے آغاز کا انداز بیان۔

م، ر، ع، دراز

## اقتباس از "شعاعِ ستور"

### تِلْكَ الرُّسُلُ

یہ ہیں حضراتِ انبیائے کرام علیہم السلام

طائرانِ حظیرہٴ قدس کا وہ کاروانِ شوق جو صبحِ ازل، جھلملاتے تاروں کی سکوت افزا شبِ بنی چھاؤں میں، جانبِ منزل روانہ ہوا تھا، قندیلِ آسمانی کی بصیرتِ افروز و جہاں تابِ روشنی میں، زمرہٴ مسخ و نغمہٴ بارہ جذبِ کویف کی نورانی واہیاں طے کرتا اس مقام تک پہنچا ہے جہاں سے چراغِ منزل، روشنی کے جگمگاتے مینار کی طرح دُور سے مسکراتا نظر آرہا ہے۔ وہ مقام جہاں اس مقصدِ عظیم کی تکمیل ہوگی۔ جس کیلئے خاک کے ذرے مختلف ارتقائی ادوار طے کر کے پیکرِ آدم میں متشکل ہوئے اور یہ پیکرِ آب و گل، مقامِ شرف و مُجد انسانیت کی طرف رواں دواں جا رہا ہے۔ نفوسِ قدسیہ کا یہ قافلہٴ رشد و ہدایت ایک جوئے رواں تھی۔ جو دامنِ کہکشاں سے فرازِ کوہِ پر جلوہٴ بارو گہر ریز ہوئی اور سینہٴ کوہِ ہسار کو چیرتی۔ بڑی بڑی چٹانوں سے ٹکرا کر چلیاں پیدا کرتی، سر و در زندگی کو اپنی لہروں کے آغوش میں پرورش دیتی داخلِ دشتِ و صحرا ہوئی۔

و اگر چشمِ شوق باغوشِ کوہِ ہسار

در خوابِ ناز بود بہ گہوارہٴ سحاب

سنگ ریزہ نعمہ کشاید شرام اُد  
سیمائے اوجوں آئینہ بے رنگ بے غبار

زہی بیکرانہ چہ مستانہ می رود  
در خودیگانہ از ہمہ بے گانہ می رود

یہ مست خرام جو تبار، دشت و صحرا میں زمین صالح کو لالہ زاروں میں تبدیلی کرتی اور خشک و خاشاک اور ہر کشت زبول حاصل کر اپنی موجوں کی لپیٹ میں بہاتی آگے بڑھتی گئی۔ گاہ اپنی سکوت افزا روانیوں سے سبزہ نود میدہ کا منہ چومتی اور جھکی ہوئی شاخوں کو آئینہ دکھاتی اور گاہ، کف بردہاں طغیانوں سے بڑے بڑے سرکش و تناد اور درختوں کو جڑ سے اکھڑتی۔ این و آن سے بے نیاز۔ ماحول سے مستغنی۔ گرد و پیش سے غیر متاثر۔ اپنی خودی میں مست۔ انسانوں کے خود ساختہ قوانین و ضوابط سے بے رخی برتی اور صرف، اس قانون سرمدی کا اتباع کرتی جس کے تابع زندگی بسر کرنے کے لئے اس کی تخلیق ہوئی تھی۔ جانب منزل بڑھتی چلی گئی۔

دریا بے پر خروش ز بندر شکن گذشت  
از تنگنائے وادی و کوہ و زمین گذشت

یکساں چوسیل کردہ نشیب و فرازا  
از کاخ شان و بارہ و کشت و زمین گذشت

پیتاب و تند و تیز و جگر سوز بے قسرا  
در ہر زمان بتا زہ سید از کہن گذشت

زہی بیکرانہ چہ مستانہ می رود

در خودیگانہ از ہمہ بے گانہ می رود

یہ فانیہ رشد و ہدایت یہ کاروان نور و نکہت۔ ہر ناقہ بے زمام کو دعوتِ قطار دیتا۔ اور ہر رہرو سفر حیات کی تقدیر کو کی پردہ کشائی کرتا اس مقام تک پہنچا ہے۔ جہاں آثارِ منزل نکھر کر سامنے آگئے ہیں۔ تکمیل سفر کی ہنگامہ خیز مسرت اور حصول منزل کی مسرت انگیز کیفیت کا اندازہ ہم پاشکستہ کیا لگا سکتے ہیں۔ نہ جن کے قدم آشنائے جاہد نہ آنکھیں شناسائے منزل! اس والہانہ کیفیت کا پوچھئے کسی ایسے قلب زندہ سے جس پر یہ حقیقت آشکارا ہو چکی ہو کہ:

حیات زوقِ سفر کے سوا کچھ اور نہیں

بہر کیف، یہ راحلہ شوق اس وقت میقات میں پہنچ چکا ہے۔ وہ دیکھئے! ہر فرد کارواںِ مصروفِ احرام بندی ہے کہ اب الگ قدمِ حریمِ کعبہ میں ہوگا جب تک یہ کارواں، ان تیاریوں میں مصروف ہے، آئیے ہم ان کی قطع کردہ راہوں پر ایک طائرانہ نگہ باز گشت ڈالیں تاکہ گزری ہوئی منازل کی یاد پھر سے تازہ ہو جائے اور ہم ان شگفتہ و نشاد آ۔ چھوٹوں کو دا من نگاہ میں لئے ان کے ساتھ آگے بڑھیں۔ کیونکہ اس سے آگے فاران لے کی مقدس وادی میں پہنچ کر، جہاں کا ہر سنگ ریزہ جلوہ فروش صد طود اور ہر ذرہ آئینہ نمائے ہزار سینا ہے، اس کی فرصت نہ مل سکے گی اس لئے کہ وہاں قلب کی ہر حرکت صرف نیاز اور نگاہ کی ہر جنبش وقفِ سجد ہوگی۔

”شعلہ مستور“ ایڈیشن جہاد دسمبر ۱۹۸۶ء صفحہ ۷۶ تا ۸۱

لے مشہور جرمنی مفکر اور شاعر گوٹے نے نعمۃ محمد کے نام سے ایک بڑی پیاری نظم لکھی تھی جس کا ترجمہ علامہ اقبال نے پیام مشرق میں شائع کیا تھا۔ یہ اسی نظم کے بند ہیں۔

عہ سیرت نبی اکرم سے مقصود ہے۔ یہ سیرت، معراج انسانیت کے عنوان سے شائع ہو چکی ہے۔

# قارئین طلوع اسلام کیلئے مژدہ

ادارہ طلوع اسلام (رحمہ ٹریڈنگ کمپنی) کی مندرجہ ذیل کتابوں کے تازہ ایڈیشن شائع ہو گئے ہیں!

- ① اسباب زوالِ امت \_\_\_\_\_ قیمت: ۵/- روپے
- ② قتلِ مرتد، غلام اور لونڈیاں  
 آج کا یتیم پوتے کی وراثت \_\_\_\_\_ قیمت: ۱۲/- روپے
- ③ مقامِ حشر \_\_\_\_\_ قیمت: ۲۰/- روپے

یہ کتاب آفسٹ کاغذ پر بے سائز  
 ۲۰x۳۰ میں طبع کی گئی ہے

یہ کتاب بڑے سائز  
 ۲۰x۳۰ میں طبع کی گئی ہے

قیمت: ۲۰/- روپے  
 ناظم ادارہ طلوع اسلام (رحمہ ٹریڈنگ کمپنی) گلبرگ، لاہور

# اطلاع

احباب طلوع اسلام ٹرسٹ کا اکاؤنٹ نمبر نوٹ فرمائیں  
 حبیب بینک لمیٹڈ - مین مارکیٹ برانچ - گلبرگ، لاہور

اکاؤنٹ نمبر 4107-35

مرزا محمد حنیف  
 ناظم طلوع اسلام ٹرسٹ

# ایک اور دیرینہ رفیق تحریک کی مفارقت

نمائندہ بزم طلوع اسلام فیصل آباد، ڈاکٹر محمد حیات ملک نے شیلیفون پر یہ نہایت المناک خبر دی ہے کہ محترم نذیر حسین عارف، جوان کے دستِ راست تھے۔ اور بزم ہائے طلوع اسلام کے لئے بڑی تقویت کے موجب، وہ ۱۵ جنوری ۸۷ء کو دل کی حرکت بند ہو جانے سے وفات پا گئے۔

ادارہ ہذا کے جملہ احباب، موصوف کے اہل و عیال کے ساتھ ان کے صدمہ اور غم میں برابر کے شریک ہیں۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنی جوار رحمت میں جگہ عطا فرمائے۔ اور بزم فیصل آباد کے جملہ ارکان اور پیمانہ گان متعلقہ کو صبر جمیل عطا فرمادے۔  
ناظم ادارہ طلوع اسلام (رجسٹرڈ)

## رابطہ باہمی

یارک شائر YORKSHIRE انگلینڈ سے محترم رشید احمد بٹ صاحب نے اطلاع دی ہے کہ یارک شائر میں بزم طلوع اسلام قائم کر لی گئی ہے۔ اور محترم عبدالرزاق صاحب نمائندہ منتخب ہوئے ہیں۔ ادارہ ہمسرت آل نئی بزم اور اس کے نمائندہ کے انتخاب کی توثیق کرتا ہے۔  
بزم سے رابطہ کا موجودہ پتہ یہ ہے۔

c/o Mr. RASHID AHMAD BUTT,  
1137 LEEDS ROAD,  
YORKSHIRE BD3 7DD,  
ENGLAND.

ناظم ادارہ طلوع اسلام (رجسٹرڈ)

## اغلاط نامہ

طلوع اسلام بابت اکتوبر ۱۹۸۶ء میں کتابت کی مندرجہ ذیل اغلاط سامنے آئی ہیں۔ تاہم اس کی تفسیح کریں۔

صفحہ نمبر	سطر نمبر	غلط	صحیح	صفحہ نمبر	سطر نمبر	غلط	صحیح
۹	۳	کِتَب	کِتَب	۲۲	آخری	بَلَدِنَسَانِ	بَلَدِنَسَانِ
۱۹	۲۱	شَرَّ	شَرَّ	۵	۵	مُحَمَّدٌ	مُحَمَّدٌ
۲۰	آخری	وَالْقَوَا	وَالْقَوَا	۶	۶	اَللّٰہِیْمِنُ	اَللّٰہِیْمِنُ
۲۹	۱۵	وَالْقَوَا	وَالْقَوَا	۱۱	۱۱	اَقَامُوْا۔ وَالْوَاوُ	اَقَامُوْا۔ وَالْوَاوُ
۴۳	۳	وَالْقَوَا	وَالْقَوَا	۱۵	۱۵	ہُمُّ	ہُمُّ
				پہلی سطر	۵۷	بِسْمِ اللّٰہِ	بِسْمِ اللّٰہِ



# حَقَائِقُ وَعِبْرٌ

## ۱۔ اسلامی ارٹو کرسی

محترم جناب امین احسن اصلاحی صاحب کسی زمانے میں جماعت اسلامی کی نمبر ۲ شخصیت تھے اور وہ مودودی صاحب مرحوم کی غیر حاضری میں امیر جماعت کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔ جماعت اسلامی کی طرح ان کا بھی یہی مطالبہ تھا کہ اقتدار، علمائے دین یعنی جماعت اسلامی کے حوالے کر دیا جائے۔ علامہ پرویز مرحوم نے ان لوگوں کے مطالبے کا تجزیہ کرتے ہوئے، متعدد مرتبہ تحریر کیا تھا کہ اس سے ملک میں بدترین قسم کی تھیا کرسی یعنی ”ملاؤں کی حکومت“ قائم ہو جائے گی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جماعت اسلامی سے نکل جانے کے بعد محترم امین احسن اصلاحی صاحب پر اصل حقیقت واضح ہو گئی۔ اب انہوں نے اسلامی حکومت کے بارے میں اپنا پہلا نقطہ نظر بدل کر اپنا نیا نقطہ نظر ان الفاظ میں پیش کیا ہے :-

”ارٹو کرسی سے مراد ایسا سیاسی نظام ہے جس کے تحت معاشرہ کے کسی نہ کسی پہلو سے ممتاز ترین اشخاص ایک سربراہ مملکت کے زیر قیادت کاروبار حکومت کے لیے معتمد و مختار بنائے جاتے ہیں..... ہماری رائے میں عقل یہ تقاضا کرتی ہے کہ ارٹو کرسی یا اعیانیت کی بنیاد وہ لوگ ہونے چاہئیں جو اہل رائے اور اہل عقل ہوں۔ قرآن مجید نے ان لوگوں کے لیے اہل استنباط یعنی ایسے لوگ جو معاملے کی تہہ کو پہنچ جانے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اور اگر یہ اس کو رسول اور اپنے اولوالامر کے سامنے پیش کرتے تو جو لوگ ان میں سے بات کی تہہ کو پہنچنے والے ہیں وہ اسکو اچھی طرح سمجھ لیتے۔

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ط (النساء - ۵۸: ۵۹)

گویا اعیانِ حکومت ایسے اہل علم اور اہل رائے ہوں کہ جب معاملات ان کے سامنے پیش ہوں۔ تو وہ ان کو پوری طرح سے سمجھ سکیں۔ شواہد کی روشنی میں نتائج اخذ کر سکیں، جن معاملات کے لیے ان کے پاس صریح قانون موجود نہ ہو تو ان کو اصل مآخذ کی مدد سے قانون کا استخراج کر کے حل کر سکیں۔ ہمارے نزدیک تاریخ انسانی میں حضرات ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم کی حکومتیں آئیڈیل اسٹوکرسی کی بہترین مثال ہیں یہی اسٹوکرسی بعد میں سیدنا عمر بن عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے زمانے میں قائم ہوئی۔ ان مبارک ہستیوں کے قائم کردہ سیاسی نظام کو آپ اسلامی اسٹوکرسی بھی کہہ سکتے ہیں۔ اور یہ بالکل صحیح اور فطری اسٹوکرسی ہے۔ اسلامی اسٹوکرسی کے تحت خلیفہ یا امیر کا انتخاب تو ضروری ہے کہ سب کے ووٹ سے ہو۔ البتہ سربراہ مملکت اپنی حکومت چلائے گا اعیان کے ذریعے سے اور اس کی حکومت شورایت پر مبنی ہوگی۔“

(ماہنامہ تدبیر بابت نومبر ۱۹۸۶ء صفحات ۳۶ تا ۳۸)

ہمارے علماء انگریزی اصطلاحات کے سلسلے میں ہمیشہ احساس کہتری میں مبتلا رہے ہیں مولانا صاحب اسلامی اسٹوکرسی کی بجائے اسلامی حکومت کی اصطلاح بھی استعمال کر سکتے تھے خاص طور پر جبکہ ہمارے ہاں اسٹوکرسی کی اصطلاح اچھے معنوں میں استعمال نہیں ہوتی۔

## ۲۔ کعبہ شریف کا استقبال اور عورت کا بغیر محرم سفر

حضرت رابعہ بصریؒ اللہ تعالیٰ کی ایک نیک بندی تھی۔ جن کی زندگی اُمت مسلمہ کی عورتوں کے لیے ایک عمدہ مثال تھی۔ لیکن ان کی جانب ایسی ایسی کرامات منسوب کر دی گئی ہیں کہ وہ مافوق الفطرت عورت معلوم ہونے لگیں۔ ان کی کرامات میں سے ایک یہ ہے کہ کعبہ شریف ان کے استقبال کے لیے جنگل میں چلا آیا تھا۔ ان کی اس کرامت کی تفصیلات ماہنامہ آستانہ دہلی کی دسمبر ۱۹۸۶ء کی اشاعت میں ان الفاظ میں شائع ہوئی ہیں۔

محبتِ الہی میں سرشار رہتی تھیں برسوں اسی عنوان سے عاشقانہ سجدہ ریزوں میں مصروف رہنے کے بعد زیارتِ بیت اللہ کا جوشوق اٹھا۔ تو ایک لاغر و کمزور گدھا کہیں سے ہتیا کر کے اس پر مختصر سامان لادا۔ اور چل کھڑی ہوئیں، راستے میں گدھا مر گیا۔ قافلہ والوں نے کہا کہ ہم آپ کا سامان لیے چلتے ہیں۔ فرمایا تمہارے بھروسہ پر تو میں اس کے گھر نہیں چلی تھی۔ تنہا رہ گئیں۔ تو بولیں۔

ایک غریب دبے کس عورت کو جو سب کچھ چھوڑ کر تیری ہو چکی ہے، پہلے تو بلایا اور پھر گدھے کو مار کر اس سنان جنگل میں تنہا چھوڑ دیا۔ کہا گیا بادشاہ اپنے لوگوں کے ساتھ یہی برتاؤ روا رکھتے ہیں۔

گدھا اسی لمحہ قدرتِ الہی سے زندہ ہو گیا۔ سامانِ لاد کر پھر وہاں شوق میں چل کھڑی ہوئیں قریب پہنچ کر جنگل ہی میں فروکش ہو گئیں اور آسمان کی طرف نظر اٹھا کر عرض کی۔ کہ ”میں تو تیری آرزو میں چلی ہوں۔ اور تجھے دیکھنا چاہتی ہوں۔ کعبہ جا کر کیا کروں۔ وہ تو صرف پتھر کا ایک گھر ہے۔ سمجھایہ تھا۔ کہ عریاں انداز میں وہاں نظر آئے گا۔ ندا آئی رابعہ ضبط و عقل سے کام لو۔ ہمیں ہماری عریانیوں میں دیکھنے کی تاب کون لاسکتا ہے۔ تم سچ بھی گئیں تو دوسری صد ہا مخلوق کے خون کا بار کس کی گردن پر ہو گا۔ موسیٰ کہا اس کی تاب کب لاسکے تھے۔ پھر ایک مدت کے بعد چلیں۔ تو اب پرواز کی بلندیاں غیر محدود ہو چکی تھیں۔ شہر سے کچھ دور رہ گئیں تھیں۔ دیکھتی کیا ہیں کہ کعبہ خود استقبال کو چلا آ رہا ہے۔ بے نیازی سے فرماتی ہیں کہ میں خانہ کی ضرورت مند نہیں صاحب خانہ کے دیدار کی آرزو میں آرہی ہوں۔ تو واپس چلا جا“ اتفاق سے اسی سال حضرت ابراہیم ارحم ہر قدم پر دو رکعت نماز پڑھتے ہوئے چودہ سال میں بیت اللہ شریف پہنچتے ہیں دیکھتے ہیں تو میدان خالی ہے۔ کعبہ ہی نڈار رہے وہ حضرت میں پکارا اٹھے۔ خدایا یہ کیا بد نصیبی کہ میں اتنی کڑیاں بھیل کہ پہنچا۔ اور تیرا گھر نظر نہیں آتا۔ غیب سے آواز آئی کہ وہ رابعہ کے استقبال کو گیا ہے۔ فرط جوش میں آبدیدہ ہو گئے نظر اٹھی تو دیکھا کہ آپ بھی دور سے چلی آرہی ہیں۔ بڑھ کر بولے آپ نے جہاں میں یہ کیا شور برپا کر رکھا ہے۔ کہ آرزو میدان کعبہ کی، نظر سے کعبہ کو اوجھل کر دیا۔ فرمایا ”شور میں تو کیا ڈالتی آپ ہی کے حج کا عالم میں ایک غلغلہ پڑا ہوا ہے کہ ہر قدم پر نمازیں ہیں، سجدے ہیں۔ فرق البتہ ہے تو صرف اتنا ہے آپ نماز میں آرہے ہیں اور میں نے یہ راہ نیاز میں طے کی ہے۔

(ماہنامہ آستانہ دہلی دسمبر ۱۹۸۷ء صفحات ۳۷۳-۳۷۴)

حضرت رابعہ بصری کے بارے میں سب کو تسلیم ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی نیک بندی تھیں بلکہ ولی اللہ تھیں۔ ان تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بغیر محرم کے حج پر تشریف لے جا رہی تھیں۔ جب اتنی نیک عورت بغیر محرم کے سفر کر سکتی ہے۔ تو واضح ہے کہ شریعت میں عورت کے سفر کے لیے محرم کی کوئی پابندی نہیں۔ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ اتنی نیک عورت اس بارے میں اسلامی حکم کی مخالفت کرتی۔

جماعت اہل حدیث کے ترجمان ہفت روزہ الاعتصام لاہور کی ۲۶ دسمبر ۱۹۸۶ء کی اشاعت میں ایک محنت کش ولی اللہ کے بارے میں ایک مختصر سائٹ چھپا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حیدرآباد سندھ کی جمعیت اہل حدیث کا ایک رکن نظام الدین اولیاء ہے جو رکشا چلاتا ہے۔ اور ساتھ ساتھ کتاب و سنت کی تبلیغ کرتا ہے اس کو اہل حدیث ہونیکی پاداش میں والد صاحب (جو ایک پیر صاحب ہیں) نے گھر سے نکال دیا تھا۔ اس کے باوجود وہ مسلک حق پر ڈٹا ہوا ہے۔ اس کا اعلان ہے کہ جو شخص صبح حدیث سے یہ ثابت کر دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع الیدین اس لیے شروع کر دیا کہ نمازی اپنی بفلوں میں بت رکھتے تھے۔ تو میں اپنا رکشا اس کو انعام میں دے دوں گا۔ وہ ایک محنت کش ہونیکی ساتھ ساتھ ایک مبلغ و ایک مجاہد اور دور حاضر کا ولی اللہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے عزم استقلال اور جذبہ ایمان میں برکت فرمائے۔

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور ۲۶ دسمبر ۱۹۸۶ء صفحہ ۴)

اہل حدیث نے تو ولی اللہ بننے کا سنا نسخہ میا کر دیا ہے۔ رفع یدین کے بارے میں مناظرے کی دعوت دو اور ولی اللہ بن جاؤ۔

### ۴۔ اہل حدیث کے نزدیک سود حلال !

ہمارے ایک رفیق نے اہل حدیث فرقے کے ایک علما کے بارے میں بتایا ہے کہ وہ سود کی آمدنی کو اپنے لئے حلال و جائز قرار دیتے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اردو بازار لاہور کی ایک دوکان جدید بک ڈپو اہل حدیث کے مشہور علامہ روپیٹری کی ملکیت ہے۔ جب وہ دوکان کا کرایہ وصول کرنے تشریف لائے، تو ہمارے رفیق نے ایک مسئلہ کے انداز میں ان سے دریافت کیا کہ اگر کسی کے پاس ایک لاکھ روپیہ موجود ہو اور وہ بنگ میں جمع کرا کے اس کا نفع حاصل کرے، تو اس نفع کی نوعیت کیا ہوگی؟ فرمایا کہ وہ خالص سود اور حرام ہوگا۔

ہمارے رفیق نے دوبارہ عرض کیا کہ اگر وہ صاحب اس رقم کو بینک میں جمع کرانے کی بجائے۔ اس کی ایک دوکان خرید لے اور بینک کے سود سے کئی گنا زیادہ منافع کرایہ کی صورت میں حاصل کرے۔ تو

کیا یہ سود کی تعریف میں نہیں آئے گا۔ تو اس کی وضاحت کرنے کی بجائے وہ خاموش ہو گئے۔  
جب ان کے سامنے وہ حدیث شریف پیش کی گئی کہ رسول اللہ صلعم نے مکہ مکرمہ کے مکانوں  
کا کرایہ سود قرار دیا تھا (بدایہ الخیرین جلد ۱، باب ۲۵) تو انہوں نے جواب دیا کہ انہیں ایسی کسی  
حدیث کا علم نہیں۔  
جس فرقے کے لوگ رفع یدین کے مسئلہ پر مناظرے کی دعوت دینے سے ولی اللہ بن جائیں  
انہیں حرام و حلال میں تمیز کرنے کی کیا ضرورت ہے!

## ۵۔ اہل حدیث علماء کا ایک دوسرے کو خراج تحسین

اس وقت فرقہ اہل حدیث مزید دو تین فرقوں میں بٹ چکا ہے۔ جو ایک دوسرے پر کپڑا اچھالتے  
رہتے ہیں اور اس سلسلے میں وہ بعض اوقات گھٹیا حرکات پر بھی اتر آتے ہیں۔ جب کوئی مولوی ان میں  
سے ایک فرقے کے ساتھ وابستہ رہتا ہے، تو وہ اس کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا  
دیتے ہیں، لیکن جب وہ اس فرقے کو چھوڑ کر دوسرے فرقے میں شامل ہو جاتا ہے تو پہلا فرقہ  
اسے بدکردار ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتا۔ اس کی تفصیلات اہل حدیث کے ترجمان  
ہفت روزہ اہل حدیث کی زبانی سنئے:-

”مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان میں جب سے اختلاف ہوا اس وقت سے آج تک  
ہفت روزہ ”الاسلام“ کا طرہ امتیاز یہ رہا ہے کہ بھوٹ لکھ کر اہل حدیث عوام کو مرکزی جمعیت  
اہل حدیث کے قائدین سے بدظن کر دیا جائے۔ ”الاسلام“ کی پرانی فائلیں اس کی شاہد ہیں  
ان کو فی الحال پیش کرنا ضروری نہیں جماعتی رد و بدل خود اس کا عادل گواہ ہے۔ نمونہ از خرد آراء،  
ایک مثال عرض کرتا ہوں۔  
ہفت روزہ ”الاسلام“ لاہور مجریہ ۲۷ فروری ۸۲ء کے صفحہ ۲ پر حافظ محمد ابراہیم کبیر پوری

صاحب کا تعارف یوں کرایا گیا ہے۔  
”آج ان کاموں میں کبیر پوری کا نام یہی زیر بحث آگیا ورنہ ہم نے اس شخص کو آج تک  
قابل التفات نہیں سمجھا اور نہ ہی ان کو منہ لگانے کی ضرورت محسوس کی۔ جماعت اس کے  
کردار و اخلاق سے جتنی واقف ہے۔ اس کا تذکرہ بھی جماعت اور مسلک کے لیے باعث

ندامت ہے۔ آج بھی ہم یہ لکھنا نہیں چاہتے کہ اس نے موجودہ جماعتی انحطاط و زوال میں کتنا گھناؤنا کردار ادا کیا ہے۔ اور نہ ہی ہم اس بات سے پردہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ کہ سرگودھا سے کس جرم کی پاداش میں نکالا گیا اور نہ ہی ہمیں یہ بتانا مقصود ہے۔ کہ دھرمپورہ لاہور میں اس نے کیا کیا گل کھلائے ہمیں یہ بھی بتانے کی ضرورت نہیں کہ وہ کس طرح لوگوں کے دسترخوانوں پر ریزہ چینی کرتا رہا۔ اور کس طرح اس نے اپنی اخلاقی پستی کے ثبوت فراہم کیئے ہمیں "الاعتصام" کے حوالوں سے یہ بتانے کی بھی چنداں ضرورت نہیں کہ اس نے مرکزی جمعیت اہل حدیث کا فنڈ کس طرح ہڑپ کیا اور ان کے خلاف کس طرح جماعتی انکوائری عمل میں آئی پھر اس جرم کی پاداش میں اسے جماعت سے کس طرح نکالا گیا۔ ہم نہیں چاہتے کہ اس شخص کے "سیاہ کارنامے" بیان کر کے صفحات ضائع کریں۔ مگر آج کل ان کو منہ بھی لگایا جا رہا ہے۔ اور صفحات بھی ضائع کئے جا رہے ہیں۔ اور ان کا تعارف ان الفاظ میں کرایا جا رہا ہے۔

"ایسے ہی لوگوں میں ایک شخصیت حضرت حافظ کمیر پوری کی ہے جن کے علم و فضل عمل و کمال میں کوئی شک نہیں" (الاسلام ۱۷ اکتوبر ۱۹۷۷ء ص ۲)

"الاسلام کے بھوٹا ہونے کے لیے حضرت حافظ ابراہیم کا متضاد تعارف ہی کافی ہے"

#### ۶۔ اہل حدیث اور حنفی

فرقہ اہل حدیث اور حنفیوں کے درمیان اختلافات کس نوعیت کے ہیں، ان کی جھلک دیکھنے کے لئے اس فرقہ کے ایک ترجمان ہفت روزہ الاعتصام کا یہ نوٹ ملاحظہ ہو۔

جیسا کہ آپ کو پہلے سے معلوم ہے۔ کہ قبائلی علاقہ سونیا (مدان خیل) کے چند اہل حدیث خاندان احناف کے ظلم و ستم کا نشانہ بن کر ہجرت کر کے پہلے سوات کے موضع نگری اور بعد میں الجامعۃ الاثریہ پشاور آکر آباد ہوئے تھے۔ اب اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے باعث اور فاتحانہ طور پر اپنے آبائی گاؤں سونیا جا کر آباد ہو گئے۔

تفصیل، ان واقعات کی کچھ یوں ہے۔ کہ یہ اہل حدیث خاندان کوئی غیر نہیں تھے، بلکہ اسی علاقہ مدان خیل کے نہ صرف جدی باشندے تھے۔ بلکہ بعض ان سے ازدواجی رشتوں میں بھی

منسلک تھے۔ لیکن مذہبی تعصب نے انہیں ایسا اندھا کر دیا کہ اپنے جگر گوشوں کی محبت بھی انہیں اس شیطانی حرکات سے روک نہ سکی۔ اور چند لمحوں کے اندر اہل حدیثوں کے گھر جلا کر جلا وطنی پر مجبور کر دیا۔ اور جب یہ لوگ اپنی آتش غضب ٹھنڈی کر چکے تو چند ہی دنوں بعد اپنے کئے پر پشیمان ہوئے۔ اور یہ پریشانی روز بروز اتنی بڑھتی گئی کہ بعد میں خود اگر معافیاں مانگنے لگے یہاں سال بھر کی پوری داستان لکھنا ممکن نہیں تاہم کچھ اختصار کے ساتھ اس فتح کے اسباب بیان کرنا ضروری ہیں۔

جب یہ اہل حدیث ساتھی اپنا گھر و مال دینِ حقہ کی خاطر قربان کر کے اپنے بیوی بچوں سمیت ہجرت کر کے پشاور چلے آئے۔ اور بعض مخالفین کی (اہل حدیث) بیٹیاں بھی اپنے اپنے شوہروں کے ساتھ چلی آئیں اور کچھ دن گذر گئے۔ تب کہیں شفقتِ پداری نے کروٹ بدلی اور اولاد کی یاد ستانے لگی۔ "اب کیا ہوت جب چڑیاں جگ گئیں کھیت" ان ظالموں کا تو یہ خیال تھا کہ ان اہل حدیثوں کے گھر جلا کر در در کی ٹھوکریں اور ٹکڑے ٹکڑے روٹی کیلئے محتاج بنا دیں گے اور اس طرح یہ اہل حدیث مجبور ہو کر مسلک اہل حدیث سے تائب ہو جائیں گے۔ لیکن بے چاروں کو معلوم نہیں تھا کہ انہیں کن پردانوں سے واسطہ پڑا ہے۔

(ہفت روزہ الاعتصام بابت ۱۲ دسمبر ۱۹۸۶ء ص ۱۹)

اس کے باوجود یہ لوگ اصرار کرتے ہیں کہ ان کے درمیان اختلافات فروری نوعیت کے ہیں!

## ۷۔ ہم قائد اعظم کے مجرم ہیں!

بانی پاکستان حضرت قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں ہم نے جو منافقانہ طرز عمل اختیار کر رکھا ہے۔ اس نے اب بہت سے مردہ دلوں کو جھنجھوڑنا شروع کر دیا ہے اور یہ لوگ اپنے آپ کو قائد اعظم کا مجرم سمجھنے لگے ہیں۔ اس سلسلے میں ہفت روزہ چٹان کا ایک مقالہ لکھا، اس اخبار کی ۳۰ دسمبر کی اشاعت میں لکھا ہے۔

قائد اعظم محمد علی جناح کی شخصی عظمت اور ان کے کارناموں پر ہزاروں مقامین تحریر کیے جا چکے ہیں۔ ان کی شخصیت پارس کے مانند تھی۔ وہ اپنی ذات میں ایک انجمن اور تحریک تھے۔ افسوس کا مقام ہے کہ ہم قائد اعظم کی شخصیت اور ان کے کارناموں کو عالمی سطح پر متعارف کروانے میں بری

طرح ناکام رہے ہیں نیا میں جو شہرت گاندی کو حاصل ہے وہ قائد اعظم کو حاصل نہیں ہے دور مت جائیے لندن میوزیم تک رسائی کیجئے۔ لندن میوزیم میں گاندی کا بت رکھا گیا ہے۔ اس کی تصاویر نمایاں اور اس کے کارنامے جلی حروف میں تحریر کیے گئے ہیں۔ لیکن قائد اعظم کو وہاں سے منتظمین نے کیا حیثیت دے رکھی ہے۔ وہ ہم سب کے لیے شرمندگی کا باعث ہے۔

بھارت کی تیار کردہ فلم گاندھی میں قائد اعظم کی خدمات کو خراج تحسین پیش کرنے کی بجائے ان کی خدمات کی تضحیک کی گئی ہے۔ ان کی شخصیت کو مسخ کیا گیا ہے۔ اس کے جواب میں ہم آج تک قائد اعظم کے بارے میں نہ تو کوئی فلم بنا سکے ہیں اور نہ ہی ان کے مخالفین کامنڈ بند کر سکے ہیں۔

جو قومیں اپنے محسنوں کو فراموش کریں۔ وہ حرف غلط کی طرح مٹ جاتی ہیں ہم قائد اعظم کو ان کا حق ادا نہیں کر سکے دنیا کی تمام بڑی قومیں اپنے قائدین کا دل کی اتھاگہرائیوں سے احترام کرتی ہیں۔ ان کے دل اپنے قائدین کے اقوال کے ساتھ دھڑکتے ہیں وہ اپنے اپنے قائد کو بطور نمونہ پیش کرتی ہیں۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ ہم قائد اعظم کو دنیا میں روشناس کروانے میں بری طرح ناکام ہیں۔ تمام بڑے ممالک کے رسائل و جرائد میں ان کے قائدین کے کارناموں پر سیر حاصل مضامین شائع ہوتے ہیں۔ لیکن ہمارے رسائل و اخبارات ان کی پیدائش یا وفات پر ہی ان کے بارے میں کچھ تحریر کرنے کی سعی کرتے ہیں۔ ہم قائد اعظم سے اس حد تک محبت کرتے ہیں کہ ان کی تصویر کمرسی لوٹ پر پھپی ہوئی ہے۔

ہندو ذہنیت نے ہمیشہ کینہ پروری کا مظاہرہ کیا ہے۔ گاندھی فلم بنا کر انہوں نے گاندھی کو نمایاں اور قائد اعظم کے مرتبے کو گھٹانے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ اس وقت کے وائسرائے اور دنیا کے حکمرانوں نے قائد اعظم کی فراست و ذہانت کا بھرپور اعتراف کیا تھا۔ وہ گاندھی کے مقابلے میں قائد اعظم کو امن و سلامتی کا علمبردار قرار دیتے تھے جس وقت گاندھی نے عدم تعاون کی تحریک شروع کی تو قائد اعظم نے اسے تخریب کاری قرار دے کر مثبت راہ اختیار کی۔ اس وقت کے عالمی جرائد و اخبارات نے قائد اعظم کے اقدامات کو تحسین کی نظر سے دیکھا دنیا کے بڑے بڑے سیاست دان اس بات پر متفق تھے۔ کہ اگر کسی سیاست دان کو پرکھنا یا جانچنا ہو تو قائد اعظم کو بطور کسوٹی تصور کیا جائے۔



## ۸ فرقہ بندی ختم ہو سکتی ہے

ہفت روزہ چٹان کا مقالہ نگار مذہبی فرقہ بندی کو ختم کرنے کیلئے ایک تجویز پیش کرتا ہے، تجویز سے پہلے ان کا تجزیہ ملاحظہ ہو:-

وطن عزیز میں مذہبی فرقہ دارانہ فضا جمقدرمکدر اور کشیدہ ہوتی جا رہی ہے اس سے ہر حساس اور درد مند مسلمان پریشان ہے فروری مسائل کے بطن سے جنم لینے والے اختلافات بری طرح سماجی تعلقات پر اندازہ ہو رہے ہیں۔ ملک میں جب کبھی اسلامی نظام کے نفاذ کی بات شروع ہوتی ہے۔ تو اپنے منطقی نتیجے پر پہنچنے سے پہلے فرقہ دارانہ تعصب اور گروہی عناد کا شکار ہو جاتی ہے۔ آئے روز مختلف شہروں میں مسجدوں کی تالہ بندی، محلوں میں دھینکا مشتی، متبر رسول پر مغلطات، جوابی جلسے بازی بے ہودہ الزام تراشی اور کفر و شرک کے بے محابا فتووں نے ایک عجیب مذہبی انارکی پیدا کر رکھی ہے۔ ایک دوسرے پر اپنی مسجدوں کے دروازے بند کرنا۔ مسجدوں پر بوڑھ آویزاں کرنا کہ یہ مسجد فلاں مسلک کی ہے۔ یہ انتباہ مسجد کے صدر دروازے پر درج کرنا کہ فلاں مسلک کا آدمی اس مسجد میں نماز نہیں پڑھ سکتا۔ مسجدوں کی دیواروں پر لٹکے ہوئے مختلف رنگ کے جھانسی سائز کے پوسٹروں پر مناظروں کے چیلنج اور اعلان انعام کا اندراج ہر اس شخص کو متوحش کر دیتے ہیں۔ جو دین کے قریب اور مسجد کا دروازہ عبور کرنا چاہتا۔ اور بندگی رب کے خواہش دل میں رکھتا ہے۔ ہمارے مذہبی فرقوں کے اختلافات نہ تو تاریخی نوعیت کے ہیں۔ اور نہ ہی ان کی کوئی علمی سطح اور معیار ہے علم غیب، حاضر و ناظر، گیارہویں ستر آئین بالجبر، تعزیر، ذوالجناح، ختم دسواں پنجہ، دعا بعد نماز جنازہ آخر کون سے علمی، معاشی سیاسی معاشرتی اخلاقی اور روحانی مسائل میں جن کی بنیاد پر امت مختلف کیمپوں میں تقسیم ہو جائے جب سے یہ اختلاف شروع ہوئے ہیں۔ اس دن سے آج تک حل ہونے میں نہیں آ رہے۔

(ہفت روزہ چٹان بابت ۳۱ دسمبر ۱۹۸۶ء)

اور آخر میں اس مسئلہ کا حل یہ پیش کیا ہے۔ کہ مسلمانوں کے سارے فرقے ایک ہی طریقہ نماز کو اپنا لیں۔ یا سب فرقوں کی نمازوں کو نمازی سمجھا جائے۔ جس درد مندی سے مقالہ نگار نے مذہبی فرقہ بندی کا تجزیہ کیا تھا۔ اس سے اندازہ ہو رہا تھا کہ شاید وہ تمام فرقوں کو اساس قرآنی پر اکٹھا کر کے فرقہ بندی ختم کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کے پاس یہ ہی واحد کتاب ہے۔ کہ جس کے بارے میں فرقوں میں کوئی

اختلاف نہیں۔ لیکن انہوں نے ایک ایسی تجویز پیش کی۔ کہ جوان میں مزید فرقہ بندی کا باعث ہو سکتی ہے۔ جب یہ فرقہ چودہ سو سال سے ایک طریقہ نماز پر اٹھے نہیں ہو سکے تو اب یہ کیسے ممکن ہے۔

## ۹۔ خاندانی منصوبہ بندی اور جماعت اسلامی

ملک عزیز میں جب خاندانی منصوبہ بندی کی اسکیم شروع کی گئی تو اس وقت صدر ایوب کی حکومت تھی۔ علماء اور خاص کر جماعت اسلامی نے اس اسکیم کو خلاف اسلام قرار دیتے ہوئے اس کی سخت مخالفت کی تھی۔ لیکن جب جنرل ضیاء الحق صاحب برسر اقتدار آئے۔ تو انہوں نے یہ حکمہ ایک خاتون کے حوالے کر دیا۔ جن کے بارے میں کہا جاتا تھا۔ کہ وہ جماعت اسلامی کے بانی کی رشتہ دار تھیں۔ اور غالباً اس کے نتیجے میں جماعت اسلامی نے اس اسکیم کی مخالفت ترک کر دی تھی۔ اب موصوفہ کو وزارت سے محروم ہونا پڑا۔ تو آٹھ سال بعد پھر جماعت اسلامی کو یہ اسکیم خلاف اسلام نظر آنے لگی ہے چنانچہ جماعت اسلامی کے ترجمان ہفت روزہ ایشیاء کی ۲۸ دسمبر ۸۲ کی اشاعت میں حکومت سے یہ مطالبہ کیا گیا ہے۔

عربانی و نحاشی کا سدباب کیا جائے۔ ان کے تمام مظاہر کا تدارک کیا جائے۔ منشیات کے انسداد کے لیے کڑی سزائیں اور موثر تدابیر اختیار کی جائیں۔ اور خاندانی منصوبہ بندی جیسے اخلاق کش اور مہلک پروگرام کو فی الفور بند کیا جائے۔ جوان تمام اخلاقی بیماریوں کی افزائش کے لیے کھاد کا کام دیتا ہے۔

(ہفت روزہ ایشیاء ۲۸ دسمبر ۸۲ صفحہ ۲۰)

## ۱۰۔ احادیث سمجھنے کیلئے بھی علم کی ضرورت ہے!

فرقہ اہل حدیث کے ترجمان ہفت روزہ اہل حدیث نے اپنی ۲ جنوری ۱۹۸۷ء کی اشاعت میں یہ فتویٰ شائع کیا ہے کہ اسلام میں صغیر سنی کی شادی جائز ہے لیکن اس کی تائید میں جو دلیل دی ہے۔ وہ ان کے فتویٰ کی تردید کرتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اور اس حدیث میں اس بات کی بھی دلیل موجود ہے۔ کہ چھوٹی بچی کی شادی بڑے مرد

سے کرنی جائز ہے۔ اور امام بخاری نے یہی باب باندھ کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس

روایت کو نقل کیا ہے۔ اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں اس کے حوالہ پر



# فَلَکُمْ بِالْقُرْآنِ

مولوی قاضی شیر محمد صاحب ہماری مذہبی دنیا کے عالم تھے۔ ساری عمر درس و تدریس کا کام وہ کرتے رہے۔ اور اوائل عمر سے لے کر تادم مرگ نیک لوگوں میں اپنا وقت گزارا کرتے۔ بڑے جرتی اور عقیدے کے پکے انسان تھے۔ گروہی اعتقاد سے وہ سنی مسلمان کہلواتے۔

ایک دفعہ اس آیت کریمہ ہائے شیخ **وَمِنْ آيَاتِ آؤْنَسْهَا** پر جو بحث چل نکلی تو مفسرین کی ترجمانی میں یہ موقوف دھرانے لگے کہ قرآن کی آیات منسوخ ہوئی ہیں اور ترامیم کا یہ عمل جاری رہا ہے جب ہماری بات ترویج و تراجم کی مختلف تشریحات تک پہنچی۔ تو فرمانے لگے کہ یہ مسئلہ دریافت طلب ہے۔ میں پھر سے اس پر غور کروں گا۔

گفت و شنید کی یہ فضا زیادہ دیر تک قائم رہتی۔ اگر پرویز صاحب کا نام سامنے نہ آجاتا۔ ایک روز کتابوں کے حوالوں سے پرویز صاحب کا ذکر آگیا۔ قاضی صاحب برا فر وختہ ہو گئے مجھے بُرا بھلا جو کہا وہ تو کہا ہی لیکن پرویز صاحب کا کچھ نہ چھوڑا۔ مراسم ختم کر لیئے۔ مدارات دل و جان کے باوجود دو سال تک مجھ سے بات نہ کی۔

پھر ایک دن ایسا آیا کہ میں صبح سویرے اُن کی رہائش گاہ پر جا حاضر ہوا۔ عرض کیا کہ آج جمعہ ہے، مجھے ایک تقریب پر ابھی و بچے جانا ہے۔ دانشوران حال کی مجلس ہے۔ آپ بھی چلے چلیں۔ مولوی صاحب بخوشی میرے ساتھ ہو لیے۔ اور ٹھیک وقت پر ہم ۲۵ بی گلبرگ لائیں آد اقل ہوئے۔ عید میلاد النبی کا خصوصی درس تھا۔ سامنے والی قطار میں ایک کرسی خالی تھی۔ قاضی صاحب وہاں بیٹھ گئے۔ ادھر وہ بیٹھے اور ادھر بابا آ گئے۔ درس شروع ہوا۔ بڑے انہماک سے انہوں نے سنا۔ درس ختم ہوا۔ تو ہم باہر نکلے اور گاڑی میں بیٹھ گئے۔ راستے میں مولوی قاضی صاحب مجھ سے پوچھنے لگے کہ یہ واعظ کون تھا؟ پھر خود ہی کہنے لگے کہ غمہائے روزگار میں سارا وقت گزرا ہے۔ قرآن سنتے سنتے بڑے سے بڑے عالم کو شائبے لیکن اتنا خوبصورت انداز بیان اور قرآن پر اتنی گہری نظر آج تک کسی اور کی نہیں دیکھی۔ جتنی اس شخص کے بقیہ صفحہ ۵۹ پر

# منشیات کی پھیلی ہوئی وبا اور ہمارے علماء

منشیات کے بارے میں حال ہی میں شائع ہونے والی ایک خبر نے بہت سے گھرانوں کا سکون غارت کر دیا ہے۔ یہ خبر پاکستان منشیات بورڈ کے ایک سروے کی بابت تھی، جس کے مطابق ملک عزیز میں نشہ میں مبتلا افراد کی تعداد پندرہ لاکھ تک پہنچ چکی ہے، شہروں میں ہر اٹھویں گھر کا کوئی نہ کوئی فرد اور دیہات کے ہر پندرہویں گھر کا کوئی نہ کوئی فرد اس برائی کا شکار ہے۔ اس سروے کے مطابق ملک عزیز میں منشیات کے استعمال میں اضافے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں ہیروئن کا کافی ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ یہ ذخیرہ کیسے جمع ہو گیا۔ اس بارے میں جماعت اسلامی کا عجیب و غریب طرز عمل ملاحظہ ہو۔ جماعت اسلامی سروے کے ایک رہنما ڈاکٹر محمد یعقوب صاحب کا یہ بیان بہت سے اخبارات و رسائل میں چھپ چکا ہے۔

”میں حکومت کے اس خیال سے اتفاق نہیں کرتا کہ افیون کی کاشت غیر اسلامی اقدام ہے۔ انہوں نے کہا کہ افیون کی کاشت ایک پیشہ ہے۔ اور شہریوں کو ان کے پیشے سے باز نہیں رکھنا چاہیے (طلوع اسلام بابت دسمبر ۸۶ء ص ۵۵ بحوالہ ہفت روزہ اسلام بابت ۳۱ اکتوبر ۸۶ء) دوسری طرف جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ نے حکومت سے مطالبہ کر دیا کہ منشیات استعمال کرنے والوں کو سخت سزا دی جائے۔ یعنی ان کے نزدیک منشیات کی کاشت جائز ہے۔ لیکن انکا استعمال حرام۔ تو اس کے نتیجے میں اس کا ملک میں کافی ذخیرہ کا جمع ہو جانا لازمی امر ہے۔ اور اس ذخیرے کے ملک پر جو اثرات مرتب ہو رہے ہیں۔ ان کی بھلک پہلے پیرے میں دکھائی جا چکی ہے۔

جماعت اسلامی کے علاوہ دوسرے علماء کا طرز عمل بھی اس بارے میں عجیب ہے۔ اس برائی نے ہمارے معاشرے میں تباہی مچا دی ہے۔ اور اب کراچی میں سہراب گوٹھ کے واقعے کے بعد، اس نے ملکی سیاست کو بھی ہلا کر رکھ دیا ہے۔ لیکن ہمارے علماء حضرات اس بارے میں خاموش ہیں۔ حالانکہ یہ شریعت اسلامی میں ایک حرام فعل ہے۔ جس سے ہر مسلمان کو خود بھی بچنا چاہیے اور دوسرے

مسلمان بھائیوں کو بھی بچانا چاہیے۔ اور یہ یقیناً حلالہ وغیرہ کی بحثوں سے زیادہ اہم ہے۔ جس میں ہمارے علماء و اہل علم الجھے ہوئے ہیں۔

تاہم پاکستان میڈیکل ایسوسی ایشن لاہور نے اس صورت حالات کا بڑی سنجیدگی سے نوٹس لیا ہے اور اس نے اس امر پر زور دیا ہے۔ کہ معاشرہ کے تمام افراد اور خاص طور پر پیشہ طب سے منسک لوگوں کو اس برائی کے خاتمے کے لیے بھرپور جدوجہد کرنی چاہیے۔ ہمارے علماء اس سلسلے میں بڑا اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔ منشیات کے عادی افراد کے حالات زندگی کے مطالعے سے یہ حقیقت سامنے آئی ہے۔ کہ اس عادت بد کی سب سے بڑی وجہ سگریٹ نوشی ہے۔ جو لوگ چھوٹی عمر میں سگریٹ نوشی کے عادی ہو جاتے ہیں۔ وہ بڑی عمر میں منشیات میں پناہ لیتے ہیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ جب اسلامی ملکوں میں تمباکو نوشی کو رواج دینے کی کوشش کی گئی۔ تو مسلمان علماء نے اسے منشیات پر قیاس کرتے ہوئے حرام قرار دے دیا تھا (فتاویٰ الکاملتہ فی حوادث الطرابلسیہ جلد اول ص ۲۸۶)

آج بھی سگریٹ نوشی مختلف قسم کی منشیات کے لیے زینے کا کام دے رہی ہے۔ اس کے معلوم ہوتا ہے۔ کہ مسلمان فقہاء کا تجزیہ درست تھا۔ دنیا کے ترقی یافتہ ممالک میں اس بارے میں جو تحقیقی کام ہوا ہے۔ اس سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے۔ ان ممالک میں منشیات کے خاتمے کے لیے سخت سے سخت قانون بنائے جا چکے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس عادت بد کو اختیار کرنے والوں میں دن بدن اضافہ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ سگریٹ نوشی جو اس عادت بد کے لئے زینے کا کام دے رہی ہے۔ اسے یہ ترقی یافتہ ممالک ختم کرنے پر تیار نہیں۔ بلاشبہ ان ممالک میں کچھ لوگوں نے سگریٹ نوشی کے حوالے سے منشیات کو ختم کرنے کی بات کی ہے۔ لیکن وہاں کی سگریٹ بنانے والی کمپنیاں اتنی طاقتور ہیں۔ کہ کوئی حکومت سگریٹ نوشی پر پابندی لگانے کا سوچ ہی نہیں سکتی۔ اگرچہ ڈاکٹروں کے اصرار پر وہ سگریٹ کمپنیوں کو یہ حکم دینے پر مجبور ہو گئیں۔ کہ وہ اس کی ہر ڈبیہ پر یہ عبارت تحریر کریں۔ کہ سگریٹ صحت کے لئے مضر ہے۔ ہمارے ملک میں بھی ان ہدایات پر عمل کیا جا رہا ہے۔

اخباری اطلاعات کے مطابق امریکہ کے ایک سابق صدر جناب جی کارٹر کو اس حقیقت کا احساس ہو چکا تھا۔ کہ اگر سگریٹ نوشی پر پابندی نہ لگائی گئی۔ تو امریکی قوم منشیات کی لپیٹ میں آجائے گی۔ چنانچہ اس نے سگریٹ نوشی پر مکمل پابندی عائد کرنے کے بارے میں اصولی فیصلہ کر لیا تھا۔ لیکن اس فیصلے کی وجہ سے امریکہ کے اگلے صدارتی انتخاب میں ان کی کامیابی مشکوک ہو گئی۔ اور پھر قوم کے حق میں نتیجہ وہی نکلا۔ جس کا انہیں خدشہ تھا۔

اس بارے میں اسلامی تعلیمات اتنی واضح ہیں کہ اس سلسلے میں کسی اجتہاد کی بھی ضرورت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد مرتبہ یہ اعلان فرمایا تھا کہ جو چیز بھی انسانی جسم میں نشہ کے اثرات پیدا کرے

وہ شریعت اسلامی میں حرام ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یمن کے دو شہرتوں کی بابت پوچھا کہ جنہیں عام طور پر شراب تو نہیں سمجھا جاتا تھا۔ لیکن ان کے استعمال سے کبھی کبھی نشہ کی حالت طاری ہو جاتی تھی۔ تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ جو

چیز بھی انسانی جسم میں نشہ پیدا کرے وہ سب حرام ہے۔ (نیل الاوطار از علامہ شوکانی جلد ہشتم ص ۱۱۱)

زمانہ نبوی میں عام طور پر شراب نوشی ہی نشہ کا سبب بنتی تھی۔ اس زمانے میں دوسری منشیات

کا رواج نہیں تھا۔ اس کا رواج اسلامی معاشرے میں چھ سات سو سال بعد میں ہوا۔ مثلاً جب حشیش

کا رواج ہوا تو کچھ علماء نے یہ استدلال کرتے ہوئے کہ حرمت کا شرعی حکم صرف شراب تک محدود ہے، اس کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی۔ لیکن جب اس کا علم شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کو ہوا، تو انہوں نے

ان علماء کے اس استدلال پر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ اور ان پر واضح کیا کہ تمام نشہ آور چیزیں چاہے وہ معلول (شراب) کی شکل میں ہوں۔ یا جامد (افیون وغیرہ) ہوں وہ سب ناپاک اور حرام ہیں اس سلسلے میں انہوں نے شراب کو انسانی پینشیا اور جامد منشیات کو انسانی ٹیٹی کے مشابہ قرار دیا۔

(الفقادی الکبریٰ جلد چہارم ص ۳۰۳)

امام ابن تیمیہ جامد منشیات کو شراب کی نسبت زیادہ خطرناک قرار دیتے تھے۔ کیوں کہ ان کے استعمال سے انسانی جسم کو زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچتا تھا۔ اس سلسلے میں انہوں نے یہ فتویٰ دیا۔ کہ جو مسلمان ان منشیات کے حرام ہونے سے انکار کرے۔ وہ مرتد ہے اور واجب القتل ہے۔

(ایضاً صفحات ۳۱۰، ۳۱۱)

یہاں اس بات کا ذکر فائدے سے خالی نہیں ہو گا کہ ایک اسلامی ملک ملائیشیا نے امام ابن تیمیہ کے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے اپنے ملک میں منشیات کا کاروبار کرنے والے افراد کے لئے سزائے موت کا قانون نافذ کر رکھا ہے۔ وہاں ابھی حال ہی میں ایک آسٹریلوی باشندے کو اس جرم کی پاداش میں اپنی جان سے ہاتھ دھونے پڑے۔ وہاں اس سخت سزا کے نفاذ کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ اس ملک سے اس برائی کا بڑی حد تک خاتمہ ہو چکا ہے۔

ہمارے ملک میں حنفی فقہاء کی پیروی کی جاتی ہے۔ اس بارے میں ان کا مسلک بھی امام ابن تیمیہ کے فتوے سے مختلف نہیں۔ وہ بھی منشیات کے استعمال کو شراب نوشی کی نسبت زیادہ سنگین

جرم قرار دیتے ہیں یہاں تک کہ وہ شرابی کے تعارفات کی قانونی حیثیت تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن منشیات کے عادی افراد کے تعارفات کو قانونی طور پر تسلیم نہیں کرتے۔ (قناوسی عالمگیری عربی جلد پنجم ص ۲۱۵) ان تفصیلات سے یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔ کہ اسلامی معاشرے میں منشیات کی کوئی گنجائش نہیں یہ عادت نہ صرف یہ کہ ایک گناہ کبیرہ ہے۔ بلکہ قابل سزا جرم بھی۔ لیکن حیرت کی بات ہے کہ یہ برائی ہمارے معاشرے میں دبا کی طرح پھیل رہی ہے۔ اور ہمارے علماء بعض مصلحتوں کی وجہ سے آنکھیں بند کیے ہوئے ہیں۔ بعض اطلاعات کے مطابق جماعت اسلامی صوبہ سرحد کے لیڈر نے فیون کی کاشت کے اسلامی ہونے کا جو دعویٰ کیا ہے۔ وہ انہوں نے وہاں کے دوسرے علماء کے طرز عمل کی روشنی میں کیا ہے۔ وہ سب اسے جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے اس کے خلاف کوئی تحریک چلانا تو کجا۔ ایک لفظ بھی نہیں کہتے۔ حالانکہ جب منشیات کی پہلی سیرھی یعنی سگریٹ نوشی کا اسلامی ممالک میں رواج ہوا تبھا تو تہامی اسلامی ملکوں کے علماء نے متفقہ طور پر اس کے حرام ہونے کا فتویٰ دے دیا تھا۔ لیکن ہمارے علماء آج اس فتویٰ کا ذکر بھی نہیں کرتے۔ کیونکہ ان میں سے خود بہت سے تمباکو نوشی یا پان خوری کے عادی ہو چکے ہیں۔

مختلف فرقوں کے علماء کی جانب سے شائع ہونے والے رسائل ہماری نظروں سے گزرتے رہتے ہیں۔ لیکن کسی بھی رسالے میں سگریٹ نوشی یا منشیات کی حرمت کے بارے میں کسی بھی عالم دین کا بیان نظر سے نہیں گزرا۔ جماعت اسلامی جو چھوٹی چھوٹی باتوں پر تھر تھر کیلیں چلاتی رہتی ہے۔ وہ بھی اس بارے میں خاموش رہے۔ ان لوگوں کو محسوس کرنا چاہیے۔ کہ یہ ایک ایسی سماجی برائی ہے۔ کہ جو صرف قانون سازی سے ختم نہیں ہوگی۔ اس سے نجات حاصل کرنے کے لئے ہم سب کو مل کر کوشش کرنی ہوگی۔

## تصحیح

طلوع اسلام جنوری ۸۷ء کی اشاعت میں صفحہ ۶۲ پر خصوصی اعلان شائع ہوا تھا جس میں سہو کتابت سے ہوٹل شیرینی محل لکھا گیا تھا۔ صحیح اعلان اس طرح ہے قارئین نوٹ فرمائیں۔  
 ادارہ طلوع اسلام درجہ بڑے کی جملہ مطبوعات شیروانی محلے سویٹ ہاؤس سے  
 ۳۔ بی، یونیورسٹی ٹاؤن پشاور سے حاصل کی جاسکتی ہے

(ناظم)