

قرآنی نظام ربوبیت کا پیامبر

طلوعِ اسلام

لاہور

ماہنامہ

خط و کتابت

ناظم ادارہ طلوعِ اسلام (رجسٹرڈ)

۲۵/ بی۔ گلبرگ، لاہور

پوسٹ کوڈ: ۵۴۶۶۰

ٹیلیفون: ۸۷۴۲۱۹

فہرست مضامین

- ۱۔ فہرست
- ۲۔ مبارک _____ ادارہ
- ۳۔ لمعات _____ ادارہ
- ۹۔ اسلامی ملکات کے سربراہ کی _____ علامہ غلام احمد روریج _____ معاشی ذمہ داریاں۔
- ۲۷۔ عقبت نایب خواتین _____ بشیر احمد عابد۔ کویت
- ۳۶۔ قرآن۔ ایک بے مثل معجزہ _____ ڈاکٹر سید عبدالودود _____
- ۵۲۔ حقائق و عجز _____ ادارہ
- ۵۸۔ نقد و نظر _____ ادارہ
- ۵۹۔ بچوں کے لئے _____ علامہ غلام احمد روریج _____
- ۶۲۔ مغربی جمہوریت اور اسلامی _____ رفیق احمد _____

نظام حکومت (انگریزی)

۶۳۔ قرآنک ایجوکیشن سنٹر (انگریزی)۔ قرآنک ایجوکیشن سوسائٹی۔

مجلس ادارت

مدیر مسئول: محمد لطیف چوہدری

معاون: شریا عندلیب

ڈاکٹر صلاح الدین اکبر

ناشر: عطاء الرحمن آرائیس

طابع: سید عبد السلام
مطبع: آفتاب علم پریس

۱۱۳ ہسپتال روڈ، لاہور
فون: ۲۲۷۳۹۲

مقام اشاعت: ۲۵/ بی۔ گلبرگ، لاہور

جلد ۶۷ جنوری ۱۹۹۴ء شماره ۱

بدل اشتراک

سالانہ

۱۲۰ روپے
۱۸ امریکی ڈالر

پتہ پتہ: ۱۰/ پتہ

قارئین طلوع اسلام کو نیاسال مبارک

معزز قارئین _____ استلام علیکم

سال ۱۹۹۳ء اختتام پذیر ہوا۔ الحمد للہ کہ وہ فائدہ مند قرآنی جس کی ترمیم علامہ غلام احمد پرویز مرحوم نے ۱۹۳۸ء میں کی تھی، خدا کی کتاب عظیم کی شمع فروزاں کو سنبھالے ۱۹۹۳ء میں بھی اسی جذبہ و انہماک اور التزام و تسلسل سے سونے منزل رداں دواں ہے۔ ہم آپ کے تعاون کے لئے آپ کے بے حد ممنون ہیں اور توقع رکھتے ہیں کہ فکرت قرآنی کی اس متاعِ حسنہ کو جس سے ہم اور آپ مستفید ہو رہے ہیں، دوسروں تک پہنچانے میں آپ کا تعاون مستقبل میں بھی ہمیں اسی طرح حاصل رہے گا۔

بعض قارئین کی طرف سے ۱۹۹۳ء کا زرِ شرکت ہمیں ابھی تک موصول نہیں ہوا۔ ہو سکتا ہے ان کی بھجوائی ہوئی رقم تادمِ تحریر تک نہ پہنچ پائی ہوں یا ہو سکتا وہ زرِ شرکت بھجوانا تو چاہتے ہوں لیکن انہیں وقت نہ مل سکا ہو۔ پرچہ ہم کسی کا بھی بند نہیں کر رہے۔ "ریسر" پر دی گئی، کمپیوٹر کی ہدایات کا نوٹس لے کر ممنون فرمائیں۔

آپ کی اطلاع کے لئے

۱۔ زرِ شرکت، پاکستان کے لئے _____ ۱۲۰ روپے

" ایشیا، افریقہ اور یورپ کے لئے _____ ۱۸ ڈالر یا ۵۴۰ روپے

" آسٹریلیا، کینیڈا، امریکہ کے لئے _____ ۲۰ ڈالر یا ۶۰۰ روپے

زرِ شرکت بذریعہ چیک بھجوانے کی صورت میں ۲۰ روپے کا اضافہ فرمایا جائے۔

۲۔ ادارہ کے اکاؤنٹ ۵۴ - ۳۹۷۲ حبیب بینک لمیٹڈ (دین گلبرگ برانچ) لاہور میں ادارہ کے نام رقم بھجو کر ادارہ میں ذاتی حساب دکھاتے بھی کھلوا جا سکتا ہے۔ کھاتہ داروں کے پرچوں کی تجدید، خریداروں کے ادارہ میں موجود کھاتوں سے کر دی جاتی ہے۔ اپنے کھاتے سے وہ مطلوبہ کتب بھی خرید سکتے ہیں۔

ناظم ادارہ طلوع اسلام

طلوع اسلام ایک دینی پرچہ ہے
— خرید کر پڑھئے۔ دوسروں کو اس پر آمادہ کیجئے —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لمعات

”مگر اہی غلامی کی بدترین صورت ہے۔۔۔۔۔ اگر آزاد ہونے کے بعد بھی صحیح راستے کا پتہ

نہ چلے اور اگر چلے لیکن اس پر چلنے کی ہمت نہ ہو تو یہ صورت غلامی سے بدرجہا بدتر ہوتی ہے۔“

مختار مسعود کی کتاب ”سفر نصیب“ میں جب ہم نے یہ پڑھا تو ہم چونک پڑے، ہم سوچ میں پڑ گئے۔ پاکستان میں متحارب گروہ ایک دوسرے کو مختلف مواقع پر غداری کے طعنے باربادیتے رہتے ہیں اور اس سے مقصد محض سیاسی فائدہ اٹھانا ہوتا ہے، یہ محض الزام تراشی ہوتی ہے بلا ثبوت کے۔۔۔۔۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ جن کے خلاف یہ الزام لگائے جاتے ہیں وہ کبھی اسے سرسری سی، دقتی سی بات سمجھ کر نظر انداز کر دیتے ہیں یا زیادہ سے زیادہ جوانی الزام تراشی پر اتر آتے ہیں۔۔۔۔۔ کوئی بھی ثبوت کے ساتھ بات نہیں کرتا۔

دراصل یہ سارے گروہ تاریخی کے مسافر ہیں، اندھیرے میں جو سایہ بھی نظر آتا ہے، جو آہٹ بھی سنائی دیتی ہے انہیں چونکا دیتی ہے اور وہ بلبلا اٹھتے ہیں۔

دیکھا جاتے تو ہم سب اندھیرے ہی کے مسافر ہیں، کو لہو کے میل کی طرح آنکھوں پہ مفادات کی عینکیں چڑھانے والوں میں سفر کر رہے ہیں۔ اس میل ہی کی طرح دن بھر کی تھکا دینے والی مسافت کے بعد خود کو وہیں کا وہیں پاتے ہیں جہاں صبح کے وقت تھے۔۔۔۔۔

جب ہم آزادی کے لئے جدوجہد کر رہے تھے تو ان لوگوں کے نزدیک جو ہمارے راہبر تھے صرف انگریز کی غلامی یا بدلیسی تسلط سے رہائی ہی منزل مقصود نہ تھی، پاکستان سے مراد اپنی حکومت کے لئے ایک خطہ زمین حاصل کرنا ہی نہ تھا، قومیت کے ایک نئے تصور کی بنا پر ایک نئے معاشرہ، نئی حکومت کی تشکیل اور قیام تھا۔ خطہ زمین کا حصول ایک خواب کو حقیقت کا روپ دینے، ایک آئیڈیل کو ٹھوس وجود میں ڈھالنے کی کوشش تھی۔۔۔۔۔

آج کس کس کو یاد دلائیں، اب تو خیر سے ایسے لوگ بھی پاکستان سے خیر خواہی کے دعویدار بنے بیٹھے ہیں جو ساری عمر قائد اعظم

کی مخالفت کرتے رہے، دو قومی نظریے کی نفی میں پیش پیش تھے، نسلی قومیت کے دعویدار ہونے کے ناطے مجوزہ پاکستان کے ایک خطے کو علیحدہ مملکت بنانے پہ تلے بیٹھے تھے، مولانا حضرات کی اکثریت پاکستان کی مخالف تھی، ان میں سے چند ہی قائد اعظم کے ساتھی تھے۔۔۔۔۔ آج جس کو پوچھو یہی دعوے کرتا نظر آتا ہے کہ ہم نے اس مملکت کے لئے بڑی بڑی قربانیاں دی ہیں، ہم اس جدوجہد میں شریک تھے۔۔۔۔۔ کراچی سے شائع ہونے والے ایک ماہنامے میں یہیں یہ دیکھ کر بالورسی بھی ہوئی اور تعجب بھی۔۔۔۔۔ اس لئے کہ ہم اسے ایک روشن خیال اور باخبر لوگوں کے نقطہ نظر کا ترجمان سمجھتے تھے۔۔۔۔۔

ماہنامہ الفجر کراچی اپنے نومبر ۱۹۶۳ء کے شمارے میں فکر و نظر کے عنوان کے تحت علماء دین کے سیاسی کردار پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہے کہ

”تحریک پاکستان کے دور میں انہوں نے ایک ایسے شخص کو قائد اعظم تسلیم کر لیا جو کم از کم ایک اسلامی ریاست کے چلانے کا قطعاً اہل نہ تھا اور نہ اس کو اس بارے میں کوئی شعور اور علم تھا۔“

اس لئے ہم نے مناسب سمجھا ہے کہ ایک بار پھر قائد اعظم کے چند ارشادات دہرائیں تاکہ ان لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ قائد سالار کی نظر اسلام کے ابدی پیغام اور اس معاشرے کے متعلق جو ہر سلام و جود میں لانا چاہتا ہے کس قدر گہری اور واضح تھی۔

۱۹۴۰ء کے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس میں جس میں قرارداد پاکستان منظور ہوئی، تقریر کرتے ہوئے قائد اعظم نے فرمایا۔

”میرے لئے یہ اندازہ لگانا بہت مشکل ہے کہ آخر ہمارے ہندو بھائی اسلام اور ہندومت کی حقیقت اور اہمیت کو سمجھنے سے کیوں گریز کر رہے ہیں، یہ حقیقت ہے کہ یہ دونوں مذہب نہیں بلکہ ایک دوسرے سے مختلف معاشرتی نظام ہیں اور اس بنا پر متحدہ قومیت ایک ایسا خواب ہے جو کبھی سترہ منہ تعبیر نہیں ہو سکتا، یاد رکھئے، ہندو اور مسلمان زندگی کے ہر معاملے میں جداگانہ فلسفے رکھتے ہیں جن کی بنیادیں متضاد تصورات پر ہیں، دو ایسی قوموں کو ایک نظام سلطنت میں یکجا کر دینا باہمی مناقشت کو بڑھانے کا اور بالآخر اس نظام کو پاش پاش کر دے گا جو اس ملک کی حکومت کے لئے وضع کیا گیا تھا۔“

۱۹۴۵ء میں فریڈرکسٹون کے نام ایک پیغام میں انہوں نے فرمایا۔

پاکستان سے مطلب یہ نہیں کہ ہم غیر ملکی حکومت سے آزادی چاہتے ہیں، اس سے حقیقی مراد مسلم آئیڈیالوجی ہے جس کا تحفظ نہایت ضروری ہے۔

ہم نے صرف آزادی حاصل نہیں کرنی ہم نے اس قابل بھی بننا ہے کہ ہم اس کی مخالفت بھی کر سکیں اور اسلامی تصورات اور اصولوں کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔

اور ۲۶ نومبر ۱۹۲۵ء ایڈورڈ کالج پشاور میں تقریر کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا۔

”ہم دونوں میں صرف مذہب کا فرق نہیں، ہمارا کچھ ایک دوسرے سے الگ ہے، ہمارا دین ہمیں ایک ضابطہ حیات دیتا ہے جو زندگی کے ہر شعبے میں ہماری رہنمائی کرتا ہے، ہم اس ضابطہ کے مطابق زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں۔“

سنئے ہماری وجہ جامعیت کے متعلق وہ کس قدر واضح نقطہ نظر رکھتے تھے۔

۱۹۴۳ء کے اجلاس میں فرمایا:

”وہ کونسا رشتہ ہے جس میں منسلک ہونے سے تمام مسلمان جدید و احد کی طرح ہیں، وہ کونسی چٹان ہے جس پر ان کی ملت کی عمارت استوار ہے، وہ کون سا سنگ ہے جس سے اس امت کی کشتی محفوظ کر دی گئی ہے۔“

وہ بندھن وہ رشتہ، وہ چٹان، وہ سنگ خدا کی کتاب عظیم قرآن کریم ہے۔ ایک خدا

ایک رسول، ایک کتاب، ایک امت،“

کیا اس اعلان کے بعد بھی اس شخص کی ژرف نگاہی کا کوئی اور ثبوت چاہیے۔ صرف ایک اور اقتباس قائد اعظم مخالف گروہ کی آنکھیں کھولنے کے لئے پیش خدمت ہے اور یہ اقتباس طلوع اسلام نے بارہا پیش کیا ہے، یہ سعادت اور کسی کے حصے میں نہیں آئی۔

”اسلامی حکومت کے تصور کا یہ امتیاز ہمیشہ پیش نظر رہنا چاہیے کہ اس میں اطاعت اور وفا کی شے کا مرجع خدا کی ذات ہے جس کی تعمیل کا عملی ذریعہ قرآن مجید کے احکام اور اصول ہیں۔ قرآن کریم کے احکام ہی سیاست و معاشرت میں ہماری آزادی اور پابندی کے حدود متعین کرتے ہیں، اسلامی حکومت دوسرے الفاظ میں قرآنی اصول اور احکام کی حکمرانی ہے۔“

اور پاکستان کی وجہ جواز سنئے۔

اور حکمرانی کے لئے آپ کو لامحالہ علاقہ اور مملکت کی ضرورت ہے۔“

یہی واضح اعلان دراصل بزعیم خود علماء کے گروہ کو گراں گزرتا ہے۔ جہاں قرآن کی حکمرانی ہوگی وہاں مذہبی پیشوائیت

پنپ نہیں سکتی۔ یہ خدائے واحد کی حکمرانی ہوگی، ایک خدا، ایک رسول، ایک کتاب، ایک امت، وحدانیت کے اس تصور پر غور کیجئے، فرقوں میں بٹی ہوئی امت کو آپ ایک امت کیسے کہہ سکتے ہیں اور ان حضرات کا لنگر تو اپنے اپنے زجاجہ کا الگ الگ لنگر ہے جس سے یہ بندھے ہوئے ہیں۔ یہ تو پریشاں نظری کا شکار ہیں۔

امت تو بقول اقبالؒ

بہ نزاراں چشم بودن یکٹ نگاہ

کی تفسیر ہوتی ہے۔

فرقوں سے یہ وابستگی ہی دراصل ان حضرات کو قائم اعظم سے الگ کر دیتی ہے، اسی کی وجہ سے ان کو قائم اعظم سے

چھڑے۔۔۔

قائم اعظم کی اور کبھی بہت سی تقاریر اور بیانات ہیں جو اس سلسلہ پر ان کے نقطہ نظر پر روشنی ڈالتے ہیں۔ خدا ہیں تو شیخ بے تو کبھی تفصیل سے قائم اعظم کے فرمودات پہ تصدیب سے دامن بچا کر، کھلے دل سے غور کریں۔ اگر ان کے دلوں پہ تالے پڑ چکے ہیں، ان کی سوچ رنگ آلود ہے، تو ہم نئی نسل کو قائم کے خیالات سے آگاہی کی طرف دعوت دیتے ہیں وہ کھلے دل سے کھلے ذہن سے انہیں پڑھیں اور بچھڑ جائیں۔

یہاں ہم بیورلے نولس (VERDICT OF INDIA) کے مصنف کا یہ قول دہرانا مناسب سمجھتے ہیں کہ

”اگر پاکستان کی نئی نسل کے دل میں پاکستان کی محبت کم ہو رہی ہے تو اس کی وجہ یہ ہے“

کہ یہ جناحؒ سے واقف نہیں۔“

یہ توہم ہی ایک غلط فہمی کے ازالے کی بات۔ یہ سب کہنے والے اگر بے خبر نہیں تو یقیناً گمراہی کے مارے لوگ ہیں۔ دراصل ہمارے ہاں مسلمانان برصغیر کے مسلمانوں کو ایک الگ آزاد مملکت کا احساس اور جواز دینے والے مفکر اور فلسفی علامہ اقبالؒ اور اس تصور کو اپنی بے مثال قابلیت اور بے داغ کردار کی بدولت کامیابی سے ہمکنار کرنیوالے رہنا قائم اعظم محمد علی جناحؒ کے خیالات کو نئی نسل تک پہنچانے کا کوئی اہتمام ہی نہیں کیا گیا۔ ان کے سامنے اس مملکت کی وجہ جواز ”دوقومی نظریہ“ کو اس کے اصل تناظر میں پیش کیا گیا، وہی مغربی طرز جمہوریت، وہی سرمایہ دارانہ جاگیردار نظام، وہی طبقاتی اونچ نیچ، وہی برادری ازم، وہی فرقہ واریت۔۔۔ جب یہ حالات ہیں تو اگر نئی نسل کا کوئی شخص اس مملکت کی وجہ جواز کو چیلنج کر دیتا ہے تو وہ ایک حد تک قابل معافی ہو سکتا ہے، اگر کوئی ہندوستان میں رہ جانے والے مسلمانوں کی حالت زار کی طرف توجہ دلاتے ہوئے ان کی ساری تکالیف کو قیام پاکستان کے منقوبہ دے اسے مسلمانوں کی تقسیم کا نام دے کر مسلمانوں کو کمزور کر دینے کا باعث قرار دے تو آپ اسے کیا کہہ کر مطمئن کریں گے۔ قیام پاکستان کو اسلامیان ہند کے تمام مسلمانوں کے مسائل کا حل کہا گیا تھا۔۔۔ درنہ ان علاقوں کے

مسلمانوں نے جنہیں معلوم تھا کہ وہ کسی بھی صورت میں پاکستان کے دائرے میں نہ آئیں گے کیا پڑی تھی کہ اس کے لئے آواز اٹھاتے، اس جدوجہد میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے —

پاکستان کا تصور دینے والے نے مسلمانوں کی آزاد مملکت کے قیام کو برصغیر کی قوموں کے درمیان (INTERNAL BALANCE OF POWER) کا نام دیا تھا۔

قائد اعظم کا مطالبہ پاکستان، پنجاب، سندھ، بلوچستان، سرحد پر مشتمل ایک بازو اور بنگال اور آسام پر مشتمل دوسرے بازو اور ان دونوں کو ملائی ہوئی ایک زمینی پٹی پر مشتمل تھا۔ پنجاب اور بنگال کو تقسیم کرنے کے لئے مسلمان اکثریت کے علاقوں کی نشاندہی کے لئے جو باؤنڈری کمیشن قائم کیا گیا، اس نے مسلمانوں سے جو نا انصافی کی اس کے متعلق قائد اعظم کا ایک بیان سامنے آتا ہے جو بڑا اہم ہے، وہ بیان کچھ یوں ہے۔

”ہندوستان کی تقسیم کا کام ختم ہو چکا، ہم جانتے ہیں کہ اس عظیم اسلامی مملکت سے کیسی کیسی بے انصافیاں اور زیادتیاں رو رکھی گئیں، ہمارے علاقے کو جس قدر کم کیا جاسکتا تھا کر دیا گیا، تازہ ترین چکر کہ باؤنڈری کمیشن کا فیصلہ ہے، یہ فیصلہ نہ صرف غیر منصفانہ ہے بلکہ بدنیتی پر مبنی ہے، اسے قانونی فیصلہ نہیں کہا جاسکتا، یہ سیاسی فیصلہ ہے، ہم اسے ماننے سے روگردانی نہیں کریں گے کیونکہ ہم نے باعزت اور ذمہ دار لوگوں کی طرح اسے ماننے کا وعدہ کیا تھا، ہم وعدے کے پابند ہیں، یہ ہماری بدقسمتی تھی مگر ہم اس وار کو بھی ہمت اٹھائے اور پُر امید ہوتے ہوئے قبول کریں گے“

اور پھر جو لوگ اس زمانے کی سیاست واقف ہیں انہیں قائد اعظم کا وہ بیان بھی یاد ہو گا جس میں انہوں نے پُر امن تبادلہ آبادی (PEACEFUL TRANSFER OF POPULATION) کا ذکر کیا ہے۔

ان سب باتوں کو اگر نظر انداز کر بھی دیں، جو کچھ پاکستان کے نام پر ملا تھا اسے ہم اقبال کے تصور اور قائد اعظم کے فرمودات کی روشنی میں استوار کرتے، یہاں وہ معاشرہ قائم کرتے جو وہ چاہتے تھے تو یہاں نہ فرقہ بازی ہوتی، نہ صوبہ پرستی، نہ نسلی منافرت، نہ برادری ازم ہوتا، نہ کوئی اونچ نیچ ہوتی، یہاں سے جاگیر داری ختم ہو چکی ہوتی، یہاں سادا پریشانی بھائی چارے پر مبنی ایک ایسی قوم بستی جو شبانہ روز محنت کرتی، علم و دانش، سائنس کی دنیا میں دوسری قوموں کی ہم پلہ ہی نہیں بلکہ سب سے بڑھ کر ہوتی اور اپنی اس برتری کی بنا پر اقوام عالم میں ایک ممتاز مقام کی حامل ہوتی، اسے جاننے ڈالنے کا تو سوال ہی پیدا نہ ہوتا، مشرق و مغرب میں پھیلے ہوئے دو بازو شہباز کے پروں کی طرح بھارت کے مسلمانوں پر سایہ کئے سیتے، ان کی طرف بڑھتے ہوئے قدم اور اٹھتے ہوئے ہاتھ ہی نہیں ان کے خلاف دل میں کدورت پالنے والوں کے لئے پاکستان کی عسکری قوت سے دہل جاتے، اٹھے ہوئے ہاتھ سمٹ جاتے اور بڑھتے ہوئے قدم رگ جاتے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

علامہ غلام احمد روبرو

اسلامی مملکت کے سربراہ کی معاشی ذمہ داریاں

عصر حاضر کا ایک ماہر سیاسیات پروفیسر میکین (H. J. MENCKEN) دنیا کی سیاسی تاریخ کا جائزہ لینے کے بعد لصد حسرت و یاس اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ

”تمام ناکامیوں میں سب سے بڑی ناکامی خود انسان کی ہے۔ اس انسان کی جو سب سے زیادہ مدنی الطبع اور سب سے زیادہ عقل مند ہے۔ اور وہ ناکامی یہ ہے کہ یہ اپنے لئے آج تک کوئی ایسا نظام وضع نہیں کر سکا جسے دُور سے کبھی اچھی حکومت کہا جاسکے۔ اس نے اس باب میں بڑی بڑی کوششیں کی ہیں۔ بہت سی ایسی جونی الواقعہ محیر العقول ہیں اور بہت سی ایسی جو بڑی جزأت آزاہیں، لیکن جب ان کے عملی نفاذ کا وقت آیا تو نتیجہ حسرت و یاس کے سوا کچھ نہ تھا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ نظری طور پر حکومت کا خاکہ کھینچ لینا اور بات ہے اور عملی طور پر اسے نافذ کرنا اور بات۔ نظری طور پر حکومت اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ افراد مملکت کی ضروریات زندگی مہیا کرنے کا ذریعہ ہے اور ارباب حکومت پبلک کے خادم ہیں، لیکن جب حکومت کو عملاً قائم کیا جاتا ہے تو اس کا مقصد عوام کی خدمت کے بجائے انہیں لوٹنا کھسوٹنا ہو جاتا ہے۔“

(TREATISE OF RIGHT AND WRONG)

اس مؤرخ نے بے شک اقوام عالم کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہوگا لیکن نظر آتا ہے کہ تاریخ کا ایک باب یا تو اس کی نگاہوں سے بوجھل رہا اور یا اس نے اسے عملاً نظر انداز کر دیا۔ اس لئے کہ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ باب ایک غیر جانبدار مؤرخ کے سامنے آئے اور وہ انسان کی اس کامیابی کا تذکرہ نہ کرے جس کی رُو سے اس نے دنیا کو بنادیا کہ ایک ایسا نظام قائم کیا جاسکتا تھا جس میں حکومت کا فریضہ عوام کے خدام کی حیثیت سے ان کی ضروریات زندگی مہیا کرنا ہو اور یہ فریضہ محض نظری طور پر اس کے

سے حکومت سے عمل پورا کر کے دکھا دے۔ یہ نظام قائم ہوا تھا، آج سے قریب چودہ سو سال پہلے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انسانیت ساز ہاتھوں سے جس سے دنیا نے دیکھ لیا تھا کہ انسان اگر وحی کی راہ نمائی میں اپنا مسرت و شادمانی کا سانس کس طرح اس کی ناکامیاں، کامیابیوں میں بدل جاتی ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ زمانی اعتبار سے اس عمل کی صورت صحیح تھی۔ لیکن جہاں تک اثر انگریزی کا تعلق ہے دنیا کی کوئی تاریخ بھی اس کے تذکرہ کے بغیر مکمل نہیں کی جاتی۔ اس حکم کے متعدد گوشے ہیں جن میں ہر گوشہ اس حقیقت کا آئینہ دار ہے کہ جو حکومت مستقل اقدار و تمدن کا بنیاد بنی ہوئی ہے اس کا ہر قدم کس طرح تعمیر انسانیت کے لئے اٹھتا ہے، لیکن چونکہ پروفیسر میٹکن نے ان کی یہ حقیقت اس گوشے کو دی ہے جس کا تعلق عوام کی بنیادی ضروریات زندگی مہیا کرنے سے ہے۔ اور ویسے ہی اس حد میں معاشیات نے خاص اہمیت حاصل کر لی ہے۔ اسے تو کہا ہی عہد اقتصادیات (AGE OF ECONOMICS) جاتا ہے اور کسی نظام کے حسن و قبح کے ماپنے کا پیمانہ ہی یہ قرار پا گیا ہے کہ وہ عہد کی معاشیات کا حل کیا پیش کرتا ہے۔ اس لئے میں نے مناسب سمجھا ہے کہ عہد میلاد النبی کی اس قریب یہ خصوصیت سے اس گوشے کو سامنے لاؤں۔ اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جائے گی کہ اسلامی حکومت کس برہہ کی معاشی بنیادیں کیا ہوتی ہیں اور انہیں پورا کرنے کے لئے وہ کس طرح اپنی زندگی کو بطور نمونہ پیش کرتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ کوئی حکومت بھی تعمیری نتائج پیدا نہیں کر سکتی جب تک اس کے سربراہ ان اصولوں پر خود عمل کر کے نہ دکھائیں جنہیں اس حکومت کی اساس قرار دیا جاتا ہو۔

اسلامی حکومت کا بنیادی اصول

اسلامی حکومت کا ایک بنیادی اصول یہ ہے کہ

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَيَّ اللَّهُ رِزْقُهَا (۱۱/۶)

موتے زمین پر کوئی ذی حیات ایسا نہیں جس کے رزق کی ذمہ داری خدا پر نہ ہو۔

اسلامی حکومت جو خدا کے نام پر لوگوں سے اطاعت لیتی ہے، خدا کی اس ذمہ داری کو پورا کرنے کا عہد کرتی ہے اس لئے وہ افزائے مملکت پر بھی ذمہ داری کے ساتھ کہتی ہے:

مَنْ نَزَّرْنَا لَهُمْ جَارًا ۙ

جہم تمہاری ضروریات زندگی کے بھی ذمہ دار ہیں اور تمہاری اولاد کی ضروریات کے بھی۔

وہ ان میں سے ہر فرد کو اس بات کی ضمانت دیتی ہے کہ

إِنَّ لَكَ أَلًا تَجُوعُ فِيهَا وَلَا تُعْرَىٰ ۗ وَإِنَّكَ لَو تَظْمَأُ فِيهَا

وَلَا تَضْحٰی (۱۱۹-۱۱۸/۲)

ہم ایسا جنتی معاشرہ متشکل کریں گے جس میں تمہیں نہ بھوک کی پریشانی ہوگی نہ لباس کی نہ پیاس کی تکلیف ہوگی، نہ سردی گرمی سے پچنے کی، اس میں روٹی، کپڑا اور مکان وغیرہ تمام افراد کو میسر ہوگا۔ اس کی ذمہ داری ہمارے سر پر ہوگی۔

آپ غور کیجئے یہ کتنی عظیم ذمہ داری ہے جسے یہ مملکت اپنے سر پر لیتی ہے۔ اس کے بعد یہ دیکھئے کہ اس گراں بار ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے لئے اس مملکت کا سربراہ اپنی زندگی کس قسم کی بسر کرتا ہے۔ اس مملکت کے سب سے پہلے سربراہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔

حضور کی مکتی زندگی

آپ کی حیاتِ طلبہ کے دو ادوار ہیں۔ ایک مکتی زندگی دوسری مدنی۔ مکتی زندگی میں یہ مملکت قائم نہیں ہوتی تھی لیکن حضور اس جماعت کی تشکیل و ترتیب میں مصروف تھے جس کی رفاقت سے یہ مملکت قائم ہوئی تھی۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ آپ کی مکتی زندگی بڑی عسرت اور تنگ دستی کی تھی۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ خدا نے حضور کو مخاطب کر کے فرمایا کہ **وَجَدَ لَكَ عَاثًا وَّفَاغِيًا** (۸۱/۹۳) ”ہم نے تجھے تنگ دست پایا تو غنی کر دیا۔“ اس سے ظاہر ہے کہ حضور کی وہ زندگی ایک ”غنی“ کی زندگی تھی۔ یعنی ایسی زندگی جس میں آپ کو اپنی ضروریات کیلئے کسی کامحتاج نہیں ہونا پڑتا تھا۔ لیکن وہاں جماعت کے افراد کی ذمہ داریاں بہت زیادہ تھیں۔ ان ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کے سلسلے میں اس وقت حضور کا اسلوب کیا تھا۔ اس کا اندازہ صحیحین کی اس روایت سے لگ سکتا ہے جس میں کہا گیا ہے:

”حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ اشعر قبیلہ والوں کے ہاں دستور یہ تھا کہ جب کسی جنگ میں ان کے ہاں کھانا تھوڑا رہ جاتا یا ان کے ہاں بال بچوں پر ویسے فاقہ کی نوبت آجاتی تو یہ لوگ اپنے اپنے کھانے کی چیزوں کو ایک جگہ جمع کر لیتے اور ایک برتن میں برابر حصے بٹھا کر آپس میں تقسیم کر لیتے۔“

رسول اللہ نے فرمایا کہ یہ لوگ مجھ سے ہیں اور میں ان میں سے ہوں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ اس زمانے میں حضور اور جماعت مومنین کا اندازِ زیست ایسا تھا کہ اپنی اپنی ضروریات کی چیزوں کو سب اکٹھا کر لیتے تھے اور پھر اس میں سے حصہ رسدی لے لیتے تھے۔ چونکہ اس وقت جماعت میں اکثریت محتاجوں اور ناداروں کی تھی، اس لئے ظاہر ہے کہ اس مساواتی تقسیم میں ہر ایک کے حصے میں کس قدر آتا ہوگا؟ جو کچھ دوسروں کے حصے میں آتا ہوگا، وہی کچھ حضور کے حصے میں آتا ہوگا، بلکہ اس سے بھی کم۔ اس لئے کہ قرآن کریم نے مومنین کا اندازِ زیست

یہ کبھی تو بتایا ہے کہ

يُؤْتِرُونَ عَلَيَّ اَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ (تفسیر ۵۹/۹)

وہ دوسروں کی ضرورت کو اپنی ضرورت پر ترجیح دیتے ہیں خواہ انہیں خود تنگی میں ہی گزارا کرنا پڑے۔

اور حضورؐ سب سے پہلے اس پر عمل پیرا ہوتے ہوں گے۔

مدنی زندگی

حضورؐ کی مدنی زندگی میں ایک مملکت وجود میں آگئی۔ آپ قریب دس لاکھ مربع میل پر پھیلی ہوئی سلطنت کے

سربراہ تھے۔ مولانا شبلی (مرحوم) کے الفاظ میں:-

”یہ وہ زمانہ تھا جب تمام عرب، حدودِ شام سے لے کر عدن تک فتح ہو چکا تھا اور مدینہ کی سرزمین میں زور و سیم کا سیلاب اچکا کھٹا۔“ (سیرت النبی، جلد اول، صفحہ ۵۲-۱۳۷۹)

لیکن اس کے باوجود آپؐ نے جس انداز کی زندگی بسر کی اس کے متعلق کتب و سیر میں ہے کہ

”حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپؐ کا کوئی کپڑا تہ کر کے نہیں رکھا گیا۔ صرف ایک جڑا ہوتا تھا، دوسرا نہیں ہوتا تھا جو تہ کر کے رکھا جاتا۔ جن کپڑوں میں آپؐ نے وفات پائی ان میں اوپر تلے پیوند لگے ہوئے تھے۔“ (ایضاً)

اس پر لازماً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب اس قدر وسیع علاقہ آپؐ کے زیرِ نگیں تھا، اتنی بڑی سلطنت کے آپؐ سربراہ تھے، عسرت کی زندگی کیوں؟

مخبر نے تھے؟ اس کی وجہ یہ تھی کہ مملکت کے وجود میں آنے سے حضورؐ کی ذمہ داریوں میں بھی تو اسی نسبت سے اضافہ ہو گیا تھا۔ ملک میں خوشحال لوگوں کی تعداد بہت کم تھی۔ باقی سب مغلوک الحال، ضرورتمند، مفلس اور نادار تھے جن کی کفالت مملکت کے ذمے تھی۔

دنیا کی عام مملکتوں میں رئیس مملکت یا دیگر ارباب حکومت کے اخراجات کے لئے سب سے پہلے رقم الگ کر لی جاتی ہے اور جو باقی بچتا ہے اس میں سے دیگر نڈات پر صرف کیا جاتا ہے۔ لیکن اسلامی مملکت میں صورت اس کے ہلکے ہوتی ہے۔ اس میں سربراہ مملکت اپنی ضروریات کو سب سے مؤخر رکھتا ہے۔ وہ اس وقت کھاتا ہے جب سب کھا چکے ہیں۔ وہ اس وقت پہنتا ہے جب سب پہن چکے ہیں۔ ابو داؤد کی روایت

سربراہ سب سے پیچھے ہے کہ

”حضورؐ نے فرمایا جس شخص کو اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے بعض امور کا نگران بنا دے اور وہ لوگوں کی ضروریات اور احتیاجات کے لاپرواہی برتے تو اللہ تعالیٰ اس کی ضروریات اور احتیاجات کی طرف سے لاپرواہی برتے گا۔“ (ابوداؤد - کتاب الخراج)

یہی روایت ترمذی میں ان الفاظ میں آئی ہے۔

”حضورؐ نے فرمایا جو امام ضرورت مندوں محتاجوں اور سکینوں پر اپنے دروازے بند کر لیتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی ضروریات اور احتیاجات کے لئے آسمان کے دروازے بند کر دیتا ہے۔“ (ترمذی - کتاب الاحکام)

اس تفصیل کو حضورؐ نے چند الفاظ میں سرشکریوں بیان فرمایا کہ

”جس بستی میں کسی شخص نے اس حال میں صبح کی کہ وہ رات بھر بھوکا رہا، اس بستی سے اللہ تعالیٰ کی نگرانی اور حفاظت کا ذمہ ختم ہو گیا۔“ (مسند امام)

مملکت کا فریضہ ہے کہ وہ کسی فرد کو محسوس تک نہ ہونے دے کہ وہ تنہا یا لاوارث کوئی فرد تنہا نہ رہنے پائے | ہے اس لئے حضورؐ نے فرمایا کہ

”جس کا کوئی سرپرست نہ ہو اس کا سرپرست اللہ اور رسولؐ ہے۔“

(ترمذی - باب الفرائض)

حقیقی کہ اگر کوئی شخص ایسی حالت میں وفات پا جائے کہ اس پر کسی کا قرض ہو اور وہ سنگدستی کی وجہ سے اس قرض کو ادا نہ کر سکا ہو تو اس کے قرض کی ادائیگی بھی مملکت کے ذمہ ہوگی۔ حضورؐ نے یہ اعلان فرمایا تھا کہ

”میں مسلمانوں سے ان کے اپنے افراد کی نسبت زیادہ قریب ہوں۔ سو ان میں سے جو مقرض وفات پا جائے تو اس کے قرض کی ادائیگی میرے ذمے ہے۔“ (ابو عبیدہ - کتاب الاموال)

مملکت کی یہ ذمہ داریاں صرف انسانوں تک محدود نہیں۔ چونکہ قرآن کریم نے کہا ہے کہ ”زمین پر کوئی ذی حیات ایسا نہیں ہر متنفس کے رزق کی ذمہ داری“ جس کے رزق کی ذمہ داری اللہ پر نہ ہو، اس لئے اسلامی مملکت کے حدود میں رہنے والے ہر متنفس کی ذمہ داری مملکت پر عائد ہوتی ہے۔ اس لئے حضرت عمرؓ نے جو اسلامی مملکت کے تیسرے سربراہ اور حضورؐ کے جانشین تھے، فرمایا تھا۔

”اگر جملہ کے کنارے کوئی کتابھی بھوک سے مرجائے تو عمرؓ سے اس کی بھی باز پرس ہوگی۔“

(توضیح الرحمن)

حضرت عمرؓ کے زمانے میں اسلامی مملکت کا رقبہ ساڑھے بائیس لاکھ مربع میل تک پھیل چکا تھا اور ایک عسکر کی

مال گذاری ساڑھے گیارہ کروڑ روپے تھی۔ لیکن اسی نسبت سے افرادِ مملکت کی تعداد میں بھی اضافہ ہو گیا تھا اور مملکت کی ذمہ داریاں بھی بڑھ گئی تھیں۔ افرادِ مملکت کے رزق کی ذمہ داریاں پوری کرنے کے لئے ضروری ہے کہ وسائل پیداوار مملکت کی تحویل میں رہیں۔ وسائل پیداوار میں بنیادی حیثیت زمین کو حاصل ہے اور قرآن کریم کی رو سے زمین پر کسی کی ذاتی ملکیت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس کا اعلان ہے کہ **أَلْأَرْضُ لِلَّهِ**۔ "زمین اللہ کی ہے"۔ اس پر کسی انسان کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ اسے **هَمَّوْآءٌ لِّلْمَسَاكِينِ** (۴۱/۱۰) ہر ضرورتمند کی ضرورت پوری کرنے کے لئے کھلا دینا چاہیے۔ اس کی تشریح میں حضور نبی اکرمؐ نے اعلان فرمایا کہ

"زمین اللہ کی ہے اور بندے بھی اللہ کے ہیں۔ اس لئے اللہ کی زمین اللہ کے بندوں کے لئے کھلی رہنی چاہیے۔" (ابوداؤد)

اس اعلانِ عظیم کا نتیجہ تھا کہ زمین کی ذاتی ملکیتیں ختم ہو گئیں اور زمیندار اور مزارع کی کوئی تفریق نہ رہی۔ آج کل ہمارے ہاں سود کی بحث نے بڑی اہمیت حاصل کر رکھی ہے۔ لیکن یہ بحثیں بنک کے سود تک محدود ہیں۔ یہ بات کوئی نہیں بتلاتا کہ حضور نبی اکرمؐ نے زمین کی بٹائی (مزارعت) کے معاملہ کو بھی سودی کاروبار قرار دیا ہے۔ حضرت ابن ابی نعیم کی روایت ہے :-

"حضرت رافع بن خدیجؓ نے ایک زمین کاشت پر لی۔ وہ اس کی آبیاری کر رہے تھے کہ حضورؐ اُدھ سے گزرے اور پوچھا کہ یہ کھیتی کس کی ہے اور زمین کس؟ رافعؓ نے کہا کہ کھیتی میرے بیج اور محنت کا نتیجہ ہے۔ اس کا ایک حصہ میرا ہو گا اور ایک حصہ فلالِ خاندان کا جس کی یہ زمین ہے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ تم دونوں سودی کاروبار کر رہے ہو۔ لہذا زمین صاحب زمین کو واپس کر دو۔ اور جو کچھ تم نے خرچ کیا ہے اسے اس سے وصول کر لو۔" (ابوداؤد)

ایک اور روایت میں اس اصول کی تشریح ان الفاظ میں آئی ہے :-
 "رسول اللہؐ سے سوال کیا گیا کہ کیا زمین کا مالک کاشتکار سے تھوڑا بہت اناج بھی نہیں لے سکتا؟ فرمایا: نہیں پھر سوال کیا گیا اچھا غلہ نہ سہی بھوسہ تو لے سکتا ہے؟ فرمایا: بالکل نہیں۔" (نسائی)

اس لئے کہ جب زمین پر کسی کی ذاتی ملکیت ہو ہی نہیں سکتی تو حتیٰ ملکیت کیسا؟ زمین خدا کی اور اس میں پیداوار کے تمام اسباب و عناصر بھی اس کے عطا کردہ۔ پھر "خود ساختہ" مالک کس بات کا معاوضہ لیتا ہے؟ اقبالؒ کے الفاظ میں ہے
 پالتا ہے بیج کو نہی کی تاریکی میں کون! کون دریاؤں کی موجوں سے اٹھا تا ہے بجائے؟

کون لایا کھینچ کر پچھم سے بادی سا زگار
خاک یہ کس کی ہے، کس کا ہے یہ نور آفتاب؟
کس نے بھردی تو میوں سے خوشہ گندم کی جیب
موسموں کو کس نے کھلائی ہے خونے انقلاب؟

وہ خدایا! یہ زمیں تیری نہیں، میری نہیں!

تیرے آبا کی نہیں، میری نہیں، تیری نہیں!

”زمین کے مالک اور مزارع“ کا سوال تو ایک طرف رہا، وہ حضرات اس باب میں اس قدر محتاط تھے کہ حضرت عمرؓ کے بیٹے حضرت عبداللہؓ کا بیان ہے کہ ”میں نے کچھ اونٹ خریدے اور انہیں سرکاری چراگاہ میں بھیج دیا۔ وہ فرہ ہو گئے تو انہیں بازار میں فروخت کرنے کے لئے آیا۔ اتفاق سے حضرت عمرؓ کا گزر اس طرف سے ہوا۔ انہوں نے پوچھا کہ ایسے فرہ اونٹ کس کے ہیں؟ میں نے جواب دیا تو پوچھا کہ یہ ایسے موٹے تازے کس طرح ہو گئے ہیں؟ میں نے کہا کہ میں نے انہیں سرکاری چراگاہ میں پھینکا تھا تاکہ جو فائدہ دوسرے مسلمان اٹھاتے ہیں میں بھی اٹھاؤں۔

یہ سن کر آپؓ کو سخت غصہ آیا اور کہا کہ عام مسلمانوں کا ذکر کیوں کرتے ہو! کہو امیر المؤمنین کے بیٹے کے اونٹ تھے اس لئے حکومت کی چراگاہ میں بھیج دیتے۔ سنو! اونٹ فروخت کرو اور اس المال رکھ کر منافع بیت المال میں جمع کرو۔
(شاہکار رسالت ص ۲۲)

یہ تو وظیفہ کے بیٹے کی بات تھی۔ خود خلیفہ بیت المال میں اپنا حصہ کس قدر سمجھتا تھا اس کے متعلق جب حضرت عمرؓ سے پوچھا گیا تو آپؓ نے فرمایا:

خلیفہ کا حصہ

”کپڑوں کے دو جوڑے، ایک جاڑے کا اور دو سرد گرمی کا، حج اور عمرہ کے لئے ایک اجرام اور میرے اور میرے اہل و عیال کے لئے فی کس اتنا کھانا جو قریش کے ایک آدمی کی خوراک ہے، نہ اس سے زیادہ نہ اس سے کم، اس کے بعد میں مسلمانوں کا ایک فرد ہوں، جو انکا حال سو میرا حال“ (عمر فاروقؓ - از محمد حسین میگل)

وہ فرمایا کرتے تھے کہ

”اللہ کا مال میرے لئے ایسا ہے جیسے کسی یتیم کا مال، ضرورت نہیں ہوتی تو اسے ہاتھ نہیں لگاتا

اور حاجت مند ہوتا ہوں تو بقدر احتیاج لے لیتا ہوں“ (ایضاً)

حضرت ابو بکر صدیقؓ کا وظیفہ کی تجارت کیا کرتے تھے۔ جب آپ خلیفہ منتخب ہوئے تو حضرت عمرؓ نے

ان سے کہا کہ آپ کا سارا وقت ملت کا ہو گیا ہے، آپ اسے اپنی ضروریات کے لئے صرف نہیں کر سکتے۔ اس پر سوال پیدا ہوا کہ پھر خلیفہ اور اس کے اہل و عیال کی ضرورت پوری کرنے کا کیا ذریعہ ہو گا؟ طے ہوا کہ خلیفہ بقدر کفاف بیت المال سے وظیفہ لے سکتا ہے۔ اس فیصلے کے بعد یہ سوال پیدا ہوا کہ خلیفہ کا وظیفہ کس قدر ہونا چاہیے؟ مختلف تجاویز پیش ہوئیں، لیکن حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ اس کا فیصلہ وہ خود کریں گے۔

آپ کو معلوم ہے کہ انہوں نے اس کا تعین کس طرح سے کیا؟ انہوں نے کہا کہ دریافت کرو کہ مدینہ میں ایک مزدور کی کم از کم اجرت کس قدر ہے، جس قدر اس کی اجرت تھی، آپ نے اسی قدر اپنا وظیفہ مقرر کیا۔ فقہانے کہا کہ اس میں آپ کا گزارہ کس طرح ہو سکے گا؟ فرمایا جس طرح اس مزدور کا گزارہ ہوتا ہے۔ اگر اس میں میرا گزارہ نہیں ہو گا تو میں مزدور کی اجرت بڑھا دوں گا تاکہ اسی نسبت سے میرے وظیفہ میں اضافہ ہو جائے۔ آپ نے فرمایا کہ میرے نزدیک اصول یہ ہونا چاہیے کہ خلیفہ کا وظیفہ مملکت کے کم از کم آمدنی والے محنت کش کے برابر ہوتا کہ اسے احساس ہو کہ اس آمدنی میں غریب کس طرح گزارہ کرتے ہیں اور پھر اس احساس کے تابع وہ افراد مملکت کی آمدنی میں اضافہ کرنے کی تدابیر اختیار کریں۔" (شاہکار رسالت، ص ۲۵۹)

ترک دنیا

اس مقام پر میں اس حقیقت کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ دو جوڑے کپڑے اور روکھا سوکھا کھانا اس لئے نہیں تھا کہ یہ حضرات تارک الدنیا زاہدوں کی زندگی بسر کرنا چاہتے تھے۔ اس قسم کے زہد و توریح کے متعلق ان کا ردِ عمل یہ تھا کہ

"ایک دن حضرت عمرؓ نے کسی زاہد متواضع کو دیکھا۔ اس کے پاس گئے اور ایک درہ مار کر بولے۔
"خدا تجھے موت دے، ہمارے دین کا کیوں گلا گھونٹتا ہے۔" (ہیمل)

جیسا کہ میں نے اوپر بتایا ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اپنا اصول یہ بنالیا تھا کہ مملکت کا سربراہ اپنا معیار زندگی ایسا رکھے جو امت کے ہر فرد کو میسر آسکتا ہو، جو جوں امت کے عام معیار زندگی کی سطح بلند ہوتی جائے سربراہ مملکت کا معیار بھی اسی ہو تا چلا جائے، چنانچہ تاریخ میں ہمیں یہ واقعہ بھی ملتا ہے کہ ایک دفعہ مصر کا گورنر آیا تو حضرت عمرؓ کھانا کھا رہے تھے۔ اس نے دیکھا کہ کھانے میں جو کی روٹی ہے۔ اس نے کہا کہ اب تو جو کی روٹی | مصر سے کافی مقدار میں گہوں آرہا ہے، آپ گہوں کی روٹی کیوں نہیں کھاتے؟ آپ نے فرمایا کہ اس کا مجھے یقین ہے کہ اس وقت مملکت میں ہر فرد کو جو کی روٹی میسر آ رہی ہے۔ جس دن آپ مجھے اس کا یقین دلا دیں گے کہ ہر فرد کو گہوں کی روٹی مل رہی ہے، اس دن میں گہوں کی روٹی کھا لوں گا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ مملکت میں ایک بھی فرد

ایسا ہو جسے گیہوں کی روٹی میسر نہ آتی ہو اور سب براہِ مملکت گیہوں کی روٹی کھائے۔ جب آپ کے کہا گیا کہ آپ اس قدر عسرت کی زندگی بسر کر کے اپنے آپ کو مشقت میں کیوں ڈالتے ہیں؟ تو آپ نے اس کا جواب دیا وہ اسلامی مملکت کے سربراہ کے احساسِ ذمہ داری کا صحیح آئینہ دار ہے۔ آپ نے فرمایا کہ

”میں رعایا کی دیکھ بھال کیسے کر سکتا ہوں جب تک مجھ پر وہی کچھ نہ بیٹے جو رعایا پر بیٹتی ہے۔“

(ہیکل)

جب آذربائیجان کا علاقہ فتح ہوا تو جوشِ اسلامیہ کے سپہ سالار حضرت عقبہ بن فرقد نے وہاں کی ایک خاص مٹھائی کے دو ٹوکے امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی خدمت میں بھیجے۔ آپ نے مٹھائی کو چکھا تو بہت پسند فرمایا۔ لیکن اسے کھانے سے پہلے قاصد سے پوچھا کہ اس مٹھائی کو وہاں کے تمام سپاہیوں نے کھایا ہے، قاصد نے جواب دیا کہ نہیں! یہ تو صرف آپ کے لئے ہے۔ اس پر آپ نے عقبہ کو جو خط لکھا وہ ہمارے پیش نظر نکتہ کی بہترین تفسیر ہے۔ آپ نے لکھا: ”اللہ کے بندے امیر المؤمنین کی طرف سے عقبہ بن فرقد کے نام ابالعدہ! تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ جو کچھ ہمیں اللہ نے عطا کیا ہے وہ نہ تمہاری ذاتی محنت، اور مشقت کا نتیجہ ہے نہ تمہارے ماں باپ کی محنت، اور مشقت کا نتیجہ (یہ تمام مسلمانوں کی مشترکہ محنت کا ثمر ہے) اس لئے ہم کوئی چیز ایسی نہیں کھا سکتے جو تمام مسلمانوں کے گھروں میں کافی مقدار میں نہ ہو۔“

(شاہکار رسالت)

فادسیہ کی عظیم فتح کی خوشخبری سننے کے بعد آپ نے جو خطبہ ارشاد فرمایا، تاریخ کے صفحات پر آج تک سنہری حروف میں وزخشاں ہے۔ آپ نے کہا:۔

”مجھے اس بات کی بڑی فخر محنتی ہے کہ جہاں بھی کسی کو ضرورت مند دیکھوں، اس کی ضرورت پوری کر دوں۔ جب تک ایک دوسرے کی (انفرادی طور پر) مدد کرنے سے ایسا ہو سکے، ہمیں ایسا کرنا چاہیے۔ جب معاملہ اس سے آگے بڑھ جائے تو ہمیں سب کو مل کر گزارا دقت کرنی چاہیے۔ یہاں تک کہ سب کا معیار زندگی ایک جیسا ہو جائے۔ کاش! تم جان سکتے کہ میرے دل میں تمہارا کس قدر خیال ہے، لیکن یہ چیز میرے زبانی سمجھانے کی نہیں، عمل کر کے دکھانے کی ہے۔ خدا کی قسم! میں بادشاہ نہیں کہ تم لوگوں کو اپنا محکوم اور غلام بنا کر رکھوں۔ میں تو خود خدا کا محکوم اور غلام ہوں۔ حکمرانی کی یہ امانت میرے سپرد کی گئی ہے۔ اب اگر میں اسے اپنی ذاتی ملکیت نہ سمجھ لوں، بلکہ تمہاری چیز تمہاری طرف لوٹا دوں اور تمہارے پیچھے تمہاری خدمت کے لئے چلوں یہاں تک کہ تم اپنے اپنے گھروں میں سیر ہو کر کھاپی سکو،

تو یہ وہ سعادت ہوگی جو تمہارے ذریعہ مجھے میسر آجائے گی۔ لیکن اگر میں اس امانت کو اپنالوں اور تمہیں اپنے پیچھے چھپنے اور اپنے گھر پر آنے کے لئے مجبور کر دوں، تو یہ وہ بدبختی ہوگی جو تمہارے ذریعے میرے سر پر مسلط ہو جائے گی۔ (خدا مجھے اس سے محفوظ رکھے)

(شاہکار رسالت)

یہ تو پھر بھی مستحالی تھی جب حجاز میں قحط پڑا تو حالات بڑے نازک ہو گئے تھے اور آپ کی ضبط خویش اور خود فراموشی کی شدت انتہا تک پہنچ گئی تھی۔ اسی زمانے کا ذکر ہے کہ ایک دن آپ نے دیکھا آپ کا پوتا ککڑی (یا ترلوز) کھا رہا ہے۔ (حضرت) عبداللہ بن عمرؓ کو بلا لیا اور ڈانٹ کر کہا کہ ”محمدؐ کی امت خزانہ ہو جسے عمرؓ کے پوتے کو پھیل کسی خصوصی امتیاز کے بنا پر نہیں ملا۔ صبح کے ناشتے میں بچوں کو جو کھجوریں ملی تھیں اس نے ایک بدو لڑکے سے ان کے عوض یہ ککڑی (یا ترلوز) خرید لیا تھا۔

عمرؓ کا پوتا پھیل کھا رہا ہے

یہ عشم کی پوتی تھی!

ایک دن گلی میں دیکھا کہ ایک بچی جا رہی ہے۔ زرد رو اسخیف و نزار — اسے دیکھ کر آپ کو بڑا صدمہ ہوا۔ پوچھا، یہ کس کی بچی ہے؟ بیٹا ساتھ تھا۔ کہا کہ ”یہ امیر المؤمنین کی پوتی ہے!“ فرمایا کہ ”اس کی ایسی حالت کیوں ہے؟“ کہا کہ ”اس قحط میں جو ملتا ہے، بدوؤں کے بچے تو اس کے عادی ہیں، لیکن ہمارے بچے اس کے عادی نہیں۔ اس لئے ان کی یہ حالت ہو رہی ہے۔ فرمایا کہ ”جو کچھ کھلی ہو، اس عالمگیر مصیبت میں کسی کے ساتھ ترجیحی سلوک نہیں کیا جاسکتا۔“

ہم نے شروع میں بتایا ہے کہ اسلامی مملکت کا فریضہ یہ ہے کہ تمام افراد مملکت کی ضروریات زندگی پوری ہوتی رہیں۔ اس کے لئے مختلف تدابیر اختیار کی جاتی تھیں۔ لیکن احتیاط یہ برتی جاتی تھی کہ کسی شخص کو اپنی ضرورت کے لئے اور تو اور خود غلیفہ کے سامنے کبھی ہاتھ نہ پھیلا نا پڑے کیونکہ اس سے صاحب احتیاج کی عزت نفس کے مجروح ہونے کا اندیشہ تھا۔ اس حقیقت سے مملکت کا ہر فرد واقف تھا۔ اور کس حد تک واقف تھا، اس کے لئے ایک ایسا واقعہ سامنے آتا ہے کہ خود حضرت عمرؓ کبھی جب اسے یاد کرتے تھے تو ان کی آنکھوں میں آنسو آجاتے تھے۔

شام کے ویرانے کی بڑھیا

آپ شام کے سفر سے واپس آ رہے تھے تو راستے میں ایک خیمہ دیکھا۔ ویرانے میں ایک خیمہ!

قریب گئے، تو دیکھا کہ اس میں ایک بڑھیا بیٹھی ہے۔ اس سے پوچھا کہ ”تمہیں عمر کا بھی کچھ حال معلوم ہے؟“ اس نے کہا کہ ”منا ہے کہ وہ شام سے پل پڑا ہے۔ اس سے زیادہ نہ مجھے اس کی بابت کچھ علم ہے، نہ معلوم کرنے کی ضرورت۔“ آپ نے پوچھا کہ ”ایسا کیوں؟“ اس نے کہا کہ ”جس نے آج تک یہ معلوم نہیں کیا کہ مجھ پر کیا گزر رہی ہے، میں اس کے حالات معلوم کر کے کیا کروں گی؟“ آپ نے کہا کہ ”تم نے عمر تک اپنی حالت کی اطلاع پہنچائی تھی؟“ اس نے کہا کہ ”یہ میرا کام نہیں تھا، عمر کا کام تھا۔“ آپ نے کہا کہ ”عمر کو اتنی دُور کا حال کیسے معلوم ہو سکتا ہے؟“ اس کے جواب میں اس بڑھیانے جو کچھ کہا وہ غور سے سننے کے قابل ہے۔ اس نے کہا کہ

”اگر عمر اپنی رعایا کے ہر فرد کے حالات کا علم نہیں رکھتا تو اسے حکومت کرنے کا کیا حتی حاصل ہے“

حضرت عمرؓ جب بھی اس واقعہ کو یاد کرتے تو آنکھوں میں آنسو آجاتے اور کہتے کہ خلافت کا مفہوم کیا ہے، مجھے شام کی اس بڑھیانے بتایا۔ ع

خداوند! خدائی دروس ہے

اسی کا احساس تھا کہ آپ نے ایک دفعہ فرمایا کہ

”اگر میں زندہ رہا تو رعایا کا حال معلوم کرنے کے لئے سال بھر تک مسلسل سفر میں رہوں گا۔ کیونکہ دور دراز علاقوں کے لوگ مجھ تک نہیں پہنچ سکتے اور میں نہیں کہہ سکتا کہ میرے حال ان میں سے ہر ایک کی ضروریات سے مجھے آگاہ کرتے ہوں۔ میں شام، جزیرہ، مصر، بحرین، بصرہ جاؤں گا اور ہر مقام پر دو دو ماہ قیام کر کے لوگوں کے حالات براہ راست معلوم کروں گا۔“

لیکن عمر نے ایفانہ کی اور اس دورہ کا موقع ہی نہ ملا۔

اگر یہ پوچھا جائے کہ قرآن کے اس معاشی نظام کی یہ عظیم عمارت کن بنیادوں پر استوار تھی جس کی عالمتاب اور عظیم النظیر مثالیں اس شاہنشاہِ بوریہ نشین اور آپ کے رفقا کرام کی زندگی سے پیش کی گئی ہیں، تو اس کا جواب دو لفظوں میں دیا جاسکتا ہے کہ یہ عمارت عدل و احسان کی بنیادوں پر استوار تھی۔ عدل و احسان کے درخشندہ اصول کو ایک مثال سے سمجھا جاسکتا ہے۔ کسی حوض میں چشمہ اُبھتا ہے۔ جب حوض بھر جاتا ہے تو اس کا زائد پانی باہر نکلنا شروع ہو جاتا ہے۔ یہ پانی کس طرف جاتا ہے؟ نشیب کی طرف۔ یعنی اس نیچلی سطح کی طرف جہاں پانی نہیں ہوتا۔ جب وہ گڑھے بھی بھر جاتے ہیں تو پانی آگے جانا شروع ہو جاتا ہے۔ حوض کا اپنی گنجائش کے مطابق پانی رکھ لینا عدل ہے اور فالتو پانی کو ان گڑھوں کی طرف منتقل کر دینا، جہاں اس کی ضرورت ہے، احسان ہے۔ اس طرح حوض اور اس کے گرد و پیش میں پانی کا (LEVEL) ہموار ہو جاتا ہے۔ یہ ہے اسلام کا معاشی نظام

جس میں امیر اور غریب کے طبقات ختم ہو جاتے ہیں اور انسانیت کی سطح ہموار ہو جاتی ہے۔ امیر اور غریب کے طبقات تو زمانہ نزولِ مشران میں بھی موجود تھے لیکن انہوں نے اس زمانے میں ایسی عالمگیر حیثیت، اختیار نہیں کی تھی جیسی اس دور میں ہو چکی ہے۔ بایں ہمہ حضور کی ننگہ بصیرت نے اس حقیقت کو اس زمانے میں دیکھ لیا تھا کہ اگر یہ خلیج وسیع ہو گئی تو اس سے اس قسم کے خطرات نمودار ہوں گے۔ اسے حضور نے ایک مثال کے ذریعے سمجھایا۔

”کچھ لوگ ایک کشتی میں سوار ہوئے۔ اُن میں سے کچھ اوپر کے حصے میں پہنچ گئے، کچھ نیچے کے حصے میں۔ جو پچھلے حصے میں تھے، وہ پانی لینے کے لئے اوپر گئے۔ اوپر والوں نے انہیں یہ کہہ کر پانی لینے سے روک دیا کہ اس سے انہیں تکلیف ہوتی ہے۔ نیچے والوں نے کہا: بہت اچھا۔ ہم نیچے سوراخ کر کے پانی حاصل کر لیں گے۔ اب اگر ان نیچے والوں کو (پانی دے کر) اس سے روکا نہ گیا تو ظاہر ہے کہ اوپر اور نیچے والے سب غرق ہو جائیں گے۔ اگر روک دیا گیا تو سب بچ جائیں گے۔“ (ترمذی، جلد دوم، ابوابِ فتن)

حضور نے جس خط سے چودہ سو سال پہلے متنبہ کیا تھا وہ اس دور میں بڑی تیزی سے نمودار ہوتا نظر آ رہا ہے۔

فَهَلْ مِنْ مَثَلٍ كَرٍ؟

(۱۰)

ہم بات یہ کر رہے تھے کہ مشران کے معاشرتی نظام کی عمارت ”عدل و احسان“ کی بنیادوں پر استوار ہوتی ہے۔ یعنی ضرورت کے زائد اس طرف لوٹا دیا جائے جس طرف اس کی کمی ہے۔ قرآن کریم نے اس عظیم اصول کو ایک مختصر سی آیت میں سمٹا دیا ہے جب کہا کہ وَ يَسْئَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ط قُلِ الْعَفْوَ ط (۲/۲۱۹) ”اے رسول! یہ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ ہم کس قدر دوسروں کی ضروریات کے لئے دے دیں۔ ان سے کہو کہ جس قدر تمہاری اپنی ضروریات سے زائد ہے وہ سب کا سب“۔ حوض نے فالتو پانی رکھنا کا بے کے لئے ہے؟ اس نظام میں زائد از ضرورت کسی کے پاس رہنا ہی نہیں۔ مسلم کی ایک روایت سے اس ارشادِ خداوندی کی عملی تفسیر یوں سامنے آتی ہے۔

”حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ کے ساتھ سفر میں تھے۔ ایک شخص آیا اور دہائیں بائیں دیکھنے لگا۔ آئیے فرمایا کہ جس کے پاس سواری ضرورت کے زائد ہو، وہ اس آدمی کو دے جسے اس کی ضرورت ہو۔ جس کے پاس زائد راہ زیادہ ہو وہ اسے دے دے جس کے پاس زائد راہ نہ ہو۔ اس طرح آپؐ نے بہت سی چیزوں کا ذکر فرمایا حتیٰ کہ ہم نے سمجھ لیا کہ ہم میں

سے کسی کو بھی ضرورت سے زائد کوئی چیز رکھنے کا حق نہیں۔“

مسلم ہی کی ایک اور روایت ہے :-

”حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ بندہ میرا مال، میرا مال کہتا ہے۔ حالانکہ مال میں اس کا حصہ صرف تین چیزیں ہوتی ہیں۔ (۱) جو کچھ وہ کھا کر مضمم کر لیتا ہے۔ (۲) جسے وہ پہن کر پرانا کر دیتا ہے اور (۳) جو کچھ دوسروں کی پرورش کے لئے دے کر اپنے لئے ذخیرہ آخرت کر لیتا ہے۔ ان تین چیزوں کے علاوہ جو کچھ بھی ہوتا ہے، وہ یا تو چلا جاتا ہے یا وہ اسے دوسروں کے لئے چھوڑ کر جاتا ہے۔“

یہیں سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن کریم نے جو مال و دولت کو جمع کرنے سے سختی سے روکا ہے تو یہ اسلامی مملکت کے نظام میں کس طرح فٹ بیٹھتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے :-

مال و دولت جمع نہیں کئے جاسکتے

وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي

سَبِيلِ اللَّهِ لَا قَبِيْلَتْ لَهُمْ بَعْدَ آبِ الْاٰلِمِ (۹/۳۴)

جو لوگ سونا چاندی (مال و دولت) جمع کر کے رکھتے ہیں اور اسے اللہ تعالیٰ کے راستے میں ضرورت مند کی ضرورت رفع کرنے کے لئے کھلا نہیں رکھتے تو انہیں الم انگیز خدا سے آگاہ کر دے۔“

اسلامی مملکت میں :-

- ۱۔ تمام افراد مملکت کی ضروریات زندگی کا پورا کرنا مملکت کا فریضہ ہوتا ہے۔
- ۲۔ مملکت کا یہ فریضہ اس طرح پورا ہوتا ہے کہ ہر فرد کا سب ایسی جو کمانے کے قابل ہو (پوری پوری محنت کمائے) اس میں سے اپنی ضروریات کے مطابق رکھ کر باقی مملکت کے لئے کھلا چھوڑ دے تاکہ وہ اسے ضرورت کی ضروریات پوری کرنے کے کام میں لاسے۔
- ۳۔ اس اصول پر سب سے پہلے خود ریس مملکت کا رہند ہوتا ہے اور اس کا طرز عمل دوسروں کے نمونہ بنتا ہے۔

حضور کا ترکہ

اس سے ایک اور حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ جب اصول یہ نظر آ کہ کوئی شخص اپنی ضروریات سے زائد اپنے پاس رکھ نہیں سکتا، تو ایسے معاشرہ میں جائیدادیں کھڑی کرنے اور انہیں ترکہ میں چھوڑنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس لئے حضورؐ نے واضح الفاظ میں فرمادیا تھا کہ

”میرے ورثہ میں ایک دینار کبھی بطور ترکہ تقسیم نہیں ہوگا۔ میری بیویوں کی ضروریات اور منتظم کی ضروریات کے بعد جو کچھ بھی بچے صدقہ ہوگا۔“ (بخاری)

اس سلسلے کی اگلی کڑی وہ روایت ہے جس میں کہا گیا ہے کہ مرض الموت کے ایام میں حضورؐ کے ہاں سات دینار تھے اور حضورؐ فرماتے تھے کہ انہیں صدقہ کر دو۔ لیکن اس کے بعد حضورؐ پر غشی طاری ہو گئی اور سب لوگ آپ کی تیمارداری میں مصروف ہو گئے۔ آپ کو ہوش آیا تو فرمایا۔

”وہ دینار لے آؤ، دینار کو حضورؐ نے اپنے ہاتھ پر رکھ کر کہا کہ محمدؐ کا اپنے رب پر کیا گمان ہوگا، جبکہ وہ اپنے رب سے ملے اور اس کے پاس یہ ہوں۔ پھر حضورؐ نے انہیں خود صدقہ

کر دیا یعنی بیت المال میں بھیج دیا۔“ (اصح السیر - حکیم دانا پوری)

مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ آنحضرتؐ نے نہ درہم چھوڑا نہ دینار، نہ بکری نہ اونٹ اور نہ کسی چیز کی وصیت کی۔

اسی طرح بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہؐ نے اپنی وفات کے وقت نہ دینار چھوڑا نہ درہم، نہ غلام نہ لونڈی اور نہ کوئی اور چیز سوائے اپنے چرخے اور اپنے ہتھیار کے اور اس زمین کے جسے آپ نے صدقہ کر دیا تھا۔ مولانا شبلی (مرحوم) نے ”سیرۃ النبیؐ“ میں ”متروکات“ کے عنوان کا آغاز ہی ان الفاظ سے کیا ہے۔

”آنحضرتؐ نے جب انتقال فرمایا تو اپنے مقبوضات اور جائیداد میں سے کیا کیا چیزیں ترکہ میں چھوڑیں؟ اس سوال کا اصل جواب تو یہ ہے کہ آپؐ اپنی زندگی میں اپنے پاس کیا رکھتے تھے جو وفات کے بعد چھوڑ جاتے۔ اگر کچھ تھا بھی تو اس کے متعلق عام اعلان فرما چکے تھے کہ ہمارا کوئی وارث نہیں جو چھوڑا وہ عام مسلمانوں کا حق ہے۔“

میں نے ایک نوجوان طالب علم سے جب یہ اصول بیان کیا کہ کوئی شخص اپنی ضروریات سے زائد اپنے پاس کچھ نہیں رکھے گا تو اس نے کچھ طنزیہ انداز سے کہا کہ انسانؑ کی اپنی ضروریات کا تو سلسلہ ختم نہیں ہوتا۔ اس کا تعین کون کرے گا کہ فلاں کے پاس زائد از ضرورت ہے۔ میں نے نہایت سکون سے جواب دیا کہ اس کا تعین وہ خود کرے گا۔ وہ کیسے کرے گا

سنو!

اسلامی مملکت کے سربراہ حضرت صدیق اکبرؓ نے ایک دن کھانے کے بعد بیوی سے کہا کوئی میٹھی چیز اگر ہو تو دیکھئے۔ اس نے کہا بیت المال سے جو راشن آتا ہے اس میں میٹھی چیز شامل نہیں۔ بات آئی گئی ہو گئی۔ ہفتہ عشرہ کے بعد آپؐ نے دیکھا کہ کھانے کے ساتھ تھوڑا سا علوہ بھی ہے۔ آپؐ نے بیوی سے کہا کہ تم نے تو کہا تھا کہ راشن میں کوئی میٹھی چیز نہیں آتی، یہ علوہ کیسے پاک گیا؟ اس نے کہا: میں ان دنوں مٹھی بھر آٹا الگ رکھتی تھی جب وہ کافی ہو گیا تو اس کے عوض بازار سے کھجور کا شیرہ منگو لیا اور علوہ پکالیا۔ آپؐ کھانا کھانے سے فارغ ہو کر سیدھے بیت المال گئے اور راشن بانٹنے والے سے کہا کہ ہمارے لئے روزانہ جس قدر آٹا جاتا ہے اس میں سے ایک مٹھی کی کمی کر دی جائے کیونکہ تجربہ نے بتایا ہے کہ آٹے کی موجودہ مقدار ہماری روزانہ ضرورت سے بعد ایک مٹھی کے زیادہ ہے۔

ہمیں یہ باتیں آج افسانہ سی نظر آتی ہیں۔ لیکن یہ افسانے نہیں حقیقتیں ہیں۔ جب دین کے تقاضے احماق قلب سے اُبھرے تو اس میں یہ سب کچھ ممکن ہو جاتا ہے۔ دین کا قیام انہی افراد کے ہاتھوں عمل میں آسکتا ہے جن کی ذات میں اس قسم کا تغیر آچکا ہو اور جن کے قلب و نگاہ میں ایسی تبدیلی پیدا ہو چکی ہو۔ نگاہ کی تبدیلی سے انسانی کیہ بگڑے گی؟ اس قسم کی تبدیلی آجاتی ہے اس کی مثالوں سے ہمارے اُس دور کی تاریخ بھری پڑی ہے۔ جب مدائن فتح ہوا تو فوج کے سپاہی وہاں سے شہنشاہ ایران کے موتیوں کے ہار جواہرات کا مریض تاج اور زرکار ریشمی ملبوسات لے کر آئے۔ جن میں جواہرات ٹکے ہوئے تھے۔

جب اس مالِ غنیمت کا خمس (پانچواں حصہ) مدینہ پہنچا تو اہل مدینہ کی آنکھیں جو کچھ دیکھ رہی تھیں ان کا ذہن اسے باور نہیں کرتا تھا۔ ساٹھ مربع گز کا تو صرف ایک قالین تھا جس پر مملکت کا نقشہ بنا ہوا تھا۔ اس کی زمین سونے کی تھی، جا بجا موتیوں کی نہریں تھیں، کناروں پر چمنستان تھا جس پر منقوش درختوں کے تنے سونے کے پتے ریشم کے اور پھل جواہرات کے تھے۔ حضرت سعدؓ نے لکھا تھا کہ یہ تمام زر و جواہرات مسلمان سپاہیوں کے قبضے میں تھے اور ایسے ایسے مقامات سے ملے تھے جہاں انہیں کوئی دیکھنے والا نہیں تھا۔ لیکن ان میں سے کسی نے ایک سوئی بھی اپنے پاس نہیں رکھی۔ سب کچھ لاکر اپنے قائد کے سامنے رکھ دیا۔ یہ معلوم ہونے پر حضرت عمرؓ نے کہا کہ اس قسم کی دیانت اور امانت کی مثال اور کہاں مل سکے گی؟ اس کے جواب میں جو کچھ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ اس دیانت اور امانت کا راز اس میں تھا۔ آپؐ نے فرمایا کہ

”چونکہ آپؐ کا دامن پاک ہے، اس لئے آپؐ کی رعایا بھی پاک دامن ہے۔ اگر آپؐ کی

نیت ٹھیک نہ ہوتی تو اس کی نیت میں بھی فرق آجاتا۔“ (بحوالہ مہیکل)

اس دیانت اور امانت کی ابتدا خود اپنے گھر سے ہوئی تھی۔ حضرت معیقبؓ بیت المال کے خزانچی تھے۔ ایک دن

بیت المال میں جھاڑو دینے لگے تو کوڑے میں سے ایک درہم ایوں سمجھے کہ اس وقت کا چھوٹے سے چھوٹا سکہ ہاتھ لگا۔ اتفاق سے حضرت عمرؓ کے گھر کا ایک بچہ پاس کھڑا تھا۔ خزانچی نے وہ درہم اس بچے کو دے دیا اور گھر چلا گیا۔ ابھی گھر پہنچا ہی تھا کہ حضرت فاروق اعظمؓ کا بلاوا آ گیا۔ وہ آیا تو دیکھا کہ وہی درہم آپ کے ہاتھ میں تھا۔ کہا کہ معیبت! میں نے تمہارے ساتھ کونسی زیادتی کی تھی جو تم نے مجھ سے اس طرح بدلہ لینا چاہا؟ تم سوچو کہ قیامت کے دن جب امت محمدیہؐ مجھ سے اس درہم کی بابت پوچھے گی تو میں کیا جواب دوں گا؟

آپ کا معمول تھا کہ جب لوگوں کو کسی بات سے منع کرتے تو اپنے گھر والوں کو جمع کر کے ان سے کہتے۔

میں نے لوگوں کو فلاں فلاں چیز سے منع کیا ہے۔ یاد رکھو! لوگ تمہاری طرف اس طرح دیکھ رہے ہیں جس طرح پرندہ گوشت کی طرف دیکھتا ہے۔ اگر تم بچو گے تو وہ بچیں گے اور اگر تم پھنسو گے تو وہ بھی پھنسیں گے۔ اگر تم میں سے کسی شخص نے ان باتوں کا ارتکاب کیا تو خدا کی قسم! میں اپنے ساتھ تمہارے تعلق کی وجہ سے تمہیں دگنی سزا دوں گا۔ اب تمہیں اختیار ہے جو چاہے محدود سے تجاوز کرے، جو چاہے ان کے اندر رہے۔ (شاہکار رسالت)

(۲۰)

یہ ہیں چند ایک جھلکیاں سربراہان مملکت اسلامی (محمد رسول اللہ و آلہٖ و صحبہؓ) کی اس سیرت مقدسہ کی جو دنیا کے اربابِ فکر و عمل کو پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ اگر تم انسانیت کی سطح بلند کرنا چاہتے ہو تو اس کا طریق یہ ہے کہ تم نوع انسانی کے بوجھ کو اپنے کندھوں پر اٹھا کر کھڑے ہو جاؤ اور اپنی سیرت و کردار کو بلند کرتے جاؤ۔ اس طرح تم جس قدر تم خود بلند ہوتے جاؤ گے، اسی نسبت سے انسانیت اوپر کو اٹھتی چلی جائے گی۔ یہی وہ حقیقت ہے جس کی طرف اقبالؒ نے یہ کہہ کر اشارہ کیا ہے کہ

بوریا مہنونِ خوابِ راحتش

تختِ کسریٰ زیر پائے امتش

اس شہنشاہِ بوریا نشین کی حیاتِ طیبہ کا ایک ایک دُرخشاہِ نقشِ جہانِ کشور کشائی و فرمانروائی کے اس عظیم راز کی پردہ کشائی کرتا ہے کہ جو صاحبِ ہمت اس بار امانت کو اٹھائے، وہ خود تخت کے اوپر نہ بیٹھے۔ تخت کے اوپر قوم کو بٹھائے اور اس کا بوجھ اپنے کندھوں پر اٹھا کر اس کی سطح کو بلند کرتا جائے۔ لیکن یہ اُسی صورت میں ممکن ہے کہ قرآن کی پیش کردہ مستقل اقدار پر انسان کا اہل ایمان ہو اور وہ زندگی کے اس نقشہ کو اپنا نصب العین قرار دے جسے محمد رسول اللہ و آلہٖ و صحبہؓ کے مقدس ہاتھوں نے علامتِ تہ کر کے دکھایا تھا۔ جس دن دنیا نے اس راز کو پالیا اور اس اڈال کو اپنا مطلوب و مقصود قرار دے لیا۔ یہ جہنم، جس میں اس وقت ساری دنیا مبتلائے عذاب سے حقیقتاً ارض سے

ہل جائے گا اور زمین سداٹھا کر آسمان سے کہہ سکے گی کہ

دیدہ آعزازم۔ انجم نگر

اور عالم ملکوت کی نورپاش فضاؤں سے تبریک و تہنیت کے یہ نعمات جانفزا ساکنان ارض کے فردوس گوشس نہیں گئے کہ

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

(۳۳/۵۴)

(۲۰)

اس ضمن میں اس حقیقت کو کبھی اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ اسلامی مملکت کی یہ ذمہ داری صرف اپنی مملکت کے افراد تک محدود نہیں۔ اس کا دائرہ بڑا وسیع ہے اور تمام عالم انسانیت کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے۔ اپنی مملکت "تو وہ ممل (لیبارٹری) ہوتی ہے جس میں سب سے پہلے اس نظام کو عمل میں لایا جاتا ہے۔ جوں جوں ان افراد کی مملکت کی ضروریات پوری ہوتی چلی جاتی ہیں، عالمگیر بلو بیت کے اس دائرے کی حدیں آگے بڑھتی چلی جاتی ہیں۔ اس کا منہتا پوری کی پوری نوع انسانی کی پرورش اور نشوونما

ہے۔ اس سلسلہ میں انسان اور انسان میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ یہ فرق تو دورِ حاضر کی قومیت پرستی — نیشنلزم کی سنت کا پیدا کردہ ہے جس نے انسانوں کو، خود ساختہ معیاروں کے مطابق مختلف گروہوں میں تقسیم کر کے دنیا کو بے فضا کر دیا۔ **عالمگیر بلو بیت** اس نظام میں اس فرق کو مٹانے کے لئے وجود میں آتا ہے۔ جس نظام کے سربراہ کا یہ اعلان ہو کہ "اگر وجہ کے کنارے کوئی کتابھی بھوکے مر گیا تو اس کی ذمہ داری عمر کے سر ہوگی" اس نظام میں یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ جو شخص بھوکے سے کرا رہا ہے۔ وہ اپنی مملکت کا باشندہ ہے یا کسی دوسری مملکت کا۔ وہ اپنی قوم کا فرد ہے یا غیر قوم کا۔ وہ کالا ہے یا گورا۔ وہ عربی ہے یا عجمی۔ وہ مسلمان ہے یا کافر؛ اس نوع انسان کی طرف رسول نظام میں اس کی قطعاً تمیز نہیں کی جائے گی۔ اس میں انسان اور انسان میں کوئی فرق نہیں کیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اس نظام کے لانے والے رسول کا خطاب نہ کسی خاص خطنہ زمین کے لوگوں سے تھا، نہ کسی خاص قبیلہ، نسل یا قوم کے افراد سے۔ اس کا خطاب پوری نوع انسانی سے تھا جب اس نے کہا تھا کہ

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (۴/۱۵۸)

اے نوع انسان! میں تم سب کی طرف خدا کا پیامبر ہوں۔

اسی جہت سے اس رسول کو بھیجنے والے خدا نے اعلان کر دیا تھا کہ

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۲۱/۱۰۷)

ہم نے تجھے اقوامِ عالم کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

رحمت کے معنی ہیں سامانِ نشوونما جو بلا مزد و معاوضہ دیا جاتے۔ اور ”نشوونما“ میں انسان کی جسمانی پرورش اور اس کی انسانی صلاحیتوں کی تربیت اور ارتقاء سب آجاتے ہیں۔ لہذا حضورؐ کے ظہورِ قدسی کا مقصد یہ تھا کہ عالمگیر انسانیت کی اس طرح نشوونما ہوتی جاتے کہ صحنِ چینِ عالم میں کوئی غنچہ بن کھلے مرجھانے جائے۔ اسی رحمتہ للعالمین کا تقاضا تھا جس کی وجہ سے آپؐ نے روم کے شہنشاہ کو لکھا تھا کہ

اگر تم نے صحیح راستہ اختیار نہ کیا تو تمہاری مملکت میں مظلوم کاشتکاروں پر جو زیادتیاں ہو رہی ہیں اس کا سارا بار تمہاری گردن پر ہو گا اور ہم پر یہ فرض ہو جائے گا کہ ان مظلوموں کو اس ظلم سے بچائیں۔

ہزار ہزار بار سلام و رحمت ہو فروعِ انسانی کے اس محسنِ عظیم پر جس نے اپنی عظیم النظیر تعلیم اور فقید المثال عمل سے دنیا کو بتا دیا کہ جو شخص انسانوں کے معاملات سنوارنے کی ذمہ داری اپنے اوپر لے، اس کی اپنی زندگی کیسی ہونی چاہئے۔ یہی وہ حیاتِ طیبہ ہے جس کے نقوشِ زندگی کی شاہراہ پر، تابندہ ستاروں کی طرح جگمگ جگمگ کرتے اور کاروانِ انسانیت کو اس کی منزلِ مقصود کا سراغ دیتے ہیں۔ زمانے کی ریگِ رواں پر اگر یہ نقوشِ قدم نہ ہوں تو کوئی راہرو اپنی منزل تک نہ پہنچ سکے۔

ہو نہ یہ پھول تو بلبل کا ترنم بھی نہ ہو چمن دہریں کلیوں کا تبسم بھی نہ ہو

یہ نہ ساقی ہو تو پھر بے کجی نہ ہو خم بھی نہ ہو بزمِ توحید کجی دنیا میں نہ ہو خم بھی نہ ہو

خیمہ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے

بزمِ ہستی تپشِ آمادہ اسی نام سے ہے

علامہ غلام احمد پرویزؒ کا

درسِ قرآن

اوسلواناروے۔ ٹیلی ویژن چینل۔ ۹۔ جمعرات۔ ۱۰ تا ۹ بجے شب

بشیر احمد عابد
کویت

فَاالصِّلِحْتُ قِنْدْتُ حَفِظْتُ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ ۝

عفت ماہِ خواتین

عورت تہذیب کی اساس ہے، عورت کے بغیر کوئی تہذیب نہ جنم لے سکتی اور نہ پنپ سکتی ہے، قرآن کریم میں ارشاد ہے :

نِسَاءٌ وَكُنَّ حَرِثٌ لَّكُمْ.....

”تمہاری عورتوں کی مثال کھیتی کی سی ہے“

اچھی کھیتی اچھی کاشت کا باعث ہوتی ہے۔ کھیتی اگر کٹی پٹی اور جھاڑ جھنکار سے اٹی ہو تو اس میں اچھی کاشت کی امید نہیں کی جاسکتی۔ اسی طرح اگر عورت بھی غیر محفوظ ہو جائے تو اس سے ایک اچھا اور صحت مند کلچر جنم نہیں لے سکتا۔ دورِ حاضرہ کی تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ معاشرتی توازن (SOCIAL EQUILIBRIUM) پر چلنے والی عورت بھی اثر انداز ہوتے ہیں ان میں سب سے زیادہ اہم اور موثر فیکٹر خود عورت ہے۔ علمائے عمرانیات اس حقیقت پر متفق دکھائی دیتے ہیں کہ اگر کسی معاشرے میں عورت صحیح مقام پر فائز ہے، صحت مند اور متوازن شخصیت کی حامل ہے تو وہ معاشرہ اپنے حسن و توازن میں بے مثال ہوگا۔ ایسے معاشرے میں بسنے والوں کی شخصیتیں استوار ہو جاتی ہیں اور ان میں حسن اور نکھار پیدا ہو جاتا ہے۔ ایسے معاشرے سے جبریتاً تشدد، ظلم اور استحصال کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اس کے برعکس اگر عورت سرخس ہے، اپنے مقام سے اٹھی ہوئی ہے، اپنے حقوق و فرائض میں توازن کھو چکی ہے تو اس معاشرے کا وہ حال ہوتا ہے جو آج ہم دنیا کے ہر خطے اور ہر معاشرے میں دیکھ رہے ہیں۔ فساد، بربریت، استبداد، استحصال، ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہر معاشرہ چاہے ترقی یافتہ ہے یا غیر ترقی یافتہ، جہنم کا سماں پیش کر رہا ہے جہاں ہر طرف انسانیت جل رہی ہے، تڑپ رہی ہے، سسک رہی ہے، عزتیں برباد ہو رہی ہیں، عصمتیں لٹ رہی ہیں، تھپی اور وقار کی دمچٹیاں اڑ رہی ہیں اور ہر انسان بلا تمیز رنگ، نسل، مذہب، وطن اپنے آپ کو غیر محفوظ محسوس کر رہا ہے۔ یہ درست ہے کہ اس جہنم کو دہکانے میں کسی دیگر عوامل بھی کارفرما ہیں لیکن اس کے شعلوں کو بجھانے میں بہت

خواہا کر دار بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ حالات ہمیں سوچنے پر مجبور کرتے ہیں کہ معاشرے میں عورت کے صحیح مقام کا تعین کر سکیں کیونکہ اسی کے دم قدم سے معاشرہ توازن بدش اور مستحکم بنیادوں پر استوار ہوگا۔

ایک مقصد اس کے لئے خدا نے تجویز کیا ہے۔ حِفْظَتْ لِلْغَيْبِ۔ اور اس عظیم مقصد کے حصول کے لئے فطرت نے اسے کچھ مخصوص صلاحیتیں ودیعت کی ہیں اور اس کا فریضہ بظہر الیہ ہے کہ ان کی حفاظت کرے، نشوونما دے اور ٹھیک ٹھیک پیمانوں سے استعمال کرے۔ ان فرائض سے عہدہ برآ ہونے کے لئے اسے کوہ آسا تحفظ فراہم کیا اور کفالت کی جملہ ذمہ داریاں مردوں کے سر ڈال دیں جنہیں یہ بطور استحقاق (AS OF RIGHT) ڈیمانڈ کر سکتی ہے۔

عورت کا دوسرا مقام وہ ہے جس پر تہذیب حاضر نے اسے براجمان کیا ہے۔ وہ مقام جس پر اس تہذیب نے اسے سرفراز کیا ہے وہ ہے سہل آف سیکس (SYMBOL OF SEX) جس کا فریضہ بننا، بنانا، سنورنا اور حسین لگانا اور اس کی زندگی کا مثبتی و مقصد و جان مفلح بننے تک محدود ہو جاتا ہے۔ ارد گرد سے اس پر مرکز متناق نظریں اسے تحفظ کا احساس دلاتی ہیں مگر یہ تحفظ ایک سراب ہوتا ہے، معاشرے میں فساد کا موجب بنتا ہے۔

ہمارے لئے یہ اندازہ کرنا کافی مشکل ہے کہ نظام خداوندی میں جب کہ عورت اپنے صحیح مقام پر فائز ہوتی ہے تو اسے کس قدر تحفظ حاصل ہوتا ہے اور وہ کتنی باعزت اور سکھ کی زندگی بسر کرتی ہے۔ اس لئے کہ بدبختی سے ہم نے اس مقام بلند پر عورت کو کبھی دیکھا ہی نہیں ہے۔ البتہ موجودہ سوشل سسٹم میں اس کی جو حالت اور قدر و منزلت ہے وہ ہمارے سامنے ہے اور یہ یونیورسل ہے۔ پہلے پہل ہم سمجھتے تھے کہ عورت کے ساتھ وحشیانہ سلوک صرف اپنے

ملک میں ہوتا ہے اور وہ جاہلیت کی بنا پر ہے۔ نہ عورت اپنے حقوق سے باخبر اور نہ وہ اپنی ذمہ داریاں انسانوں کی طرح نبھاتے ہیں۔ ہمارا خیال تھا کہ ہندب اور ترقی یافتہ معاشرٹوں میں عورت کے ساتھ ایسا ناروا سلوک نہیں کیا جاتا۔

کافر بوائے (COW BOY) فلموں میں جب دیکھتے کہ ایک گورا اہلیت، شائستگی سے ہم صاحبہ کا ہاتھ تھام کر گھسیاتے اترنے میں مدد دے رہا ہے تو اس کے نخریلے پن پر ہم حیرت منگتے اور بیباختہ منہ سے نکلتی — واہ! یہ ہونی نابات! اسے کہتے ہیں تہذیب! اور پھر اپنی حرماں نصیبی پر حسرت زدہ ہو کر کہتے کاش! ہم بھی ویسے ہی ہندب ہوتے۔ اس تہذیب کا کمال یہ ہے کہ عورت کو مرد کے ساتھ لاکھڑا کیا ہے۔ دفنوں، فیڈیوں اور بازاروں میں ہر جگہ عورت، مرد کے شانہ بشانہ کام کرتی ہے اور سمجھتی ہے کہ وہ اپنے جائز مقام پر فائز ہے جبکہ حقیقت الٹ ہے!

واضح رہے کہ جب ہم عورت کے مقام کی بات کرتے ہیں تو اس سے ہماری مراد خدا نکرہ یہ ہے کہ عورت کو ایک خاص ماحول یا مقام پر مجبوس کر دیا جائے۔ ہماری مراد عورت کے حقوق و فرائض کے تعین سے ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ صحیح معاشرہ وہ ہوتا ہے جہاں ہر چیز اپنے صحیح مقام پر ہو اور اس کے حقوق و فرائض واضح طور پر متعین ہوں۔ یہ اس کا نشانہ حاصل الاصول ہے۔ کائنات کی ہر شے اپنے مقام پر ہے اور ہر شے کے حقوق و فرائض متعین ہیں۔ اسی لئے ہم دیکھ

سے ہیں کہ باوجود لامدود دستوں اور مجیب اجسام کے یہ ایک سولس میڈواچ کی سی خوبصورتی کے ساتھ فنکشن کر رہی ہے۔ (ماتری فی خلق الرحمن من تفاوت) اور یہ بدیہی حقیقت ہے کہ کوئی معاشرتنا اس اصول کے قریب ہوگا، اتنا ہی عمدہ فنکشن کرے گا۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے معاشرے میں عورت کے لئے ایک مخصوص مقام مقرر کر رکھا ہے اور اس کے حقوق و فرائض کو نہایت وضاحت سے بیان کیا ہے جب کوئی عورت اپنے اس مقام سے پھلتی ہے اور اپنے مفوضہ فرائض سے سرکشی اختیار کرتی ہے تو اس کا کیا انجام ہوتا ہے؟ اور اسے کس طرح کی کربناک اور ذلت آمیز زندگی کا سامنا ہوتا ہے؟ اس کا اندازہ ان واقعات سے بخوبی کیا جاسکتا ہے جس سے اس معاشرے کی ترقی یافتہ آزاد عورت دوچار ہے۔ ہمارا خیال تھا کہ وہاں عورت کی بڑی ہی عزت، و توقیر ہوتی ہے۔

دلکشاں ہے فضا، لیکن بے ناز تمام آہوا!

واقعات کے مطالعے سے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ جہاں وحی کی روشنی نہ ہو، عقل انسانی وہ کیسی ہی بزعم خود ترقی یافتہ سطح پر کیوں نہ فائز ہو انسانی معاملات کو سلجھانے اور اسے متوازن معاشرے کی بنیاد بنانے میں عاجز اور بے بس ہے۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کی آزادانہ پرواز پر بظاہر کچھ پابندیاں عائد کی ہیں، انسان ان پابندیوں کو اپنی آزادی میں دخل سمجھتا ہے۔ وہ حدود ناآشنا آزادی کا خواہاں نظر آتا ہے مگر بنظر غائر مطالعہ کیا جاوے تو یہ حقیقت نکھر کر سامنے آجاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ حدود کس قدر متوازن اور مفید مطلب ہیں۔ اس سے یہ حقیقت بھی نکھر کر سامنے آجاتی ہے کہ انسان کی عقل بغیر وحی کی رہنمائی کے نامکمل ہے۔ اس لئے کہا:۔

يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ ۗ وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ صَدِيقًا ۝ (۲/۲۸)

مغرب کس شکل میں گرفتار ہے اس کا اندازہ وہاں کی عدالتوں میں وقتاً فوقتاً پیش آنے والے واقعات و مقدمات سے واضح ہوتا ہے، کورٹ سے شائع ہونے والے ایک انگریزی اخبار عرب، نامگز میں شائع ہونے والا ایک گیس میری سے گزرا یہ واقعہ اس نے امریکی اخبار یو ایس ٹوڈے سے نقل کیا ہے۔ کہانی کا عنوان ہے۔ "امریکہ میں ملازمت پیشہ خواتین پر جنسی تشدد" ملاحظہ فرمائیے۔

"دو سال قبل اینٹاہل نامی ایک خاتون کے مقدمے نے پوری قوم کی توجہ ایک ایسے مسئلے پر مرکوز کر دی جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ امریکہ میں آدمی سے زیادہ ملازمت پیشہ خواتین کو اس کا سامنا ہے، یعنی جنسی تشدد! آج ایک بار پھر اسی نوعیت کا ایک مفہم ٹریسا ہارلس نامی خاتون نے سپریم کورٹ آف امریکہ میں دائر کیا ہے جس کی سماعت کرنے والے جج صاحبان میں کلارنس ٹوماس بھی شامل ہیں جن پر اینٹاہل نے جنسی تشدد

کا الزام لگایا تھا۔ ٹریڈ یونین اس وقت ناشویلے شہر کے ایک ہسپتال میں بطور نرس کام کرتی ہے۔ ان کے مقدمہ میں ایک ایسا سوال سامنے آئے گا جو ایپلائرز اور ملازمت پیشہ خواتین، دونوں کے لئے نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ وہ یہ کہ کسی جگہ کا ماحول کس حد تک خراب ہو جائے یا کسی ملازم خاتون کو کس حد تک چھیڑ چھاڑ برداشت کرنی پڑے۔ قبل اس کے کہ اس کے متعلق قانونی طور پر کہا جاسکے کہ یہ جنسی تشدد ہے! ہر فرد کی نظر میں اس پر جرحی ہیں کہ عدالت اس سوال کو کیسے نشا قی ہے؟

جنسی تشدد سے متعلق اس نوعیت کا عدالت کے سامنے یہ دوسرا مقدمہ ہے۔ پہلی بار ۱۹۸۶ء میں ایک ایسا مقدمہ پیش ہوا تھا جس میں عدالت نے یہ فیصلہ دیا تھا کہ ”جنسی تشدد بھی جنسی تفریق کی ایک شکل ہے جو کہ غیر قانونی ہے۔“ اس میں مندرجہ ذیل نہیں کہ ملازم کو برطرف ہی کیا جائے، اگر ایسے حالات بھی پیدا کر دیئے جائیں کہ جن میں کوئی ملازم اپنی وقعت کو غیر محفوظ سمجھے یا تذلیل محسوس کرے تو یہ بھی ایک طرح کی جنسی تفریق ہوگی جو کہ غیر قانونی ہے! عدالت ایسے ماحول کو ہتک آمیز اور فحش قرار دیتی ہے۔ (AN ABUSIVE WORKING ENVIRONMENT).

ٹریڈ یونین اس ایک کمیٹی میں بطور سیکریٹری منجبر کام کرتی تھی۔ یہ کمیٹی ناشویلے شہر میں فوراک لفٹس ٹرک کی سیل اور ریٹیننگ کا کاروبار کرتی ہے۔ شوروم میں ایک طرف یہ بھی تحریر ہے کہ یہاں خواتین اور مردوں کو ملازمت کے یکساں مواقع پیش ہیں اور ہر ایک کے ساتھ بلا امتیاز سلوک کیا جاتا ہے۔ کمیٹی کے پریزیڈنٹ مسٹر چارلس ہارڈی کہتے ہیں: ”میں جنسی تفریق کا قائل نہیں، اپنے سب ملازمین کے ساتھ ایک جیسا برتاؤ رکھتا ہوں۔ ٹریڈ یونین کے ساتھ بھی میرا رویہ مختلف نہیں ہے۔ میں اسے بھی ایک لڑکا ہی سمجھتا ہوں۔“ زیر سماعت کیس کے حوالے سے بات کرتے ہوئے مسٹر ہارڈی فرماتے ہیں: ”اگر میں نے ہارلس سے کبھی یہ کہہ بھی دیا ہو کہ تو عورت ہے، تو کچھ نہیں جانتی، تو ٹھیک یہ قدرے غیر شانستہ زبان کہلا سکتی ہے یا یہ کہ اسے ڈانٹ ڈپٹ بھی کہا جاسکتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی خاتون اسے اپنی توہین پر محمول کر لے! لیکن اس سے جنسی تشدد کا کیا تعلق؟ یا کونسا پہلو نکلتا ہے؟ میرے نزدیک تو ایسی بات کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی، لیکن ٹریڈ یونین کا کہنا ہے کہ بات صرف اتنی ہی نہیں ہے، ہارڈی جو کچھ بکواس کرتا رہتا ہے وہ اس سے کہیں زیادہ ہے! اس نے ایک سے زائد موقعوں پر یہ بکواس بھی کی کہ تم ایک بے وقوف اور کم عقل عورت ہو! اور پھر یہ ذلیل حرکت بھی، جب ایک موقع پر کہا، چلو! ہالٹے! ان“ چل کر تمہاری تنخواہ میں اضافے کی بات کرتے ہیں!

اس کے علاوہ کچھ اور ایسی حرکات بھی کرتا ہے وہ غیر شانستہ اور فحش سمجھتی ہے۔ چارلس ہارڈی کو ان الزامات سے انکار نہیں، لیکن اس کا کہنا ہے کہ وہ یہ سب کچھ منہسی مذاق میں نہ کہ سنجیدگی سے کیا کرتا تھا۔

ہارڈی کے وکیل مسٹر شیلے شہنار کا کہنا ہے کہ گھریلو سطح پر دونوں فیملی میں ایسا مذاق پایا جاتا ہے اور جو کچھ دفتر میں ہوتا ہے وہی کچھ ڈرائنگ رومز میں بھی ہوتا رہتا ہے۔ یعنی دونوں خاندان باہم گرتے تکلف ہیں اور میں نہیں سمجھتا کہ آفس میں جو کچھ ہوتا ہے اس میں تذلیل یا شرمساری کی کوئی بات ہو۔

ہاریس کا کہنا ہے کہ میرے لئے یہ سب کچھ ناقابل برداشت اور اذیت کا باعث ہے۔ وہ کہتی ہے کہ ہارڈی کی اس بچو اس سے اس کی نہ صرف عزتِ نفس مجروح ہوتی ہے بلکہ اس کی صحت بھی بُری طرح متاثر ہو رہی ہے۔ اس دفتر میں اٹھنا بیٹھنا، چلنا پھرنا میرے لئے اجیران ہو گیا ہے۔ مجھے اس ماحول سے شدید نفرت ہو گئی ہے۔ اس کے احساس سے ہی میرا دم گھٹنے لگتا ہے۔ میری راتوں کی نیند حرام ہو گئی ہے اور پی پی کر میرا برا حال ہو گیا ہے! میں کب کی یہ نوکری چھوڑ دیتی۔ لیکن مجبور ہوں۔ خوشی سے نہیں کر رہی! اوداب یہ حالت ہے، ہاریس کہتی ہے میں اس جگہ اپنے آپ کو ایک فاحشہ کی طرح محسوس کرتی ہوں۔ میں اس ماحول کو قطعی ناپسند کرتی ہوں۔ لیکن کیا کروں؟ اگر نوکری چھوڑتی ہوں تو سارا کنبہ بھوکا مرتا ہے۔ اس لئے کہ سب کی کفالت میرے سر ہے! کوئی بھی دوسرا کمانے والا نہیں۔

بالآخر دو سال بعد ہاریس نے اس ذلت آمیز نوکری کو چھوڑ دیا۔ اور جس بات پر چھوڑا وہ انتہائی شرمناک تھی۔ ہوائیوں کہ ایک روز وہ کسی بڑے کنٹریکٹ کے سلسلے میں ہارڈی سے صلاح لینے گئی۔ ہارڈی نے مشورہ دیا کہ کنٹریکٹ حاصل کرنا چاہتی ہو تو رات بھر کے لئے گاہک کے ساتھ مہربانی کر دو۔ ٹریسا نے اسی وقت اور وہیں پر استغنیٰ اس کے منہ پر مارا اور سیدھی عدالت پہنچ کر ہتکِ عزت اور جنسی تشدد کا مقدمہ دائر کر دیا۔

اس کیس کے ضمن میں زیریں عدالت کے ایک مجسٹریٹ نے بیان دیتے ہوئے کہا۔ ”یہ صحیح ہے کہ ہارڈی ایک بدگوار بدترین انسان ہے اور وہ ٹریسا ہاریس کے ساتھ ناشائستہ اور ہتک آمیز سلوک کا مرتکب ہوا ہے۔ لیکن میں نہیں سمجھتا کہ یہ چیز ٹریسا ہاریس کی ذہنی صحت اور کارکردگی کو متاثر کر سکتی ہے۔“ اور اس نے یہ فیصلہ دیا کہ

”ٹریسا ہاریس کو جن حالات کا سامنا رہا ان میں ایک معقول خاتون منیجر کی کارکردگی اپنے فرائض کی سرانجام دہی میں متاثر نہیں ہونی چاہیے“

اور اس فیصلے پر اپیل اب عدالتِ عالیہ کے سامنے ہے

وکلار کا کہنا ہے کہ بعض لوگ بات بات میں جنسی تشدد ڈھونڈ نکالتے ہیں۔ زیرِ سماعت کیس میں بالفرض اگر ٹریسا ہاریس یہ ثابت کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے کہ وہ جنسی تشدد کا شکار ہوئی ہے تو پھر ان دیگر خواتین کے لئے میں کیا کیا جائے گا جو اسی کمپنی میں انہی حالات کے تحت کام کر رہی ہیں اور جن میں سے ایک نے بھی ہارڈی

کی باتوں کا بُرا نہیں منایا؟ کیا اس سے یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ ایمپلائرز کو جس طرح خواہیں اس کے لئے الگ ضابطہ اخلاق اختیار کرنا چاہیے؟

ایک قانون دیکھ کر کہنا ہے کہ خواتین کے نقطہ نگاہ سے یہ مقدمہ غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے۔ وہ اس لئے کہ اس وقت خواتین کو جنسی تشدد کے ضمن میں جو تحفظات حاصل ہیں۔ ان کے خلاف ایمپلائرز اکثر و بیشتر ایسی فنی بریکیاں اور قانونی پیچیدگیاں پیدا کرتے رہتے ہیں جن سے یہ کمزور پڑ جائیں۔

اس کیس کا ایک دوسرا پہلو بھی دلچسپی کا باعث ہے۔ وہ یہ کہ اس سارے معاملے میں جو الزامات لگائے گئے ہیں ان کا سرشتہ مسٹر ہارڈی کی گفتگو (SPEECH) سے جڑتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر جنسی تشدد سے متعلق نقطہ نظر اس حد تک تشدد ہو جائے تو کیا اس سے انسان کی آزادی تقریر کی حق سلبی نہیں ہوگی۔ بالخصوص جبکہ اس آزادی میں شناخت اور غیر شناخت زبان کی کوئی قید نہ ہو۔

عرب زبان میں! آپ نے کیس پڑھ لیا۔ یہ کیس ابھی زیرِ سماعت ہے اور عدالت کو کسی نتیجے پر پہنچنے کے لئے ایک عرصہ لگے گا۔ جیسا کہ آپ نے دیکھا۔ اس میں کئی دل چسپ سوال سامنے آئے ہیں۔ ہمیں اس سے غرض نہیں کہ سپریم کورٹ آف امریکہ ان سوالات سے کیسی نمٹتی ہے۔ نہ ہی ہمیں اس کے کسی فیصلے سے دل چسپی ہے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ یہ عدالت جو بھی فیصلے کرے گی، ان کا اطلاق ہم پر نہیں ہوگا۔ البتہ اس کیس میں جو چیز ہماری دلچسپی کا باعث ہے وہ معاشرے میں صنفِ نازک کا مقام ہے! دوسری دلچسپ چیز عصمت و عفت کی ضامن وہ اعلیٰ اقدار ہیں جو خود صنفِ نازک سے بھی کہیں زیادہ نازک اور لطیف ہیں اور جن کے متعلق ہمارا ایمان ہے کہ ان کا تعین اور احتساب صرف ایک لطیف و نجیب ہستی کر سکتی ہے۔ یعنی ذاتِ باری تعالیٰ جو ہر احتیاج سے بے نیاز ہے۔ (الصد)

یہ سب پہلو اس کیس کی روشنی میں نکھر کر سامنے آجاتے ہیں۔ نام نہاد آزادی اور مساوات کی جھینٹ چوٹی ہوئی عورت کی جھینٹیں بھی ہم نے سُن لیں! تہذیب اور اخلاق کے نام پر پھیلائی ہوئی فحاشی کا نظارہ کر لیا! عدالتوں کی داماندگی بھی دیکھ لی!

ڈور کو سلجھا رہے ہیں، پر سہرا نہیں ملتا!

جنسی تشدد کی تحدید کرتے ہیں تو آزادی تقریر نہ پڑتی ہے۔ عورت کے لئے ضوابط مقرر کرتے ہیں تو مرد کی آزادی سلب ہوتی ہے اور اس الجھن میں دنیا کی ہر معاشرت گرفتار ہے۔ اس سب فساد اور پر اگندگی کو دیکھ کر ہم بالیقین کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت معاشرے میں عورت کو اس کا جائز اور فائق مقام حاصل نہیں ہے۔ یہاں ایک بار پھر کے دہرا دوں کہ مقام سے مراد یہ نہیں کہ عورت کس جگہ ہے اور کیا کام کرتی ہے؟ بلکہ ہمارے سامنے سوال قلب و نظر کا ہے!

مخولہ بالا کیس میں جتنی بھی اصطلاحیں استعمال ہوئی ہیں اور جو کردار بھی سامنے آئے ہیں وہ سب اضافی ہیں۔ اصل اور بنیادی شے عورت کا مقام ہے۔ یعنی وہ مقام جو ایک انسان کے قلب و نگاہ میں ہوتا ہے۔ اگر یہ مقام درست نہیں ہے تو پھر ان مسائل کا حل کافی مشکل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ نہ تو قاضی کے بس میں ہے اور نہ کسی قانون کے تابع! انسان کی زبان کھینچی جاسکتی ہے۔ اس کی آنکھیں نکالی جاسکتی ہیں۔ پاؤں میں بیڑیاں ڈالی جاسکتی ہیں لیکن اس کی قلب و نگاہ پر گرفت نہیں کی جاسکتی!

ہم عرض کر چکے ہیں کہ اس وقت چار دانگ عالم عورت کو بطور سہل آف سیکس لیا جاتا ہے۔ جو عورت اس مقام سے متمسک رہتی ہے اور اپنے فرائض کو خوبصورتی سے نبھاتی ہے اسے بھرپور توجہ اور سہولت بھری زندگی حاصل ہوتی ہے اور جو اس سے سرکش یا اختیار کرتی یا غفلت برتتی ہیں تو ان کے لئے زندگی اجیرن ہو جاتی ہے۔ یہ مقام بڑے غور کا ہے۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ عورت کا صحیح مقام وہ ہے جو اس کے لئے خالق کائنات نے متعین کیا ہے۔ وہی ایک ہستی ہے جو کائنات میں ہر شے تقاضوں سے واقف ہے اور اسی کی مقرر کردہ حدود کے اندر رہ کر ان تقاضوں کی تکمیل کی جاسکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عورت کو حِفْظُ اللَّغِيبِ کہا ہے۔ نوع انسانی کے مستقبل کی محافظ! اس مقام بلند پر فائز ہونے سے اس پر ذمہ داریوں کا بہت بڑا بوجھ عاید ہوتا ہے۔ ان فرائض کو خوش سلوٹی سے انجام دینے کے لئے اسے مکمل تحفظ، پیار اور توجہ چاہیے تاکہ اس کی صلاحیتوں کی بھرپور نشوونما ہو سکے اور یہ انہیں ٹھیک ٹھیک پیمانوں سے استعمال کرنے کے قابل ہو سکے۔

نوع انسانی کی یہ بہت بڑی بد بختی ہے کہ آج تک الا ماشاء اللہ عورت کو یہ مقام نصیب نہیں ہو سکا جس کا خمیازہ سب بھگت رہے ہیں۔ ماضی میں عورت نے مستقبل کے لئے جو نسل تیار کی تھی آج وہ ہمارے سامنے ہے۔ اس کے کفو ت دیکھ کر کائنات کی ہر شے سر بگرمیاں اور لرزاں و ترساں ہے۔ آج جس انداز سے نسل انسانی تیار ہو رہی ہے اور آج کی خواتین جس حسن کارانہ انداز سے ان کی پرورش اور نگہداشت کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہو رہی ہیں، اسے دیکھ کر ہمارا ذہن ماؤف ہو جاتا ہے۔ ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ مستقبل میں یہ اخلاق بافتہ اور پرانگندہ ذہن نسل کیا شکل کھلائے گی۔

عربانیت اور فحاشیت جنگل کی آگ کی طرح پھیلی ہوئی ہے اور کوئی گھرانہ ایسا نہیں جو اس کے شعلوں کی لپیٹ میں نہ ہو۔ ہر معاشرہ ایک ایسا جہنم بن چکا ہے کہ جس میں سے اگر کوئی نکلتا بھی چاہیے تو نہیں نکل سکتا۔ دوسرے جانب بچو کر کھینچ لیتے ہیں!

(یریدون ان ینخرجو منها وما ہم ینجرحین)

تم مائلے تم کہ اس آگ کو بھڑکانے والے ذرہ بھر نہیں تھکتے! جہاں کہیں ذرہ کم دکھائی دیتی ہے اس میں مزید آہند

جھونک دیا جاتا ہے۔ عورت کے حُسن کو دو آتشہ بنانے کے لئے نئی نئی جدتیں اختیار کی جاتی ہیں۔ شاعری، ادب، آرٹ، ثقافت، فن، فیشن، فرنیچر، کوئی شعبہ زندگی ہو جب تکیل جو پرواز ہوتا ہے تو باغوں، بہاروں، وادیوں، کوہساروں، انجم زاروں سے گزرتا، فکر کی بلندیوں کو چھوتتا بالآخر عورت کے بدن ہی کے کسی نشیب و فراز پر لینڈ کرتا ہے۔ بقول علامہ اقبالؒ

چشمِ آدم سے چھپاتے ہیں مقامِ بلند
کرتے ہیں روح کو خوابیدہ، بدن کو بیدار
ہند کے شاعر و صورت گرد افسانہ نویس
آہ! بیچاروں کے اعصاب پہ عورت ہے سوار

ہر جہت اور ہر تخلیق اپنے ساتھ ایک نئی قیامت لاتی ہے۔ شاید یہ اس لئے ہے کہ یہ جہنم کا خاصہ ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے۔

مَا أُوْهُمْ جَهَنَّمَ ۗ كَلَّمَا خَبَبَتْ ۖ ذُذْنُهُمْ سَعِيرًا (۱۴/۹۷)

”ان کا ٹھکانہ جہنم ہو گا۔ جب کبھی اس کی آگ بجھنے کو ہو گی ہم اسے اور بھڑکادیں گے۔“

قرآن کریم سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ جب کوئی چیز اپنے مقام سے گر جاتی ہے تو اسے ظلم کہتے ہیں اور یہ بدیہی حقیقت ہے کہ جو چیز جتنی اہم ہوگی، اس کا اپنے مقام سے گر جانا اتنا ہی بڑا ظلم ہوگا۔ اس کائنات میں پہلا عظیم ظلم اس وقت ہوا جب انسان نے اپنے آپ کو مقامِ بلند سے گرایا۔ (ریتنا ظلمنا النفسنا) اور اس کے بعد دوسرا عظیم ظلم یہ ہوا کہ عورت اپنے مقامِ بلند سے گر گئی! ۷

شرف میں بڑھ کے ثریا سے مشتِ خاک اسکی
کہ ہر شرف ہے اسی ورج کا ڈر ممکنون!

وہ عورت کہ جس کے سامنے مرد کی ہستی ایسی تھی جیسے کہار کے چاک پر گوندھی ہوئی مٹی ہو جسے جیسا چاہتی بنا سکتی تھی لیکن دانے کا مٹی! آج خود مرد کے ہاتھوں میں کھلونا بن چکی ہے۔ اس کی حیثیت ایک گلدستے کی مانند ہے جس کی جب ہلک اور تازگی ختم ہو جاتی ہے تو اٹھا کر طاق نیاں پر رکھ دیا جاتا ہے۔ آج عورت جن مسائل میں گھری ہوئی ہے اور اس پر جو بھی تشدد ہوتا ہے، جنسی جسمانی، ذہنی، وہ سب اسی امیج (IMAGE) کا نتیجہ ہے۔ ایک خاتون بالوں میں بنگال کا جادو جگا کر اور آنکھوں میں کچلے کے ڈورے کھینچ کر اگر یہ سمجھتی ہے کہ وہ کوئی آہ! اف! ہائے! ایسیٹی سے بغیر واپس گھر لوٹ آئے گی تو یہ اس کی خوش فہمی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی معاشرہ اپنی ماؤں، بہنوں، بیٹیوں اور بیویوں کو عریاں کر کے یہ سمجھ بیٹھے کہ اب وہ چین اور سکھ کی ہنسی بجائے گا تو یہ اس کی بھی خوش فہمی ہوگی۔ ان خوش فہمیوں سے

نکلنے کا واحد حل یہ ہے کہ عورت کے متعلق موجود امیج کو بدل دیا جائے، سب مسائل کی جڑ کاٹ جائے گی! عورت کے معاملات سے متعلق موجود قواعد و ضوابط ان کا قلع قمع نہیں کر سکتے۔ ان کا حل نہ تو برقعہ ہے، نہ چادر، نہ چار دیواری اور نہ ہی عدالتی موثر گائیاں! انہیں نہ تو یورپ اور امریکہ کے کورٹس کی وجد آفریں سماعتیں مل کر سکتی ہیں اور نہ ہی شرعی عدالتوں کے انسانیت سوز فیصلے! اور یہ بھی سن رکھیے! ان معاملات کو سلجھانا انسان کے بس کی بات ہی نہیں اللہ یہ کہ وہ کتاب اللہ کا سہارا لے! یہ اس لئے کہ انسان جذبات کا سیکر ہے۔ جب اس کے جذبات میں طغیانی برپا ہوتی ہے تو اس کی مثال ایک سرسخت اور شوریدہ سرندی کی سی ہوتی ہے۔ جو جب ہمالہ کے دامن سے نکلتی ہے تو ہر آن اور ہر لمحہ اس کی شدت میں اضافہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ کناروں کو مسلتی، درختوں کو روندتی، چٹانوں سے ٹکراتی، شور مچاتی، جوش جنوں میں بڑھی چلی آتی ہے تا آنکہ اسے تربیلہ کے مقام پر بند باندھ کر روک لیا جائے۔ یہ بند اس کی ساری سستی اور شوریدہ سری کو توڑ کر رکھ دیتا ہے۔ اسے قرار آ جاتا ہے اور یہ ایک دلکش اور پرسکون جھیل کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اس کی طغیانی اور کشتی کو توانائی میں بدل دیا جاتا ہے جو انسان کے ظلمت کو روشن کرتی ہے۔ قرآن کریم انسان کی سرکشی اور طغیانی کے آگے ایک عظیم الشان ڈیم ہے، ہم جانتے ہیں کہ انسان کو جو چیز سب سے زیادہ سرکشی پہ آلودہ کرتی ہے وہ جنسی تخریب کا جذبہ ہے۔ اس جذبے کی شدت اور شعلہ آفرینی محتاج بیاں نہیں۔ دروغ برگردن راوی، یہی چیز اسے جنت سے نکالنے کا سبب بنی۔ یہ جذبات ازل سے غالب چلے آ رہے ہیں اور عورت ان جذبات کا بنیادی محور ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں عورت سے متعلقہ امور کو سرفہرست رکھا گیا ہے۔ قرآن کریم میں کسی بھی دوسرے موضوع پر اس قدر ربط اور تفصیل نہیں ملتی جتنی کہ اس موضوع پر پائی جاتی ہیں اور اس کا کوئی پہلو تشنہ طلب نہیں چھوڑ گیا۔



ڈاکٹر سید عبد الودود

کمپیوٹر اللہ کے پیغام کا دنیا میں اعلان کرتا ہے

القرآن ایک بمثل معجزہ

مسٹر راشد خلیفہ پی۔ ایچ۔ ڈی امام مسجد ARIZONA TUCSON کے نام نامی سے اکثر قارئین طلوع اسلام واقف ہوں گے۔ انہوں نے قرآن کریم کا انگریزی میں ترجمہ پیش کیا ہے۔ یہ ترجمہ سادہ اور عام قسم کا ہے جس سے قارئین طلوع اسلام شاید زیادہ مستفید نہ ہو سکیں۔ لیکن انہوں نے ایک نکتہ پیش کیا ہے جو کہ قابل قدر اور بے مثل ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس نکتہ کی اشاعت کر کے ہم محترم راشد خلیفہ کو خراج تحسین پیش کر سکتے ہیں۔

قرآن کریم کا ارشاد ہے: "قرآن کے من جانب اللہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ اگر ساری دنیا کے انس و جن مل کر بھی کوشش کریں کہ اس قرآن جیسا قرآن بنا لیں تو وہ ایسا نہیں کر سکیں گے۔ خواہ وہ ایک دو سکر کے مددگار کیوں نہ بن جائیں" (۱۷/۸۸)۔

پھر ارشاد ہے کہ:

"اگر تم اس قدر محکم دلائل و شواہد کے باوجود اس باب میں کسی شک و شبہ یا نفیاتی الجھن میں مبتلا ہو کہ جو ضابطہ زندگی ہم نے اپنے بندے کی وساطت سے تمہیں دیا ہے، وہ واقعی حقیقت پر مبنی ہے یا نہیں، تو اس کو دور کرنے کی آسان ترکیب یہ ہے کہ انسانی زندگی کے لئے جو ضابطہ یہ پیش کرتا ہے اس کے بجائے کوئی تبادلہ نقشہ تم پیش کر کے دکھاؤ۔ پوری کی پوری عمارت کا نہیں تو اس کی کسی ایک منزل ہی کا سہی۔ یعنی اس ضابطہ کی کسی ایک شق جیسی بنا کر لاؤ۔ اس کے لئے کسی ایک شخص پر ذمہ داری ڈالنے کی ضرورت نہیں۔ جتنے ادیب و مفکر اور تمدنی اور سیاسی متقن تمہارے معاشرے میں پائے جاتے ہیں ان سب کی ایک کمیٹی بنا لو بس ایک اللہ کی وحی کو الگ چھوڑ دو اور ان سے کہو کہ ایسا کر کے دکھائیں۔ اگر تم واقعی اپنے وعدے میں سچے ہو تو اس پیغام کو قبول کر کے رکھاؤ" (۲/۲۳)

لیکن محترم راسٹ خلیفہ نے یہ نقطہ پیش کیا ہے کہ اس کے علاوہ قرآن کریم کے اندر ایک خاموش عددی ضابطہ موجود ہے جو اس بات کا مکمل ثبوت ہے کہ قرآن ایک معجزہ ہے اور یہ اللہ کی کتاب ہے۔ یہ عددی ضابطہ ناقابل تردید ہے اور اس بات کا بے مثل ثبوت پیش کرتا ہے کہ قرآن کریم کی آیات اور ان کے حروف اپنی اپنی جگہ پر اس مضبوطی سے فٹ (FIT) ہیں کہ ان کی ترتیب میں رد و بدل ناممکن ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ مسلمان اس خاموش عددی ضابطہ سے ۱۴۰۰ سال تک بے خبر رہے۔ یہ عددی ضابطہ بے حد پیچیدہ ہونے کے باوجود بڑی آسانی سے سمجھ میں آتا ہے اور اسے سمجھنے کے بعد کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی کہ قرآن ایک معجزہ ہے اور اللہ کی کتاب ہے۔ اِنْهَآ اِلْحَادِی الْاَلْکَبْرَہ (۷۴/۳۵) کا ترجمہ وہ

"THIS IS ONE OF THE GREATEST MIRACLES"

کرتے ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ یہ اسی خاموش عددی ضابطے کی طرف اشارہ ہے۔

اب دیکھئے کہ یہ معجزہ کیا ہے؟ یہ عددی معجزہ ۱۹ کے ہند کے گرد گھومتا ہے۔ قرآن کریم کی پہلی سورۃ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے جس کے کل حروف ۱۹ ہیں۔

بِسْمِ	اللّٰهُ	الرّٰحْمٰنِ	الرّٰحِیْمِ
ب س م	ا ل ل ؤ	ا ل ر ح م ن	ا ل ر ح ی م
3 2 1	7 6 5 4	13 12 11 10 9 8	19 18 17 16 15 14

اسم کا لفظ قرآن میں ۱۹ مرتبہ آیا ہے۔ رحمن کا لفظ ۵۷ مرتبہ یعنی ۱۹ × ۳ رحیم کا لفظ ۱۱۴ مرتبہ یعنی ۱۹ × ۶ اور اللہ کا لفظ ۲۶۹۸ مرتبہ یعنی ۱۹ × ۱۴۲۔

پہلی وحی "اقرا" میں ۱۹ الفاظ ہیں۔

اقرا	باسم	ربك	الذی	خلق	خلق	الانسان	من	علق	اقرا	وربك	الاكرم
12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
الذی	علم	بالقلم	علم	الانسان	مالم	يعلم					
13	14	15	16	17	18	19					

قرآن کریم کا ارشاد ہے کہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کے خزانے ہمارے ہاں موجود نہیں اور ہم ان کو بمقدار مناسب اتارتے رہتے ہیں۔ ۱۹ کا ہندسہ کیوں؟ اس لئے کہ ہر ۱۹ سال کے بعد سورج زمین اور چاند ایک خط مستقیم پر واقع ہوتے ہیں۔

خطِ مستقیم



ہرانے زمانے میں جب اعداد بھی ایجاد نہیں ہوئے تھے، حروف کو بطور اعداد استعمال کیا جاتا تھا۔ عربی حروف کے اعداد حسب ذیل تھے۔

ا	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰

عربی زبان میں 'ایک' کے حرف کو 'واحد' کہتے ہیں۔ اس کے اعداد دیکھئے۔

$$\frac{و}{۶} \quad \frac{ا}{۱} \quad \frac{ح}{۸} \quad \frac{د}{۴} \\ ۱۹ = ۴ + ۸ + ۱ + ۶$$

وَسُوْرَةُ الْاٰیَاتِ الْكُرْمٰی كِی ۱۱۴ سُوْرَتِیْنِ هِیْنِ۔ ہر سُوْرَةُ "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" سے شروع ہوتی ہے سو اُنکے سُوْرَةُ الْاٰیَاتِ الْكُرْمٰی كِی (۹) کے گویا اس طرح بسم اللہ ۱۱۳ مرتبہ آتا ہے لیکن ۱۱۳، ۱۹ پر تقسیم نہیں ہوتا۔ اس کا حل کیا ہے؟ ۹ کے عدد سے شروع کر کے ۱۹ مرتبہ گنتی کریں۔ ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷ — ۱۹ مرتبہ گنتی کرنے کے بعد اشارہ سُوْرَةُ ۲۷ کی طرف ہوتا ہے۔ یہ سُوْرَةُ نمل ہے۔ اس کے اندر حضرت سلیمانؑ ملکہ سب کو خط لکھتے ہیں اور اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم سے شروع کرتے ہیں۔ گویا قرآن میں بسم اللہ الرحمن الرحیم ۱۱۳ + ۱ = ۱۱۴ مرتبہ آیا ہے۔ ۱۱۴ = ۶ × ۱۹

اب دیکھتے سُوْرَةُ الْمَدَّثْرٰی (۴۴:۳۰) میں ۱۹ کا ہندسہ موجود ہے۔ عام تراجم کے مطابق علیہا تِسْعَةَ عَشْرًا "اس کے اوپر ۱۹" کا مطلب دوزخ کے ۱۹ داروغے لیا جاتا ہے۔ "متکبر انسان جو انکار کرتا ہے کہ قرآن خدا کی کتاب نہیں اسے ایسی سزا ملے گی جو نہ باقی رکھے گی اور نہ چھوڑے گی۔" (۴۲:۲۸) اور اس کے اوپر ۱۹ (۴۴:۳۰) COMPUTER SPEAKS کے مصنف کے مطابق یہ ۱۹ کا عدد قرآن کے خاموش عدوی مجزہ کی طرف اشارہ ہے۔

قرآن کی پہلی وحی "اقرا" کے ۱۹ الفاظ ہیں اور آخری وحی سُوْرَةُ النَّصْرِ (۱۱۰) کے بھی ۱۹ الفاظ

اذا	جاء	نصر	الله	والفتح	واريت	الناس	يدخلون	في	دين	الله
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
افولجاً فسيح بحمد ربك واستغفر انه كان قوابلاً.										
12	13	14	15	16	17	18	19			

پہلی وحی 'اقرا' کی سورہ العلق کا نمبر 96 ہے۔ قرآن کی آخری سورہ سے پیچھے کی طرف گنتی کریں تو سورہ العلق کا نمبر 19 ہوگا۔

الناس	خلق	اخلاص	لهب	نصر	كافرون	كوشر	مَاعُون	قریش	نیل
114	113	112	111	110	109	108	107	106	105
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
همزة	عصر	تکاشر	قارعه	عادیات	زلزال	بیئنة	قدس	علق	
104	103	102	101	100	99	98	97	96	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	

سورہ "العلق" میں 19 آیات ہیں۔

- 1- اقرا باسم ربك الذى خلق
- 2- خلق الانسان من علق
- 3- اقرا وربك الاكرم
- 4- الذى علم بالقلم
- 5- علم الانسان ما لم يعلم
- 6- ان زاهاً استغنى
- 7- ان الى ربك الرجعى
- 8- ان رآه استغنى
- 9- اريت الذى ينهى
- 10- عبداً اذا صلى
- 11- اريت ان كان على الهدى
- 12- او امر بالتقوى
- 13- اريت ان كذب وتولى
- 14- اريت ان كان على الهدى
- 15- او امر بالتقوى
- 16- اريت ان كذب وتولى
- 17- اريت ان كان على الهدى
- 18- او امر بالتقوى
- 19- اريت ان كذب وتولى

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ سورۃ العلق میں پہلی وحی کی ۱۹ آیات ہیں۔ اب دیکھیے اس میں حروف کتنے ہیں؟

1	ا	4
2	ب	4
3	ر	3
4	ذ	4
5	خ	3
6	ل	3
7	ا	6
8	م	2
9	ع	3
10	ا	4
11	ر	4
12	ا	6
13	ذ	4
14	ع	3
15	ب	6
16	ع	3
17	ا	6
18	م	4
19	ی	4

76 = 19 × 4

سورۃ العلق (۹۶) کی پوری سورۃ میں ۲۸۵ حروف ہیں۔ $205 = 15 \times 19$

3	الم	۴	رأه	4	اقرا
4	يعلم	6	استغنى	4	باسم
3	بان	2	ان	3	ربك
4	الله	3	الى	4	الذى
3	يرى	3	ربك	3	خلق
3	كلا	6	الرجعى	3	خلق
3	لين	5	ارعيت	6	الانسان
2	لم	4	الذى	2	من
4	ينته	4	ينهى	3	علق
6	لنسمعاً	4	عبداً	4	اقرا
8	بالنصية	3	اذا	4	ودبك
5	ناصيه	3	صلى	6	الوكرو
4	كاذبة	5	ارعيت	4	الذى
5	خاطئة	2	ان	3	علم
5	فليدع	3	كان	6	بالقلم
5	نادية	3	على	3	علم
4	سندع	5	الهدى	6	الانسان
8	الزبانية	2	او	4	ما لم
3	كلا	3	امر	4	يعلم
2	لا	7	بالتقوى	3	كلا
4	تطعه	5	ارعيت	2	ان
5	واسجد	2	ان	6	الانسان
6	واقرب	3	كذب	5	ليطغى
205		5	وتولى	2	ان

نوٹ: (۱) اوپر بیان کئے گئے الفاظ میں لفظ "الانسان" تین مرتبہ آیا ہے۔ یہاں 'الانسان' کے 6 حروف شمار کئے گئے ہیں۔ حالانکہ اس کے 6 حروف بنتے ہیں۔ ال ان س ان۔ مسطر اسٹ خلیفہ نے بیان کیا ہے۔ قرآنی عربی اور عام عربی میں فرق ہے۔ قرآنی عربی میں یہ لفظ الانسن لکھا جاتا ہے جس کے 6 حروف بنتے ہیں۔ ال ان س ان۔ یعنی س اور ن کے درمیان والا ل نہیں لکھا جاتا۔ انہوں نے کہا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے قرآن میں یہ لفظ عام عربی 'الانسان' ہی ہے۔ میری گزارش ہے کہ قارئین میں سے جو اصحاب عربی زبان کے زیادہ ماہر ہیں وہ اس نکتہ پر روشنی ڈالیں۔

(۲) اوپر دئے گئے چارٹ میں لفظ کاذبہ کے حروف 4 لکھے ہیں اور خطاطی کے حروف 5 لکھے ہیں۔ حالانکہ دونوں الفاظ ایک جیسے ہیں اور ہر ایک کے 5 حروف بنتے ہیں۔



قرآن کریم کا آغاز لفظ 'اسم' سے ہوتا ہے۔ پورے قرآن میں لفظ 'اسم' 19 مرتبہ آیا ہے۔

نمبر شمار	سورہ نمبر	آیت نمبر	نمبر شمار	سورہ نمبر	آیت نمبر
1	5	4	11	55	70
2	6	110	12	56	74
3	6	119	13	56	96
4	6	121	14	69	52
5	6	138	15	73	8
6	22	28	16	76	25
7	22	34	17	87	1
8	22	36	18	87	15
9	22	40	19	96	1
10	49	11			

نوٹ: یہ تمام اعداد و شمار حروف و آئی کو کمپیوٹر میں فیڈ کر کے حاصل کئے گئے ہیں۔



قرآن کا عددی معجزہ

بعض سورتوں کے شروع میں اس قسم کے حروف پائے جاتے ہیں جن کو الفاظ نہیں کہا جاسکتا۔ حروف مل کر الفاظ بناتے ہیں لیکن متذکرہ حروف الفاظ نہیں بننے، حروف ہی رہتے ہیں۔ الگ الگ حروف ہونے کی جہت سے ان کو حروف مقطعات کہتے ہیں یعنی قطع کئے گئے حروف۔ ان حروف کے سلسلے میں (متقدیمین سے لے کر متاخرین تک) اتنا کچھ لکھا جاسکتا ہے کہ کثرت تعبیر سے یہ خواب ہی پریشان ہو گیا ہے۔

محترم پروفیسر مرحوم نے لکھا ہے کہ یہ الفاظ (ABBREVIATIONS) ہیں جس طرح انگریزی میں —
۴. ۷. ۸. ۵. یا ۴. ۵. ۷. ۸ لکھا جاتا ہے۔ چنانچہ عربوں کے ہاں بلکہ عبرانی زبان میں بھی یہ چیز ملتی ہے۔ پروفیسر مرحوم کے مطابق (بہ استثنائے چند) خدا کے اسم ذات (اللہ) یا اس کی صفات (الاسماء الحسنی) کے الفاظ سے یہ حروف تراشیدہ ہیں۔ مثلاً اَلَمْ میں ل اللہ کے لئے، الم اعلم کے لئے اور م حکیم کے لئے ہے۔

محترم مودودی مرحوم نے لکھا ہے کہ جس زمانے میں قرآن مجید نازل ہوا اس دور کے اسلوب بیان میں اس قسم کے حروف مقطعات کا استعمال عام طور پر معروف تھا۔ خطیب اور شعراء دونوں اس اسلوب سے کام لیتے تھے۔ اس عام استعمال کی وجہ سے یہ مقطعات کوئی پیدستان نہ تھے بلکہ سامعین بالعموم جانتے تھے کہ ان سے کیا مراد ہے۔ محترم عبداللہ یوسف علی مرحوم نے لکھا ہے کہ یہ الفاظ مختلف شکلوں میں موجود ہیں۔ یہ حرف واحد کی شکل میں بھی ہیں اور مجموعہ کی شکل میں بھی بعض سورتوں کے شروع میں ملتے ہیں۔

حرف واحد کے حروف ' ص ق ن ' ہیں۔

دو حروف کا مجموعہ ' طه طس یس حم ' ہیں۔

تین حروف کا مجموعہ ' الم الر طسم ' ہیں۔

چار حروف کا مجموعہ ' المص المر ' ہیں۔

پانچ حروف کا مجموعہ ' کھیلعص ' ہے۔

انہوں نے لکھا کہ ان حروف کے متعلق اختلافات ہیں اور یہ کہ یہ الفاظ (MYSTIC) ہیں۔ یعنی ان کا

تعلق روحانیات سے ہے۔

مسٹر راشد علیفہ کے مطابق یہ الفاظ (MYSTERIOUS) مخفی ہیں اور ان کا تعلق قرآن کے اسی

عددی معجزہ سے ہے جو انہوں نے بیان کیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ انہوں نے اسے دو ٹوک ثابت بھی کیا ہے

اور اسے مفروضہ کے طور پر نہیں چھوڑا۔

اب ہم ان حروفِ مقطعات کو بیان کرتے ہیں۔

ن: یہ سورہ القلم (68) کے شروع میں ہے اور قرآن کریم میں صرف ایک مرتبہ بطورِ مقطعات آیا ہے۔

اس سورہ القلم میں یہ حرف 133 مرتبہ آیا ہے۔ $133 = 7 \times 19$ ۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

حروف کی تعداد	آیت نمبر	حروف کی تعداد	آیت نمبر	حروف کی تعداد	آیت نمبر
2	38	3	19	1	0
4	39	0	20	3	1
0	40	2	21	4	2
3	41	4	22	3	3
3	42	2	23	1	4
3	43	3	24	1	5
5	44	1	25	1	6
2	45	2	26	4	7
2	46	3	27	1	8
2	47	1	28	3	9
2	48	5	29	1	10
4	49	1	30	1	11
2	50	4	31	1	12
7	51	7	32	1	13
1	52	2	33	4	14
		5	34	2	15
		3	35	1	16
		1	36	6	17
		1	37	2	18
کل تعداد 133					

ص

تین سورتوں کے حروف مقطعات میں حرف ص آتا ہے۔ سورۃ الاعراف (۶۷) سورۃ مریم (۱۸) سورۃ ص (۳۵)۔
 ان تینوں سورتوں کے مجموعہ میں حرف ص ۱۵۲ مرتبہ آیا ہے۔ $152 = 8 \times 19$ ۔

تفصیل حسب ذیل ہے۔

ص کی تعداد	آیت نمبر	ص کی تعداد	آیت نمبر	ص کی تعداد	آیت نمبر	ص کی تعداد	آیت نمبر	
۱	7:168	۱	7:106	۲	7:50	۱	7:1	
۲	7:170	۱	7:107	۱	7:52	۱	7:2	
۱	7:174	۱	7:117	۱	7:56	۱	7:7	
۴	7:176	۱	7:119	۱	7:58	۱	7:11	
۱	7:179	۱	7:124	۱	7:62	۱	7:13	
۱	7:184	۱	7:126	۱	7:68	۱	7:16	
۱	7:189	۱	7:128	۱	7:70	۱	7:21	
۱	7:190	۱	7:130	۱	7:73	۱	7:22	
۲	7:192	۱	7:131	۱	7:74	۱	7:29	
۱	7:193	۱	7:133	۱	7:75	۲	7:32	
۱	7:194	۲	7:137	۱	7:77	۲	7:35	
۱	7:195	۱	7:138	۱	7:78	۱	7:36	
۱	7:196	۱	7:142	۲	7:79	۱	7:37	
۲	7:197	۱	7:143	۱	7:85	۲	7:42	
۱	7:198	۱	7:144	۲	7:86	۱	7:43	
۱	7:201	۱	7:145	۱	7:87	۲	7:44	
۱	7:202	۱	7:146	۱	7:91	۱	7:45	
۱	7:203	۱	7:156	۱	7:93	۱	7:46	
۱	7:204	۱	7:157	۱	7:100	۳	7:47	
۱	7:205	۲	7:160	۱	7:101	۱	7:48	
۹۷	سورۃ الاعراف کل تعداد		۱	7:160	۱	7:101	۱	7:48

1	19:70	1	19:51	1	19:36	1	19:1
1	19:76	1	19:54	1	19:38	1	19:12
1	19:94	1	19:55	1	19:41	1	19:14
1	19:96	1	19:56	1	19:42	1	19:22
سورہ مریم کی کل تعداد 26		1	19:59	1	19:43	1	19:26
		1	19:60	1	19:44	1	19:29
		1	19:65	1	19:50	2	19:31
ص کی تعداد	آیت نمبر	ص کی تعداد	آیت نمبر	ص کی تعداد	آیت نمبر	ص کی تعداد	آیت نمبر
1	38:64	1	38:44	2	38:22	1	38:1
1	38:69	1	38:45	1	38:24	1	38:3
1	38:83	2	38:46	1	38:28	1	38:6
		1	38:47	1	38:31	1	38:13
سورہ ص میں کل تعداد 29		1	38:52	1	38:36	1	38:15
		1	38:56	1	38:37	1	38:17
		1	38:59	1	38:38	1	38:20
		1	38:63	1	38:41	1	38:21
تینوں سورتوں الاعراف، مریم اور ص میں کل تعداد							
152 = 29 + 26 + 97							
152 = 8 × 19							



لیس

سورہ (36) لیس میں یہ دو حروف تہی اور ست ہیں۔ اس سورہ میں دونوں حروف کی تعداد کا مجموعہ 285 ہے۔

285 = 15 × 19 - تفصیل حسب ذیل ہے۔

آیت نمبر	تعداد تہی	تعداد ست	آیت نمبر	تعداد تہی	تعداد ست	آیت نمبر	تعداد تہی	تعداد ست
0	0	6	1	1	3	1	1	0
0	2	7	1	2	4	1	1	1
0	3	8	0	3	5	0	1	2

س	ی	آیت	س	ی	آیت	س	ی	آیت
1	1	58	0	5	33	2	5	9
0	2	59	0	4	34	1	2	10
0	5	60	0	4	35	0	3	11
1	2	61	2	2	36	0	6	12
0	1	62	1	2	37	1	1	13
0	1	63	2	4	38	2	3	14
0	1	64	0	2	39	0	1	15
1	5	65	3	5	40	1	2	16
2	4	66	0	3	41	0	2	17
2	3	67	0	1	42	1	4	18
1	2	68	0	2	43	1	2	19
0	3	69	0	1	44	2	5	20
0	5	70	0	4	45	1	1	21
0	3	71	0	4	46	0	4	22
0	1	72	0	6	47	0	5	23
0	2	73	0	3	48	0	3	24
0	1	74	0	3	49	1	1	25
1	2	75	1	5	50	0	5	26
1	3	76	1	3	51	0	4	27
1	3	77	1	2	52	1	2	28
1	5	78	0	3	53	0	1	29
0	5	79	1	2	54	3	5	30
0	1	80	0	2	55	0	3	31
2	6	81	0	3	56	0	2	32
0	3	82	0	2	57			
1	4	83						

۲۲۴ - ۲۲۸ = ۲۸۵

۴۸ 237 = کل تعداد

نوٹ: گذشتہ صفحات پر 'ح'، 'س'، 'یس' حروف مقطعات کی تفصیل بیان کر دی گئی ہے کہ کون کون سا حرف کس کس سورہ اور آیت میں اور کتنی تعداد میں موجود ہے۔ آئندہ حروف مقطعات اختصار کے ساتھ (بلا تفصیل) بیان کر دوں گا۔ اس لئے کہ ان کی تفصیل بے حد لمبی ہیں اور بعض جگہ حروف کی تعداد ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے۔ البتہ اگر کوئی صاحب ریسرچ کے شوقین ہوں اور تفصیل معلوم کرنا چاہیں تو وہ خود قرآن مجید سامنے رکھ کر حروف کا مقام چیک کر سکتے ہیں۔ اس کام میں محنت ان کی ہوگی اور سہولت میں ہیبا کر دوں گا۔ نظر کمزور ہونے کی وجہ سے معذرت خواہ ہوں۔

حَمَّ

ح اور ق کے حروف ۶ سورتوں کے شروع میں موجود ہیں۔ سورہ المؤمن (40) سورہ السجدہ (41) سورہ الشوریٰ (42) سورہ الزخرف (43) سورہ الذخان (44) سورہ الجاثیہ (45) سورہ احقاف (46)۔ ان سات سورتوں میں حروف ح و ق دونوں ملا کر کل تعداد 2147 ہے۔

ح کی تعداد 292 اور ق کی تعداد 1855

ق	ح	نمبر سورہ	ق	ح	نمبر سورہ
150	16	44	380	64	40
200	31	45	276	48	41
225	36	46	300	53	42
<u>1855</u>	<u>292</u>	کل تعداد	324	44	43

$$2147 = 1855 + 292$$

عَسَق

سورہ الشوریٰ (42) کے شروع میں دو مرتبہ حروف مقطعات آتے ہیں۔ آیت نمبر 1 میں حَمَّ اور آیت 2 میں عَسَق۔ اس پوری سورہ میں ع 98 مرتبہ، س 54 مرتبہ اور ق 57 مرتبہ آیا ہے۔

$$209 = 57 + 54 + 98$$

الم

وَلَمْ کے حروف چھ سورتوں میں آئے ہیں۔

سورہ البقرہ (2)، سورہ العمران (3)، سورہ المکبوت (29)، سورہ الروم (30)، سورہ لقمن (31)، سورہ السجدہ (32)۔

مندرجہ بالا حروف میں سے (ک) کا شمار بہت مشکل ہے۔ اس لئے کہ یہ حرف تین مختلف شکلوں میں پایا جاتا ہے۔

(۱) (INDEPENDENT LETTER)۔ (۲) (EXTENSION VOWEL) (۳) (ک کی شکل میں)۔

مجموعہ	تعداد تینوں حروف	سورہ نمبر
9899	= 19 x 521	2
5662	= 19 x 298	3
1672	= 19 x 88	29
1254	= 19 x 66	30
817	= 19 x 43	31
570	= 19 x 30	32

کل تعداد = 19874

$$19874 = 1046 \times 19$$

اس باب میں منفرد چیز یہ ہے کہ اگر ان تینوں حروف وَلَمْ کو الگ سورتوں میں بھی جمع کیا جائے تو بھی ہر ایک 19 پر تقسیم ہو جائے گا۔

سورہ		
521 x 19	=	9899 - 2
298 x 19	=	5662 - 3
88 x 19	=	1672 - 29
66 x 19	=	1254 - 30
43 x 19	=	817 - 31
30 x 19	=	570 - 32

الْمَرَّ

یہ حروفِ مقطعات سورہ الزمعد (۱۳) کے شروع میں ہیں۔ اس سورہ میں

مرتبہ	605	و
"	480	لَ
"	260	م
" آیا ہے۔	137	رَ
کل تعداد		
1472		

$$1472 = 78 \times 19$$



الْمَصْر

یہ و ل م ص کے حروف کا مجموعہ سورہ الاعراف (۶) کے شروع میں آیا ہے۔ اس سورہ میں

مرتبہ	2529	ل
"	1530	لَ
"	1164	مَ
" آیا ہے۔	97	صَ
کل تعداد =		
5320		

$$5320 = 280 \times 19$$



كَلِمَاتُ مَرْيَمَ

یہ پانچ حروف کا مجموعہ سورہ مریم (۱۹) کے شروع میں ہے۔

مرتبہ	137	کَ
"	175	ا
"	343	ی
"	117	ع
" آیا ہے۔	26	مَ
کل تعداد		
798		

$$798 = 42 \times 19$$



اوپر جو حقائق بیان کئے جا چکے ہیں۔ ان کے علاوہ جو مقطعات مختلف سورتوں کے شروع میں پائے جاتے ہیں ان میں سے بعض ایک دوسرے کے ساتھ (INTERLOCKED) جڑے ہوئے ہیں۔ مسٹر راشد خلیفہ کا کہنا ہے کہ اگر کوئی شخص چاہے کہ ان INTERLOCKED حروف کو تلاش کر کے ان کو مرتب کرے تو وہ ابواب کی ایک کتاب تیار کرنا ممکن ہے۔ کرنا صرف یہ ہوگا کہ ان حروف سے ایسے فقرے ترتیب دئے جائیں جن کا کچھ مطلب نکلتا ہے۔

مسٹر راشد خلیفہ کے مطابق سورہ ہود (۱۱) کے شروع میں یہی بات کہی گئی ہے جہاں کہا گیا ہے کہ تَبَّ اٰحْكَمَتْ اٰيٰتُهٗ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيْمٍ خَبِيْرٍ ۝۱۱/۱۱ ”یہ کتاب ہے جس کی آیتیں مستحکم ہیں اور مزید بیان کر دی گئی ہیں خدائے حکیم وخبیر کی طرف سے“

اب INTERLOCKED حروف کی ایک مثال پیش کرتا ہوں

سورہ مریم (۱۹۱)، سورہ طہ (۲۰)، سورہ الشعرا (۲۶)، سورہ النمل (۲۶)، سورہ القصص (۲۸) — ۱۱ پانچ سورتوں کے حروف مقطعات میں سے ہ، ط، س، م، کو باہمی جوڑ کر اعداد و شمار سے وہی نتائج سید آتے ہیں جو اوپر بیان کئے گئے ہیں۔ ان کی تعداد بھی ہزاروں حروف پر مشتمل ہے۔ اس لئے مختصر بیان کرتا ہوں۔

م	س	ط	ہ	
-	-	-	175	سورہ مریم (۱۹۱)
-	-	28	251	سورہ طہ (۲۰)
484	94	33	-	سورہ الشعرا (۲۶)
-	94	27	-	سورہ النمل (۲۲)
460	102	19	-	سورہ القصص (۲۸)
<u>944</u>	<u>290</u>	<u>107</u>	<u>426</u>	<u>تعداد</u>

$$1767 = 944 + 290 + 107 + 426$$

$$1767 = 93 \times 19$$

خلاصہ بحث

اب تک جو حقائق بیان کئے گئے ہیں ان میں سادہ بھی ہیں اور پیچیدہ بھی ان کو ہر انسان اپنے تعلیمی معیار

کے مطابق سمجھ سکتا ہے۔ ہر حقیقت جو بیان کی گئی ہے اس سے یہ ٹھوس حقیقت عیاں ہے کہ قرآن اللہ کی کتاب ہے اور اسے مختلف ناقابل تردید طریقوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔

خلاصہ سادہ حقائق۔

- (۱) بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ حروف ہیں۔
- (۲) شُرْحَان کی پہلی وحی میں ۱۹ الفاظ ہیں۔
- (۳) قرآن کی آخری وحی اذا جاء نص اللہ..... میں ۱۹ الفاظ ہیں۔
- (۴) شُرْحَان کی ۱۱۴ سورتیں ہیں جو ۱۹ پر تقسیم ہوتی ہیں۔ $114 = 6 \times 19$
- (۵) قرآن کی آخری سورۃ سے شروع کر کے پیچھے کی طرف گنتی کریں تو وہ سورۃ آتی ہے جس میں پہلی وحی موجود ہے۔ (اقرار) اور اس کی پوزیشن ۱۹ ہے۔
- (۶) شُرْحَان کی پہلی وحی کی سورہ (۹۶) کے ۱۹ الفاظ ہیں۔
- (۷) قرآن کی پہلی وحی کے ۱۹ الفاظ میں ۱۷۶ حروف ہیں۔ $176 = 4 \times 19$
- (۸) شُرْحَان کی پہلی وحی والی سورہ اقرار (۹۶) کی پوری سورہ میں ۲۸۵ حروف ہیں۔ $285 = 15 \times 19$
- (۹) قرآن کی (OPENING STATEMENT) یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم میں پہلا حرف اسم ہے اور یہ لفظ قرآن میں ۱۹ مرتبہ آیا ہے۔

(۱۰) بسم اللہ الرحمن الرحیم میں دوسرا لفظ اللہ ہے جو پورے قرآن میں ۲۶۹۸ مرتبہ آیا ہے۔

$$2698 = 142 \times 19$$

- (۱۱) بسم اللہ الرحمن الرحیم میں تیسرا لفظ رحمن ہے جو پورے قرآن میں ۵۷ مرتبہ آیا ہے۔ $57 = 3 \times 19$
- (۱۲) بسم اللہ الرحمن الرحیم میں چوتھا لفظ رحیم ہے۔ یہ پورے قرآن میں ۱۱۴ مرتبہ آیا ہے۔ $114 = 6 \times 19$
- (۱۳) بسم اللہ الرحمن الرحیم کے الفاظ سورہ التوبہ (۹) کے شروع میں موجود نہیں۔ گویا اہل سورتوں کی تعداد جن کے شروع میں بسم اللہ..... موجود ہے ۱۱۳ ہے جو کہ ۱۹ پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ اس کمی کو پورا کرنے کے لئے (۲۷: ۳۰) کے اندر بسم اللہ الرحمن الرحیم موجود ہے جس نے یہ کمی پوری کر دی ہے۔

$$113 = 1 + 113 \quad 114 = 6 \times 19$$

- (۱۴) سورہ التوبہ (۹) جس کے شروع میں بسم اللہ..... موجود نہیں گنتی شروع کر کے سورہ النمل (۲۷) تک آئیں جس کے اندر بسم اللہ..... موجود ہے تو اس فاصلہ کے ۱۹ نمبر بنتے ہیں۔ $(27 تا 9) = 19$ عدد۔
- (۱۵) بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پہلا حرف ب ہے اور پہلا لفظ اسم ہے۔ ب کے حرف کو چھوڑ کر تمام حروف وہ ہیں

جو حروف مقطعات میں شامل ہیں۔

(۱۴) قرآن کی دوسری وحی میں 38 الفاظ ہیں۔ $38 = 2 \times 19$

(۱۷) قرآن کی تیسری وحی کے الفاظ 57 ہیں۔ $57 = 3 \times 19$

(۱۸) قرآن کی چوتھی وحی کے اندر 19 کا ہندسہ موجود ہے۔

(۱۹) آیت (74 : 30) کے اندر 19 کا ہندسہ اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کے 19 حروف 19 کے کوڈ کی بنیاد ہیں۔

(۲۰) 19 کے کوڈ کی بنیاد یہ ہے۔ 19 کا عدد خدائے واحد کی طرف اشارہ ہے۔ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ ہندسوں کی

ایجاد سے پیشتر عربی الفاظ بطور ہندسوں کے استعمال ہوتے تھے۔ (۱۱) کے لئے 'ب' (۲) کے لئے 'ج' (۳)

کے لئے 'د' (۴) کے لئے 'ه' (۵) کے لئے 'و' (۶) کے لئے 'ز' (۷) کے لئے 'ح' (۸) کے لئے 'ط'

(۹) کے لئے اور (۱۰) کے لئے۔

لفظ واحد کے حروف و اِ ح اور ج ہیں۔ $\frac{5}{6} \frac{7}{8} \frac{1}{1} \frac{3}{4}$. $19 = 4 + 8 + 1 + 6$

نوٹ: یہ واضح نہیں ہے کہ وحی ۲ اور وحی ۳ کونسی ہیں اور اس کے علاوہ نمبر ۲، ۳ اور ۴ کیسے دئے

گئے ہیں۔ یہ معلوم کرنا پڑے گا۔

پیچیدہ حقائق جو بیان ہو چکے ہیں یہ حروف مقطعات کے متعلق ہیں جو قرآن کی ۲۹ سورتوں کے آغاز میں

موجود ہیں۔ ان حروف کے ۱۴ سیدٹ ہیں۔ ان کے اعداد و شمار سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

۱۔ قرآن کریم اللہ کی طرف سے نازل ہوا تھا۔

۲۔ قرآن کے حروف اس صحت کے ساتھ اپنی اپنی جگہ پر قائم ہیں کہ ان میں ذرہ بھر تبدیلی ناممکن ہے۔



حقائق و عبرت

رشوت کیسے بند ہو سکتی ہے؟

(طلوعِ اسلام مئی جون ۱۹۸۲ء سے ایک اقتباس)



قارئین کی طرف سے ہمارے پاس جو استفسارات آتے ہیں ان میں نصف سے زیادہ کا تعلق اس سوال سے ہوتا ہے کہ رشوت کیسے بند ہو سکتی ہے؟ رشوت ستانی کے خلاف افراد و معاشرہ ہی نوحہ کننا نہیں، اربابِ نظم و نسق بھی اکثر پوشتر دیتے ہیں، لیکن اس کی روک تھام کے لئے ایسے ہی بے بس نظر آتے ہیں، جیسے برسات کے دنوں، دریاؤں کے سیلاب پہانے میں، اس سلسلہ میں تجاویز بھی اکثر پیش ہوتی رہتی ہیں لیکن اول تو ان پر عمل ہی نہیں ہوتا اور اگر ہوتا بھی ہے تو اس کا کوئی نتیجہ مرتب نہیں ہوتا، بلکہ ہوتا یہ ہے کہ - مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی - یہ اس لئے تجاویز و علاماتِ مرض کا علاج سوچتی ہیں، علتِ مرض کی طرف کسی کا خیال نہیں جاتا۔

پرویز صاحب اپنی ملازمت کے تجربات ضبط تحریر میں نہ لاسکے، لیکن رشوت ختم کرنے کے ضمن میں انہوں نے واقعہ بیان کیا جو فی الحقیقت اس مرض کی صحیح تشخیص بھی ہے اور موثر علاج بھی بلکہ یوں کہیے کی جس طرح موثر ہم کے بعد ہمارے ملک سے چھپکے کے مرض کا نام و نشان تک مٹ گیا ہے، اس طرح اس علاج سے رشوت بے ہلک ترین مرض کے امکانات تک ختم ہو سکتے ہیں، اور وہ واقعہ ہی کے الفاظ میں یوں ہے:-

”تقسیم ہند کے بعد جب دفاتر کراچی آئے تو حکومت پاکستان نے ایک کمیشن مقرر کیا کہ وہ ملازمین حکومت کے لئے تنخواہوں کے سکیل متعین کرنے کی سفارشات کرے۔ (جلسہ محمد منیر درجوم) اس کمیشن کے چیئرمین تھے، سیکرٹریٹ کے ملازمین کے امور ملازمت کا تعلق مجھ سے تھا۔ کمیشن نے اس حیثیت سے مجھے بھی شہادت کے لئے بلایا۔ وہاں حسب ذیل سوال و جواب ہوئے:

سوال: آپ کے خیال میں سیکرٹریٹ کے ملازمین کی تنخواہوں کا سکیل کیا ہونا چاہیے!

جواب: سوال یہ نہیں کہ آپ کے خیال میں یا میرے خیال میں یہ سکیل کیا ہونے چاہئیں۔ یہ خیال کی بات نہیں۔ یہ واقعاتی مسئلہ ہے۔ لہذا، ہمیں سوچنا اور فیصلہ یہ کرنا چاہیے کہ درحقیقت ان کی تنخواہیں کیا ہونی چاہئیں اور ان کے تعین کا معیار کیا۔

سوال: تو پھر آپ ہی بتائیے کہ فی الحقیقت یہ سکیل کیا ہونے چاہئیں؟

جواب: جب کوئی شخص پہلے پہل ملازمت اختیار کرتا ہے تو اسے ایک عہد نامہ کا فارم پُر کرنا ہوتا ہے جس میں (مجموعہ دیگر امور) لکھا ہوتا ہے کہ میں جو بیس گھنٹے کا ملازم سرکار ہوں اور دوسرا ملازمت میں کوئی ایسا کام نہیں کروں گا جس سے مجھے کچھ آمدنی ہو۔ (معلوم نہیں کہ اب بھی ایسا فارم پُر کیا جاتا ہے یا نہیں۔ اس زمانے میں ایسا فارم ہوتا تھا۔ یہ فارم اس وقت بھی ہو یا نہ ہو، اس قسم کی قانونی پابندی بہر صورت اب بھی ہے)۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ ملازمت اختیار کرنے کے بعد، ملازم سرکار کا (جائز ذریعہ آمدنی صرف اس کی تنخواہ ہوتی ہے۔ اس میں اسے اپنی اور اپنے متعلقین کی ضروریات زندگی پوری کرنی ہوتی ہیں۔ لہذا، اس کی تنخواہ اتنی ہونی چاہیے جس میں اس کی اور اس کے ان متعلقین کی ضروریات زندگی پوری ہو جائیں جن کی کفالت اس کے ذمے ہے۔

سوال: اس کا تعین کس طرح سے ہو؟

جواب: یہ کوئی مشکل کام نہیں۔ آپ حضرات گھر بار والے ہیں۔ اس لئے آپ کو معلوم ہے کہ ایک گھرانے کی ضروریات زندگی کیا ہوتی ہیں۔ ایک نوگرفتار ملازم کے گھرانے کے کم از کم افراد (میاں بیوی، دو بچے) بنیاد بنا کر، ضروریات کی فہرست سیکرٹریٹ بازار چلتے ہیں اور ایشیا گھر ویہ کی قیمتیں معلوم کر لیتے ہیں۔ ان میں تعلیم، علاج وغیرہ کے اخراجات شامل کرنے کے بعد، جو میزان ہو، وہ اس کی ابتدائی تنخواہ ہونی چاہیے۔ جس نسبت سے اس کے افراد خاندان اور ان کی ضروریات میں اضافہ ہو، اسی نسبت سے اس کی تنخواہ میں اضافہ ہوتے چلے جانا چاہیے۔ اس کی تنخواہ کا سکیل کہہ لیجئے۔

سوال: تو آپ کا مطلب یہ ہے کہ ملازمین کی ضروریات زندگی پورا کرنے کی ذمہ داری حکومت اپنے سر پر لے! یہ تو مشکل ہے۔

جواب: حیرت ہے کہ حکومت، قیدیوں کی ضروریات زندگی پوری کرنے کی ذمہ داری تو اپنے سر پر

لیتی ہے کیونکہ ان کا کوئی ذریعہ آمدنی نہیں ہوتا۔ لیکن اپنے ملازمین کا پورا وقت خرید کر اور ان پر دیگر ذرائع آمدنی کے دروازے بند کر کے ان کی ضروریات کی ذمہ داری اپنے سر پر نہیں لے سکتا سوچئے کہ اگر حکومت ایسا نہیں کرتی اور انہیں اتنا نہیں دیتی کہ وہ اس سے اپنی ضروریات زندگی پوری کر سکیں، تو وہ سانپ کے بچے تو ہیں نہیں کہ مٹی کھا کر گزارہ کر لیں گے! وہ اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے دیگر (خلافتِ قانون) ذرائع اختیار کرنے پر مجبور ہو جائیں گے!

مکیشن :- بہت اچھا، ہم اس پر غور کریں گے اور آپ کو دوبارہ تکلیف دیں گے آپ کا شکریہ! پرویز صاحب نے بتایا کہ اسی شام ان کے سیکرٹری نے (جو ایک انگریز تھا) انہیں بلایا اور کہا کہ ”تم نے مکیشن سے کیا کہا تھا؟ میں نے کہا کہ کیوں؟ کیا بات ہوئی۔ اس نے کہا کہ مکیشن نے کہا ہے کہ ”آپ لوگوں نے شہادت کے لئے کس شخص کو بھیجا وہ تو کیونٹ ہے؟“ میں نے سیکرٹری کو اپنی ”کیونٹ“ کی روئداد سنائی تو وہ ہنسنا اور کہنے لگا کہ پھر تو مکیشن سچ کہتا ہے! اس کے بعد مکیشن نے مجھے ”تکلیف نہ دی“ اور اس کے تجویز کردہ سیکل کی رو سے کلرک کی تنخواہ ساٹھ روپے ماہوار مقرر ہو گئی۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد انسداد رشوت ستانی کا حکمہ وجود میں آ گیا۔ وہ دن اور آج کا دن۔ ان ”سانپ کے پتھوں“ اور ”پسیوں“ میں ریس چلی آ رہی ہے۔ رشوت سیلاب کی طرح بڑھ رہی ہے اور اسی نسبت سے اس کے انسداد کے عمل میں اضافہ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اس سے قیامت تک رشوت ستانی کا انسداد نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ علتِ مرض کا علاج نہیں۔ علتِ مرض کا علاج یہ ہے کہ حکومت اپنے ملازمین اور ان کے متعلقین کی ضروریات زندگی پوری کرنے کی ذمہ داری لے اور یہ ذمہ داری ان کی مدتِ ملازمت کے دوران تک ہی نہ ہو بلکہ ملازمت کے بعد بھی ”جب تک ان کے ذرائع آمدنی ان کی ضروریات پوری کرنے کے لئے ملکتی نہ ہوں“ یہ ذمہ داری جاری رہے۔ حکومت یہ کرے اور اس کے بعد اگر کوئی ملازم ناجائز طریق سے ایک پیسہ بھی حاصل کرے تو اسے خواہ پھانسی کے تختے پر لٹکا دے!

پرویز صاحب کہتے ہیں کہ میں نے جو تجویز مکیشن کے سامنے پیش کی تھی وہ میرے ذہن کی اختراع نہیں تھی۔ وہ قرآن کریم کی تجویز فرمودہ تھی۔ قرآن کریم کے معاشی نظام کی رو سے، معاشرہ کے جملہ افراد کی ضروریات زندگی پوری کرنے کی ذمہ داری مملکت کے سر پر عائد ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ عمالِ حکومت ان میں سرفہرست ہوں گے اگر ایسا نہ کیا جائے تو اس کے جو تباہ کن نتائج برآمد ہوں گے انہیں حضور نبی اکرمؐ نے نہایت دل نشین انداز میں ایک مثال کے ذریعہ یوں سمجھایا ہے کہ

”کچھ لوگ ایک کشتی پر سوار ہوئے۔ ان میں سے کچھ اوپر کے حصے میں پہنچ گئے۔ کچھ نیچے کے حصے میں۔ جو نچلے حصے میں تھے وہ پانی لینے کے لئے اوپر گئے تو انہوں نے انہیں پانی لینے سے یہ کہہ کر روک دیا کہ اس سے انہیں تکلیف ہوتی ہے۔ نیچے والوں نے کہا کہ بہت اچھا!

ہم نیچے سوراخ کر کے پانی لے لیں گے۔ اب اگر ان نیچے والوں کو پانی دے کر اس سے روکا نہ جائے تو ظاہر ہے کہ اوپر اور نیچے والے سب غرق ہو جائیں گے۔ اگر روک دیا جائے تو یہ سب بچ جائیں گے۔ (ترمذی)

پیسے کا علاج پانی ہے کوڑے نہیں۔ رشوت ہی نہیں، جملہ معاشی فسادات کا علاج قرآن کا معاشی نظام ہے۔ دنیا جو چاہے کر کے دیکھ لے۔ اسے آخر الامر یہی نظام اختیار کرنا پڑے گا۔



رابطہ باہمی — صفحہ ۶۰ سے

پسند کیا گیا۔
جناب علامہ پرویز نے قرآن کریم کی رو سے مساوات، اتحاد، امت، اخوت اور جذبہ یک جہتی پر زور دیا اور ان تمام عوامل کی بنیاد شہ آنی تعلیمات کو قرار دیا۔ علامہ اقبالؒ کی خدمات کو خراجِ تحسین پیش کیا اور بتایا کہ انہوں نے امت مسلمہ پر کس قدر احسانات کئے جو اب تک ان کے کلام کی صورت میں موجود ہیں اور بقول علامہ اقبالؒ۔ اقبالؒ کے شعر کب پھیکے پڑیں گے۔ خود ہی جواب دیا کہ جب لوگ قرآن کریم کو سمجھنے لگیں گے تو میرے شعر پھیکے پڑ جائیں گے۔ یہ میں نے لیکچر کو بہت پسند کیا۔ اس طرح تقریب اختتام کو بھی۔

نقد و نظر

حنفی اور شیعہ قانون وراثت پر ایک نظر
(قرآن مجید کی روشنی میں)



کتاب ہذا کا مصنف ایک لاگجیوایت اور قرآن مجید سے گہرا وابہ تعلق رکھنے والا طالب علم ہے۔ کتاب میں مروجہ اسلامی قوانین وراثت (حنفی اور شیعہ) پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالی گئی ہے جس سے ان قوانین کا مندرجہ ذیل کے خلاف ہونے کا تعجب نیز انکشاف ہوتا ہے۔ بات مثالوں سے واضح کی گئی ہے اور ان غلط نتائج جن کی رو سے حقیقی اور اقرب ترین درثاء کو حق وراثت سے محروم کیا جاتا ہے کے پس منظر کا جائزہ لیا گیا ہے جو صرف قرآن کی لفظی اور معنوی تخریفات پر منتج ہوتا ہے۔ علماء حضرات کے لئے دعوتِ غور و فکر ہے۔

”سول“ کا مسئلہ بھی صاحب بصیرت علماء کی توجہ کا متقاضی ہے۔ پھر سب سے بڑھ کر افسوسناک صورتحال یہ ہے کہ متذکرہ بالا ہر دو مکتبہ فکر قرآن کریم کو اولین اور محکم ترین ماخذ قانون سمجھتے ہوئے تقسیم وراثت میں مختلف نظریات اپناتے ہیں۔ اگر ایک مکتبہ فکر کے فقہاء کسی وارث کو حصہ دلاتے ہیں تو اسی صورت میں دوسرا مکتبہ فکر اپنی نکتہ میں اسے محروم قرار دیتا ہے۔ مثلاً شیعہ قوانین وراثت میں نواسہ متوفی کے بھائی کو محروم کرتا ہے تو حنفی قوانین میں بھائی کل ترکہ کا وارث قرار پاتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم کا دعویٰ ہے کہ اس کے منجانب اللہ ہونے کی دلیل ہی یہی ہے کہ اس میں کہیں تضاد اور اختلاف نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا اتباع کرنے والوں میں اختلاف کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟ لیکن دونوں فرقوں کے مرتبہ قوانین میں اختلاف موجود ہے۔ وجوہات کی نشاندہی کتاب میں کر دی گئی ہے بشہ طیکہ پوری توجہ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

بہر حال وکلا رطبہ کے مخصوص جنہیں وراثت کے مقدمات سے واسطہ پڑتا ہے اور قرآن کریم کے ریسرچ سکالرز کے لئے کتاب ہذا کا مطالعہ نہایت اہم اور مفید رہے گا۔ کتاب مختصر طور پر کل اہم صفحات پر مشتمل ہے اور اس کی ظاہری گیٹ اپ کے مقابلہ میں قیمت (۲۰ روپے) بہت معمولی ہے۔ کتاب عام مارکیٹ میں دستیاب ہے یا ناشر سے براہ راست ۴۴ روپیہ بلاک عطاء اقبال ٹاؤن لاہور سے حاصل کی جاسکتی ہے۔

بچوں کا صفحہ

اسلامی معاشرت
علامہ غلام احمد بریلوی

وعدہ

بھروسہ پر چلتا ہے۔ اور بھروسہ اسی صورت میں قائم رہتا ہے جب ہر شخص اپنے وعدے پر قائم رہے اور ہر قوم اپنے معاہدے کو پورا کرے۔ اگر ایسا نہ ہوگا تو سب معاملات بگڑ جائیں گے اور ہر جگہ فساد پھیل جائے گا۔

وعدہ کی بابت یہ نہ سمجھو کہ بڑی بڑی باتوں کے متعلق جو وعدہ کیا جائے اس کی پابندی تو ضروری ہے اور روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی باتوں کا کیا ہے؟ یہ غلط ہے۔ وعدہ وعدہ ہی ہے خواہ چھوٹی بات کے متعلق ہو یا بڑی بات کے متعلق۔ مثلاً اگر تم نے کسی سے کہا ہے کہ میں چار بجے آ جاؤں گا تو یہ بھی

یہ نہایت ضروری ہے کسی سے جو وعدہ کرو اسے پورا کرو۔

أَوْفُوا بِالْعَهْدِ ۚ إِنَّ الْعَهْدَ
كَانَ مَسْئُولًا ۝ (۱۷/۳۴)

”ہمیشہ وعدہ پورا کرو۔ تم وعدہ کر کے اس کے پورا کرنے کی ذمہ داری اپنے سر لے لیتے ہو۔“

اسی طرح دوسری قوموں سے جو معاہدہ کرو اس کی پابندی کرو۔

أَوْفُوا بِالْعُقُودِ ۖ (۵/۱)

”معاہدوں کی پابندی کرو۔“

شرہ کا سارا کاروبار باہمی اعتماد اور

کر سکو گے تو اس کی بابت دوسرے کو اطلاع دینی چاہیے۔

وعدہ ہے۔ اس کا پورا کرنا بھی ضروری ہے۔ اگر تم دیکھو کہ اسے کسی وجہ سے پورا نہیں

رابطہ باہمی

بزمِ طلوعِ اسلام سنو وہاٹ کمرشل کیلیکس شارع فیصل کراچی کے زیرِ اہتمام یومِ اقبال کے موقع پر ایک سادہ اور پر وقار تقریب کا انعقاد ہوا جس میں اقبال کی دینی و ملی جدوجہد کو خراجِ تحسین پیش کرنا مقصود تھا اور کلامِ اقبال کے مختلف گوشوں کو سامنے لانا تھا جسے انہوں نے حقیقت کے انکشاف کے لئے استعمال کیا۔ تقریب کا آغاز تلاوتِ قرآنِ کریم سے ہوا۔ تلاوتِ کلامِ پاک جناب عبید اللہ ثاقب نے کی اور مفہوم بھی پیش کیا۔ اس کے بعد کلامِ اقبال الفاروق بلیک اسکول قصبہ کے پانچویں کے طالب علم مجاہد فاروق نے بڑے ترقم کے ساتھ پیش کیا جسے بہت پسند کیا گیا۔

کلامِ اقبال کے بعد بی اے کے طالب علم جناب قادر خاں سیما ب کو اظہارِ رائے کی دعوت دی گئی جنہوں نے قاسم نوری صاحب کے مضمون "اقبال کا فرکیوں کہلایا" کو پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ اقبال قرآن کی جانب کیسے رخ ہوا۔ امام جہد بن درہم، والی عراق، خالد بن عبداللہ کے مشہور واقع کی روشنی میں اقبال کے فکر و عمل اور اس کے نتیجے میں اسے کافر قرار دیئے جانے پر تبصرہ کیا کہ قرآن پیش کرنے والوں پر کفر کے فتوے کوئی نئی بات نہیں بلکہ بہت پہلے چلی آرہی ہے۔ اقبال کا جرم بھی صرف یہ تھا کہ اس نے کہا۔

گر تو می خواہی مسلمان زیستن
نیست ممکن جزو بہ شران زیستن

لیکن اقبال ان کفر کے فتووں کی چھاؤں میں بڑے سکون سے اپنے کام پر ڈنار ہا اور فکر و شہ آئی کی شمع کو جلا رکھا اور اسے حتی المقدور قوم کے سامنے لائے یہاں تک کہ نظریہ پاکستان کی شکل میں تحریک بن گئی اور اس کے نتیجے میں سخت مخالفت اور فتووں کی علی الرغم پاکستان عالمِ وجود میں آیا۔ اس کے بعد پروگرام کے منظم ڈاکٹر محمد اسلم نوید نے کلامِ اقبال کے مختلف گوشے سامعین کے سامنے پیش کیے۔ ان کے بعد جناب علامہ غلام احمد پرویز کا وڈیو پر خصوصی لیکچر "بیادِ اقبال" پیش کیا گیا جسے سامعین نے بہت زبردستی سنی۔

اور اب حاکم علی زرداری بھی!

پرچہ پریس میں جا رہا تھا کہ جناب حاکم علی زرداری رکن قومی اسمبلی کا یہ بیان نظر سے گزرا۔
 ”مسلم لیگ کے منشور میں کبھی یہ بات نہ تھی کہ پاکستان اسلامی ریاست ہوگی۔
 قائد اعظم نے پاکستان کو سیکولر سٹیٹ قرار دیا تھا۔ ان کا وزیر جوگت درنا تھا منڈل
 اور وزیر خارجہ قادیانی تھا۔ آج یہ پاکستان کے ماٹھے نہ بنیں۔ پاکستان کا مطلب یہ
 نہیں تھا کہ یہاں لا الہ الا اللہ ہو“

(روزنامہ جنگ - ۲۱ دسمبر ۱۹۹۳ء)

طلوع اسلام

یہی باتیں اس سے پہلے جسٹس منیر بھی کہہ چکے ہیں۔ ہمیں یہ تو معلوم نہیں کہ قومی اسمبلی میں موجود
 دوسرے اراکین اسمبلی نے جناب حاکم علی زرداری کے اس بیان کا کس حد تک نوٹس لیا اور
 نہ ہیں کسی سیاسی پارٹی سے کوئی سروکار ہے۔ لیکن ہم پاکستان کی اساس ”نظر یہ پاکستان“
 کا تحفظ اپنا دینی فریضہ سمجھتے ہیں اور آئندہ شمارہ میں اس کا بھرپور انداز میں دفاع کریں گے۔

۱۸۰ صفحات پر مشتمل جناب محمد یعقوب تاجیک صاحب کی کتاب ”جنس اور زوجیت“
 ۴۲ روپے میں ادارہ سے بھی دستیاب ہے۔

am what system do we adopt that would be completely Islamic while at the same time, capable of catering for the needs and standards of the modern age.

The only truly Islamic form of government was the one established in Medina by the Prophet (PBUH) himself and which lasted only a few years after his demise. That was 1400 years ago. Never again has that system been revived and re-established anywhere in the world. For such a revival today it would be necessary to evolve a more or less new system. Reputed men of learning, who are also well versed in the Quran should put their heads together and evolve a suitable system.

It must be remembered, however, that God the Almighty the All-wise took 23 years to complete and perfect His Deen. It would be unwise and futile for us to introduce and establish the system overnight. It must also be borne in mind that it will never do to adopt one of the existing systems of the world and superimpose it with the principles of Islam. That would only be an adulterated system. There is a saying in the Bible, "Never throw out your dirty water until you have got in your clean one". But, adds sage *Bernard Shaw* "Please throw away your dirty water when you have got in the clean one". *On account let the two get mixed!*

There are many more principles of the political system of Islam. Discussing all of them would be beyond the scope of this treatise which has to be confined to only those important aspects of the Islamic or the democratic system which are highly incompatible.

Summing up.

In all other political systems of the world, except that of Islam, man has ruled over man whether it is one man, a group of men or a majority of them. This resulted in exploitation of man by man, which none of these systems has been able to eliminate. The ironic beauty of the democratic system is that it has made man a willing party to his own exploitation under the euphemistic belief that he is his own ruler. Islam caused a revolution in thought and action by declaring that sovereignty belonged to Allah and Allah alone and thus put an end to all exploitation. Man was only His agent to govern (not to rule) in accordance with His Laws. All other essentials of the Islamic political system, equality of men, justice, provision for the growth and development of man's physical body as well as of self (personality), placement of ones surplus wealth at the disposal of the needy etc, etc spring from this basic essential.

As for western democracy that is perhaps the surest and fastest way of going astray. Says the Quran:

"Wert thou to follow
The common run of those
On earth, they will lead
Thee away from the Way
Of God. They follow nothing
But conjecture: they do
Nothing but lie". (6:116)

Where do we go from here.

Since, as shown above, Western Democracy, the best system of government evolved so far by man, is not at all close to the political system of

His and thus set up peers to Allah. Be not of those who create cleavage in the *Deen* and divide themselves into sects, each sect being obsessed with its own view of it". (30:31-32). And again, "Those who create cleavage in *Deen* and divide themselves into sects (O Messenger of Allah) you have nothing to do with them". (6:159).

Thus we see that democracy can not function without political parties, whereas in the Islamic System there is no place for them. This is another important aspect that makes the two systems incompatible.

V. Universalism.

The Quran says "Mankind was one single nation, and Allah sent messengers with glad tidings and warnings and with them He sent the Book in Truth to judge between people in matters in which they differed". The Quran affirms the unity of mankind and disapproves division of people into superior or inferior groups on the basis of colour, race, caste, creed or nationality. It tells us that mankind is but one community. The first and foremost task of an Islamic Society is to preserve and enhance this unity. The Quran addresses the believers as constituting "the best community that hath been raised for the benefit of mankind". (3:109). And we are reminded of our duties to mankind in these words, "And thus we made you an international people that you may keep an eye on what mankind does". (2:143). The Muslim Community, the *Ummah*, is thus entrusted with the task of leading mankind to its goal, to establish the '*Deen*', Allah's system of life for mankind as the best and most superior of all the systems of the world. The political system of Islam, therefore, does not confine itself to the physical boundaries of a nation state but transcends all such boundaries to envelop in its fold all the Believers as members of the Universal *Ummah*. The true Islamic State is thus not afflicted with the curse of nationalism as are other political systems like Western democracy. Nationalism is perhaps the one single factor which has stood in the way of the establishment of successful functioning of world organizations like the League of Nations and the United Nations for the benefit of mankind as a whole --- Here thus is still another factor which makes the Islamic System incompatible with that of democracy.

lie signs for those who are wise. If the *Shoora* were invested with powers like the parliament it would be ridden with all the ills the Parliament and its members are heir to --- namely only those with vested interests and lots of wealth at their disposal could become its member. And may be the curse of *horse-trading* would also be rampant among them.

Thus we see that even in this essential of the Islamic political system, the *Shoora* there is no commonality with the democratic system in which the parliament is a sovereign body with powers to change, make or unmake any or all laws even those of a fundamental nature.

IV. Party System.

In the Islamic social order distinction between man and man on the basis of caste, race, nationality and language is forbidden. According to the Quran there is only one criterion for the division of mankind ---- ideology. Those who believe in the fundamental values of the Quran belong to one group. Those who do not belong to the other: "It is He Who has created all of you, some of you are non-believers and some of you are believers". (64:2)

The Believers constitute the *Ummah* which is one indivisible party. There can be no other party among the believers. Another party, as already stated above could only be of non-believers. Such a party would consist of those who reject the constitution which in the Islamic State is based on a firm belief in the permanent values and injunctions of Allah's Deen as contained in the Quran, and cannot therefore be allowed to have a say in the affairs of the government. Nor can it function as an opposition party. Not having accepted the constitution the question of their ever assuming power does not arise. Without this hope no opposition party can survive for long, and is in fact redundant and purposeless. There is thus no place for party system in the Constitution of an Islamic State. One-ness of *Ummah* is the basic requisite. "O you who believe! Hold fast, all of you together the cable of Allah (i.e the way of life *Allah* has prescribed for you) and be not divided among yourselves" (3:103). The presence of political parties and religious sects within this party is 'Shirk' (Polytheism ---- joining gods with *Allah*). Says the Quran, "Turn unto Him and be afraid, establish salat (a social order based on His laws) and be not among those who follow laws other than

Himself, the Rasul whose job it was to impart instruction and training in accordance with the Ayat (verses) of the Holy Quran and thus create a band of devoted Believers well versed in scriptures and capable of putting *Allah's* Plan of establishing His '*Deen*' (system of life) as the best and most superior of all the other systems of the world. Thus the first central authority (agency) was the Rasul himself. His successors inherited this central authority after his death. *Hazrat Abu Bakar Siddique* (the first Caliph) performed the same function as the Rasul (pbuh) himself during his life time. Thus when it is said, "O ye who believe! obey *Allah* and obey the *Rasul* and those charged with authority among you", the term 'obey the *Rasul*' means the *Rasul* during his life time, the Caliphs succeeding him and the subsequent heads of truly Islamic States as *Allah's* agencies for enforcing the Divine Laws. The Quran does not lay down any precise method of appointing the head of the Islamic State (the central authority) but as the agent for enforcing *Allah's* system of government he has to be the best among the band of devoted Believers. At the death of the Rasul it was this very band of Believers known as the 'Companions' who elected/selected *Hazrat Abu Bakar* as the first Caliph. (This system continued till the Caliphate was replaced by hereditary kingship). It was the function of the Head of the State to promulgate the permanent injunctions and values embodied in the Quran as Fundamental Laws. But it must be remembered that the Quran mainly gives guidelines only and does not always provide all the details that might be necessary to give a complete practical shape to a particular law. This function of promulgating what may be called Subsidiary Laws is to be performed through 'mutual consultation'. Consultation was enjoined upon the Rasul in day to day matters and in affairs of the moment, "Consult them in affairs (of moment). Then when you have taken a decision, put thy trust in *Allah* (i.e enforce it whole-heartedly and with firmness)" (3:158)

Although the Quran does not provide the precise machinery for consultation and has left it at the discretion of the Central Authority and the *Ummah*, one thing appears to be definite. Unlike the parliament in the democratic form of government the Islamic *Shoora* is consultative and advisory. Its advice is not binding. This view is strengthened from a close study of the above quoted verse ---- "Consult them. Then when you have taken a decision.....". And to quote the oft repeated words of the Quran Herein

Democracy where sovereignty lies in the people who have the authority to make, alter or annul any or all laws simply by a majority vote.

II. Sovereignty in Practice .

God, however, is the Absolute, the Transcendental Reality. How can we obey him if we cannot contact him? The answer is, by observing his Laws as given in the Quran. This is why the *Rasul* was asked to declare "Shall I seek other than *Allah* for Judge when He it is Who hath revealed unto you this Book fully explained". (6:115).

Again, "Follow the revelation given unto you from your *Rabb* and follow not as friends and protectors other than Him". (7:3)

At another place it is stated. "We have sent down to thee the Book in truth that you might establish the rule between men, as guided by Allah". (4:105)

Sura Baqra which comprises a gist of nearly all the Quranic subjects begins, "This is the Book in which there is no ambiguity: in it is guidance for those who seek the truth and follow the straight path". (2:2)

Thus is established the Quran which contains the '*Deen*', the system of life chosen by Allah for mankind as the basis for the Constitution of the Islamic State. This vital essential of the Islamic Political System is also completely antagonistic to the concept of Western Democracy which being completely secular does not permit religion (*Deen*) any say in the affairs of the State. In the Islamic State on the other hand the '*Deen*' is the foundation on which its entire structure is built:

جدا ہو دیں یا سب سے توره جاتی ہے چہ پیغمبری (علامہ اقبال)

It does not, however, mean that the Islamic State is theocratic in nature. Far from it. There is no place for priests in a truly Islamic State.

III. The Central Authority and Shoora.

The 'Book' (The Quran) can not rule itself. It needs an agency ----- an authority to enforce the Laws of *Allah*. The first agency was chosen by Allah

complete bewilderment has gone fully secular and adopted democracy with all its apparent faults and shortcomings as the least objectionable form of government. So much so that even we in Pakistan which claims loudly to be an Islamic State have adopted the same form of government. Of course we have a peculiarly confused type of democracy a mixture of democracy and theocracy -- laws pertaining to religious matters being the domain of the priest (Shariat Court) and not of the Parliament which strangely enough is said to be supreme --- the sort of conditions that prevailed in Europe at the time of Reformation.

Having traced the origin and development of various forms of government culminating in the establishment of democracy let us now consider the essentials of the Political System of Islam and determine how close or how far it is, to the modern concept of Western Democracy.

ESSENTIALS OF AN ISLAMIC STATE

I. Sovereignty

The first and fundamental essential of an Islamic state is that sovereignty belongs to Allah: "Say: O Muhammad! What has come to me through revelation is that your sovereign is One God only" (21:108). The same is meant by the words. There is no God but *Allah*".

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

It is further explained: "The command is for none but Allah. He has commanded that you do not accept the subservience of anybody except Him. That is the straight and balanced way of life, but most men understand not". (12:40)

And again, "It is not for any human being unto whom Allah has given the scripture and wisdom and the Divine Message that he should afterwards have said to mankind, 'Be subservient to me instead of Allah' ". (3:78)

Thus we see that the very first and fundamental essential of the Political System of Islam is vehemently opposed to the modern concept of Western

of government, morality also somehow got bracketed with it and became the private affair of the individual along with religion. The unfortunate result was that man in his political life was left with no stable frame of reference and no objective standard to guide him. The view of the majority was the only measure of the rightness of action. The wise utterances of sages like George Bernard Shaw, " If fifty million people say a foolish thing it would still be a foolish thing" fell on 50 million foolish ears. Thus the Might of Kings and despots was inherited by the people and continued to be regarded as right.

Fortunately perhaps, the general trend amongst modern thinkers in the West now is that it is wrong to accept the majority decision as right in all circumstances. An objective standard for judging human action is needed. The Italian patriot Mazzini after praising universal suffrage for guarding people against forces of destruction goes on to say that in a people who have no common beliefs all that democracy can do is to safeguard the interests of the majority and keep the minority subdued. We can, he adds, be subject to God or man, one man or more than one. If there be no superior authority over man what is there to save us from the subjugation of powerful individuals. Unless we have some sacred and immutable law which is not man-made, we can have no standard for discriminating between right and wrong. Without God whosoever be in authority will be a despot.

But where is one to find such laws. The source will have to be supra-human ---- the laws given by God Himself. The West had naturally to seek the help of religion to ascertain such laws. They turned to Christianity, but Christianity had no laws to give, as it is all other-worldly. The same was the case with other religions. The West being predominantly Christian consider the Bible as the final word of God. The Quran which came later is not regarded by them as a Divinely Revealed Book. So they never looked for the solution there - --- at least not in real earnest. In fact it is futile to look for a solution in religion. The Deen ---System of life prescribed by Allah for mankind and sent down to us from time to time through His Messengers has been completely converted by man into so many man-made religions ---- formal customs and rituals of worship concerned mainly with the life Hereafter and of very little practical help for life here. No wonder, therefore, that the modern man in

"Considering politics in terms of actual and not of abstract theories, it must be acknowledged that the identification of ruler and the ruled, assumed in the theory of the sovereignty of people is a practical impossibility. The Government is one set of people and the governed another."

A similar view has been expressed by another thinker *Rene Guenon*. in his book "The Crisis of the Modern World":

"If the word democracy can be defined as the government of the people by themselves, it expresses an absolute impossibility ---- the relationship of ruler and the ruled necessitates the joint presence of the two terms. There can be no ruled if there were not also rulers ---- but the great ability of those who are in control in the modern world lies in making the people believe that they are governing themselves ---- It was to create this illusion that universal suffrage was invented ".

John F Kennedy about choosing between right and the most popular says:

"But this is no real problem, some one will say. Always do what is right, regardless of whether it is popular. Ignore the pressure, the temptation, the false compromises. That is an easy answer --- - but it is easy only for those who do not bear the responsibilities of elected office".

While pointing out the defects we must not, however, blind ourselves to the many merits of the democratic system. The democratic form of government would pass muster in any comparison with Kingship, despotism and theocracy, (the last being the worst as it exploits the people in the name of God. That is why there is no place for priests in "Deen"). It is a bold advance on the earlier forms. By asserting the equality of all men and enlarging the area of individual liberty it has rendered remarkable service to humanity. Coming into existence mainly as a reaction to theocracy which gave the kings their divine right it assumed a purely secular character. While excluding religion from the purview

leaves them in the hands of a professional ---- the priest whose hold thus got stronger. This gave birth to theocracy or sovereign power of the priest.

Gradually some ambitious and powerful patriarch extended his sway over other tribes and assumed the role of a king. For this he needed an army and loyal generals to keep his hold over a large number of people. As it is not easy to keep control for long over all the people through brute force alone there were rebellions here and there. In this predicament he sought an ally. Fortunately for him a very willing ally was close at hand ---- the priest. As any social or political upheaval was likely to endanger the vested interest of both the king and the priest it was logical that they form an unholy alliance. The king bolstered the power of the priest in the religious domain and the priest cloaked the king with sanctity and awe. This doctrine of the Divine Right of kings which prevailed for long was eventually challenged by some great thinkers of the 17th and 18th century. Finally kingship was divested of its celestial power and the general will of the people came to be recognized as the ultimate source of authority. The way was thus paved for the advent of democracy. Democracy is now generally regarded as the best form of government. It developed chiefly in the west but people in Asia and Africa also regard it as the last word in political wisdom. Let us examine its claims carefully and see how far the praise showered on it is justified. Democracy has been defined as the government of the people, by the people, for the people. This implies that in a democratic state there is no distinction between the ruler and the ruled. People are supposed to rule themselves, through their elected representatives, from amongst whom are appointed ministers who actually run the government under the overall control of the Prime Minister (leader of the majority party).

This in brief is democracy. There is no doubt that this is the best system man has been able so far to evolve for himself. The basic concept on which it rests, namely, that nobody has the right to rule over another is ideal, but the point is whether it has achieved the aim it has laid before it. The West has been a cradle of Democracy. Let us see what the thinkers there have to say about it

In his book "The Crisis of Civilization" Professor *Alfred Cobban* of London University says:

WESTERN DEMOCRACY AND THE ISLAMIC SYSTEM OF GOVERNMENT

by
Rafeeq Ahmad

[Note: Unless specifically mentioned all references are from the Holy Book "*Al-Quran*" reading (Chapter (*Sura*): Verse (*ayat*))]

Political System of Islam is nowhere close to the concept of Western democracy as it neither believes in sovereignty of the people nor in the majority rule.

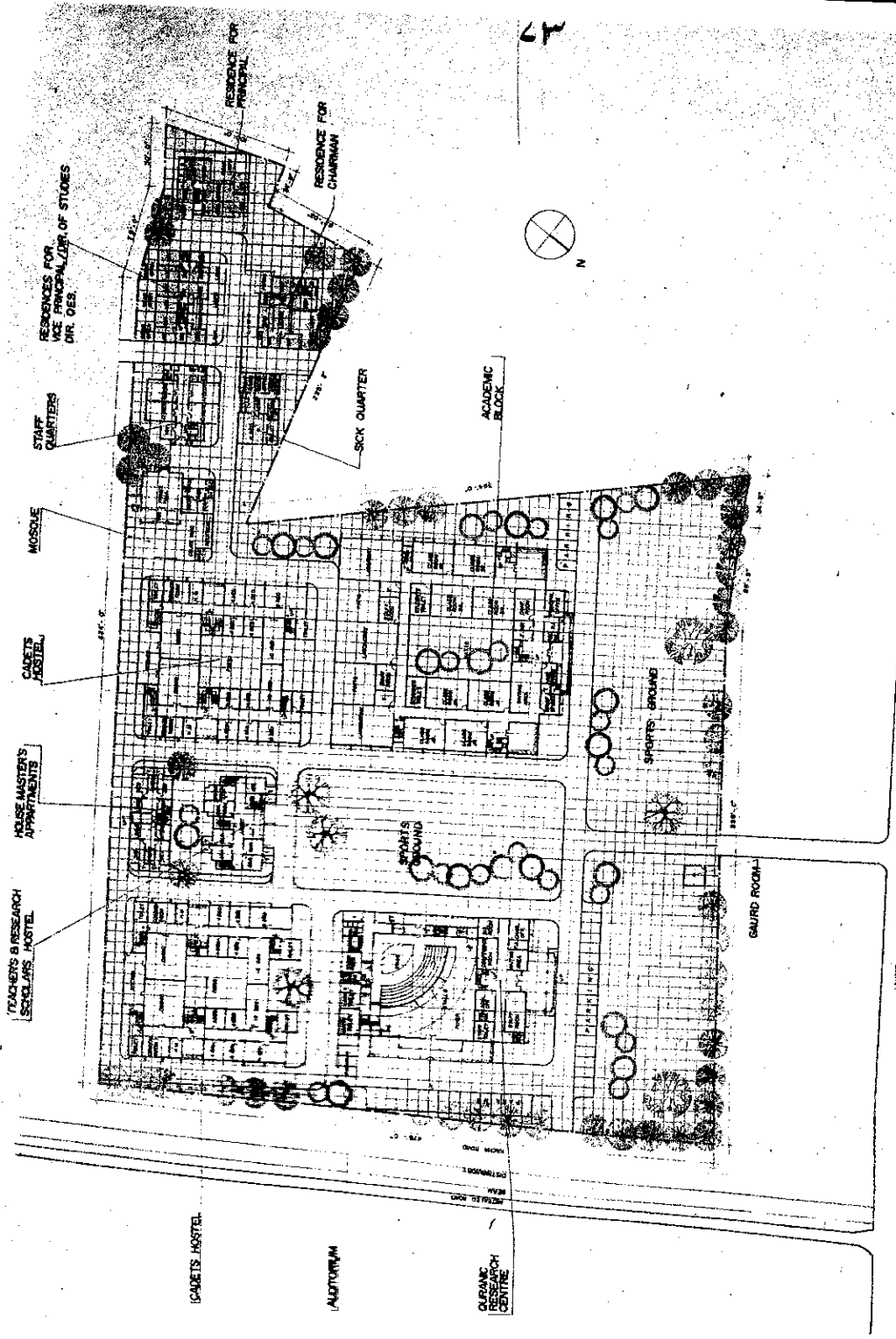
Islam admits the rule of none but Allah and Allah alone. It does not admit the rule of an individual, a group of individuals or even all the people put together.

Western democracy is clearly not the rule of Allah and is thus basically far removed from the concept of the political system of Islam. It is (though perhaps only theoretically) the rule of the people. And not even all the people -- only 51% of them. The rest can only protest. They have no say in decision making.

Let us consider in greater detail what Western democracy really is. Before doing that, however, it would be pertinent to trace briefly the stages in the history of mankind that ultimately led to the establishment of democracy.

Anthropology does not support the view that man ever lived a solitary life like the tiger or the lion. He was weak and defenseless against the ferocious beasts that roamed about him. He had greater chances of survival living in a group. The groups that were thus formed were actually overgrown families. The authority exercised by the father passed into the hands of the patriarch who became the tribal chief. Patriarchal authority and rigid customs which came to be regarded as sacred, regulated the conduct of the members of the group. Soon, however, a new authority emerged in the group ---the priest. His supremacy was founded on his expert knowledge of observance of rituals which had by then assumed the position of religion in the group. As these rituals based mainly on superstition became more and more complex the patriarch was forced

CF



SCALE 1:1000

Donation to Quranic Education Society

I _____

residing at _____

hereby send/promise to send Rs. _____

as my donation for the construction of the Quranic
Research Centre.

Please tick the avenue for which you wish your
donation to be utilised.

<input type="checkbox"/>	Cadet College
--------------------------	------------------

<input type="checkbox"/>	Quranic Research Centre
--------------------------	----------------------------

<input type="checkbox"/>	Quranic Education Society General Fund
--------------------------	---

Signature

sent in the name of Quranic Education Society (Regd.) and crossed 'payees' account only'. The Society will issue a receipt for each donation; and also publish from time to time a statement of donations. Further particulars in regard to the proposed Quranic Research Centre may be obtained from the Secretary of the Society.

Addresses are as here under:

Chairman

Quranic Education Society,

25-B, Gulberg-2

Lahore. -- 54600

Tel: (042) 879246, 5865077, 856886

Secretary,

Quranic Education Society,

25-B, Gulberg-2

Lahore. -- 54660

Tel: (042) 879246, 7585826, 7586841

May Allah Bless You.

Chairman and Members of the Executive Committee

Habib-ur-Rahman Khan
Chairman

Muhammad Omar Draz
Secretary

Major (Retd.) Muhammad Yousaf Dar
Joint Secretary

Mohammad Mohsin
Treasurer

Brig (Retd.) Izazuddin Ahmad Khan
Member & Convener Planning Committee

Shaikh Allah Ditta
Member

Dr. Mohammad Hayat Mallick
Member

Ata-ur-Rahman Arain
Member

M. Shamim Anwar
Member

M. Arfi Sultana
Member

staff. Provision will also be made for canteens, roads and parks etc.

7. The technical planning of the Quranic Research Centre has already been completed (see layout plan attached) and construction, God willing, will soon start. As the establishment of the Quranic Research Centre is in the public interest the Government of Pakistan (Central Board of Revenue) is being approached for exemption u/s 47(d)(i) of the Income Tax Ordinance, 1979. Previously the Society was granted this exemption vide CBR No. 71(69)-ITP/65 dated 06.08.1965 but unfortunately for reasons beyond the control of the Society, renewal for this exemption was not formalised and the exemption lapsed.
8. The construction of the Quranic Research Centre would be in stages. The total approximate cost has been estimated at ten crore rupees. The first stage would require about five crores. The Society is fully aware that the completion of the project would require vast resources which at the moment are not available to it. At the same time it is fully confident that there is no dearth in our country of genuine philanthropists who would be eagerly willing to donate generously to a cause aimed at saving our future generations from utter ruin and destruction and make them instead flower into a society which would make this nation a beacon of light and blessing for humanity.
9. If you are in agreement with the aims and objectives of the establishment of the Quranic Research Centre and Cadet College, then, you are requested to donate generously, rather very generously. For this purpose the Society has opened accounts in Habib Bank Ltd. (i) Main Market Branch Gulberg Lahore (No. 5118-32), and (ii) Tollinton Market Branch Lahore (No. 2013-01). Cheques/drafts should be

brought Pakistan into existence. We have to build Pakistan on Quranic Concepts. For this purpose the Quranic Education Society was formed 27 years earlier with the approval of the Government of the Punjab (Deed of agreement No. 142-46 ARL/N dated the 20th January, 1969 Ref. Punjab Gazette dated August 3, 1973 Part III pages 1670, 1971), and was formally registered with the Government. Due to certain unfavourable circumstances the Society could not give practical shape to its objectives at that time but efforts continued to be made in that direction. The difficulties, one by one kept on disappearing and now by the grace of Allah the land earmarked for the proposed educational institution has been finally transferred to the Society and a fresh beginning for the attainment of the objectives have now been made. It would be pertinent here to mention that the Quranic Education Society (Regd.) has no affiliations nor concern with any particular religious sect or political party. It is based on pure Islamic Foundations with the object of kindling the true Islamic Concept in the minds of the youth.

6. With this objective in view the Society has embarked upon the establishment of the "Quranic Research Centre" alongwith a modern style educational institution. The pattern of the Centre will be a complex comprising a "Research Centre" (a post-graduate research institute), a library, an auditorium, an administrative block and a Cadet College for Boys (on the pattern of Hasan Abdal Cadet College) educating students from class 8th to 12th, a fully residential institution. A separate high school (upto Matric level) each for boys and girls will also run outside this complex. A primary school is already functioning. In addition there will be residential accommodation for administrative and teaching

problems -- personal, national or international -- in the light of Quranic Concepts and values. As Allama Iqbal has put it:

از کلید دین در دنیا کشاد

“To unlock all worldly doors with the key of **Deen**
(Permanent Values given in the Holy Quran).”

4. The Islamic Education should enable the students to solve every human problem in the light of Quranic Concepts. They should acquire a clear perception of how Quranic Knowledge becomes the key that unlocks the doors of human problems and unravels all mysteries of life. To seek for such knowledge, a new approach will have to be made, different from the all-too-familiar and futile teaching of Islamiyat in our educational institutions. The correct method of imparting education is that whatever the subjects of their studies, the student should be taught how every branch of knowledge can be helpful in accomplishing the great plan, which the Quran has set before us as the purpose of human existence. This plan aims at harnessing the forces and resources of nature and then utilising them for the benefit of all mankind in the light of Quranic Values. With education of this type, our youth will learn to regulate their individual and collective lives in accordance with the Permanent Values revealed by Allah and regard this behaviour as the highest virtue of man. He will acquire strength and purity of character which he lacks at present.

Obviously, for the attainment of this objective it is necessary to establish an epitome of the Ideology for which this State was created. Our first architect of Pakistan Sir Sayed Ahmad Khan, had arrived at a similar conclusion in his own time and laid the foundations of Aligarh Movement which ultimately

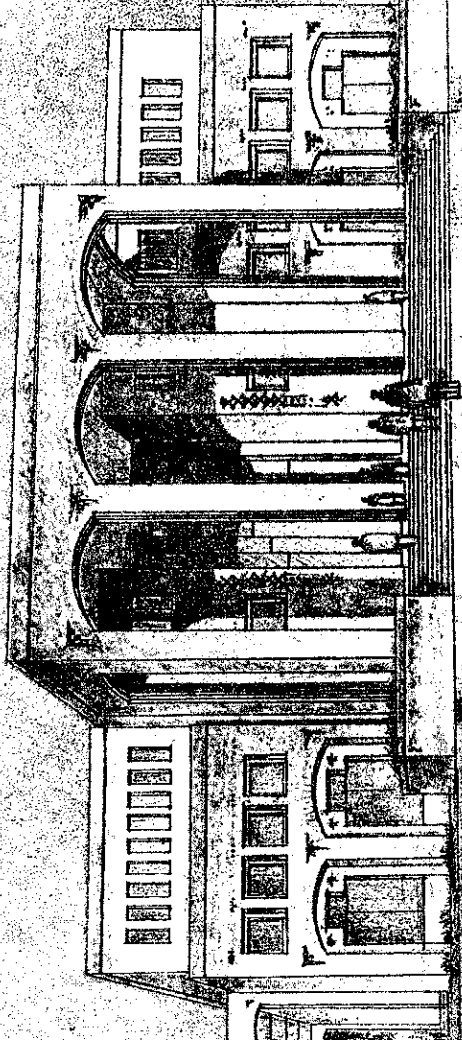
Quranic Research Centre and Cadet College

An appeal for co-operation

Dear Brother/Sister _____

Salam-o-Rahmat!

1. The future of nations, as we all know, depends on their growing and up-coming generations. It is they who mould the destinies of their people, for better or for worse. If the youth is educated on right lines, the nation's future becomes bright and free from anxiety and fear.
2. The purpose of our struggle to achieve Pakistan was that we should be able to conduct our lives in accordance with Quranic Concepts. After achieving Pakistan, our foremost duty should have been to recast our education system so as to bring it in tune with our ideology. But we have been criminally neglecting this foremost and sacred duty during the last 45 years. The result is an endless lament on the directionless manner in which our nation is moving. The only way out is to arrest this aimlessness and to make definite arrangements for imparting an objective oriented education to our youth in conformity with the philosophy of the ideological state of Pakistan.
3. The Ideology of Pakistan is based on Quranic Concepts and Quranic Evaluation of the personality and achievements of Rasool-Allah. If the edifice of our educational system is built on the basis of this Ideology, our youth will find a purpose to live for and to die for. They will acquire a vision to deliberate on



QURANIC RESEARCH CENTRE & CADET COLLEGE

A PROJECT OF QURANIC EDUCATION SOCIETY (REGD)